

الأدب في ظلال بني بويه

تأليف

محمّد غناوى الزهرى

الأدب في ظل بني بويه

تأليف

محمّد غناوى الزهيري

ماجستير في الآداب (M.A.) من جامعة فؤاد الأول

١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م

شبكة كتب الشيعة



الثن ٥٠ قرشا

مطبعة الأمانة ٥٨ شارع الفجالة بمصر

الاهراء

إلى :

أسانذتى الأجلاء فى مصر العزيزة الخالدة . . .
ومدرسى الكرام فى الوطن المحبوب . . .

إلى :

هؤلاء الذين يفتنون زهرة العمر فى بناء نهضتنا الفكرية .
أهدى هذا الجهد المتواضع .
مع أسمى آيات الإجلال والإكبار ؟

محمود غناوى الزهيرى



تقديم

بقلم حضرة العالم المحقق أستاذنا الكبير أحمد الشايب

أستاذ الأدب العربي بجامعة فؤاد الأول

— ١ —

إذا كان الأصل في الحياة العلمية أن تدرس مسائلها دراسة موضوعية يضطر فيها الدارس بمقتضى منهجه أن يتحاشى عواطفه ومزاجه ، أو يجردها من ملابساتها الزهانية والمكانية والشخصية حرصاً على تحقيق هذه الموضوعية في دقة وصفاء ... فإن الأصل في الحياة الأدبية أن تدرس نصوصها ، نقداً أو تاريخاً ، درساً متصلاً بالزمان ، والمكان ، والأدباء ، يضطر فيه الباحث بطبيعة منهجه أن يستلهم عواطفه ومزاجه ليستطيع عرضها كما أنشئت جامعة بين المقومات التي كونتها ذاتية كانت أو موضوعية . . . ذلك أن هذه النصوص الأدبية نفسها إنما كانت ثمرة ذلك التفاعل بين طبيعة الأديب الذي أنشأها وبين هذه البيئة التي احتوته طبيعة أو زمانية أو ثقافية أو نحوها مما يؤثر في موضوعات الأدب وأساليبه حتى إذا صدرت هذه النصوص كانت ذلك الفن الذي تناصرت على تكوينه كل هذه العناصر الداخلية والخارجية.

وكان على دارس هذه النصوص ، إذاً ، أن يردّها إلى عناصرها هذه أمينا معتمداً على ذوق سليم ، وثقافة عريضة ، ومواهب عالية ، إذ هي وسيلته التي بها ينقد الأدب ويؤرخه . . . ذلك هو الأصل العام لهذه الدراسات الأدبية التي تنتهي إلى إدراك جمال الأدب ، وتفسيره ، ثم وصف هذا الأدب وصفاً ينتهي ليكون تاريخ الأدب .

هذه الدراسات الأدبية ، كما رأيت ، متصلة حتما بالأدباء ، وبالبيئات التي احتوتهم ، وبالأزمنة التي عاشوا فيها وخضعوا لمقوماتها ، ولعل بعض الناس قد غم عليهم ذكر الزمن في هذا الدرس ومقدار صلته بالأدب ، إنشاء ، ونقداً ، وتاريخاً ، فكان لا بد من إشارة إلى هذه الصلة وبيان منزلة الزمان حين يرد ذكره في هذا المعرض .

لم يقل أحد ، وهو يردد كلمة الزمن في نقد الأدب وتاريخه : إنه يقف به عند هذه الشهور والسنين الفلكية المجردة التي تتعاقب فيها الليل والنهار وكفى دون ملابسات ما ، بل الزمن في أبسط صلاته بالأدب يحدد الأطوار الفنية التي تتعاقب أو تتعاصر فتكون سلسلة أو صفحات أدبية يكون منها تاريخ الأدب عامة كما يكون فيها وفي كل منها طائفة من الخصائص التي يمتاز بها كل طور من أطوار الأدب .

وفي كل طور نجد البيئة والأديب يتفاعلان دائماً فيشمران لنا هذا الأدب الذي ندرسه . نعم وفي حدود البيئة الواحدة يتدخل الزمن فيحدد أطوارها الفنية تحديداً مقارباً على كل حال .

ولذلك كان نقادو الأدب ومؤرخو نقده يضعون نصب أعينهم دائماً سير الأدباء ، وبيئاتهم ، والأطوار الزمنية التي تقلبوا فيها ليستطيعوا الإنصاف في الحكم الفني والتاريخي جميعاً ، ولذلك أيضاً أخذ مؤرخو الأدب العربي بمسألة العصور الزمنية أولاً حينما كان الأدب أقرب إلى الوحدة ، ولا سيما في صياغته ، وذلك في حياة الأدب الأولى ، في الجاهلية وصدر الإسلام والعصر العباسي الأول ، وهم لا ينسون خلال ذلك درس

البيئات الأدبية والعلمية وخصائصها في ثنايا تلك العصور وإن لم تسكن قد بلغت من الخطورة مبلغها فيما بعد ذلك من عصور .

حتى إذا كان القرن الرابع وقويت الآداب القومية وظهر أثر البيئات واضحا متميزا وبخاصة في الفنون الأدبية وصياغتها أخذ المؤرخون يؤرخون الأدب — بعد هذه النظرة الزمنية العامة — على أنه أدب أقاليم وأوطان أو بيئات كمصر والشام والعراق، والأندلس، وغيرها، ثم يلاحظون في كل إقليم أو بيئة أطوارها التاريخية، وبيئاتها الفرعية، ومدارسها الهامة وهكذا، يرتد الأمر كله، وفي كل حالة إلى أطوار الأدب نفسه كما تملئها دراسته الفنية فيرصدها الدارس ناقداً أو مؤرخاً دون أن يقف بعيداً فيملي عليه ما ليس من طبيعته وحياته . . . فهذه مسألة دراسة الأدب عصوراً وبيئات .

— ٣ —

فإذا تجوزنا بعض الشيء، أو حققنا بعض الشيء كان الزمن الأدبي هو هذا التطور نفسه الذي يتخذ من الجنس، والثقافة، والدين، والسياسة، والاقتصاد والاجتماع والبيئة، عناصر ومقومات يكون بها حلقات التاريخ الأدبي وطبقات الأدباء، فإذا بنا أمام شعوب تخضع لهذه المقومات المتطورة فتثمر لها أدبا ذا أطوار متعاقبة لكل طور سماته التي يسمى من أجلها عصر النهضة، أو الجاهلية، أو العباسيين، أو ملوك الطوائف، أو الفاطميين في مصر، والحمدانيين في الشام .

والزمن بهذا التجوز أو التحقيق أوسع أفقا، وأعمق معنى، وأقرب إلى طبيعة هذه الدراسات النقدية والتاريخية، ففيه المكان والجنس، والثقافة، وفيه الحاضر والماضي، وفيه — وهو الأهم — التطور، والحركة،

والحياة ، والتاريخ ... فيه هذا التواصل أو التوالد الذي ينتظم الحضارة كلها والسكون كله ، أفليس من الإنصاف ، إذاً ، أن نعرض عن تلك القشور التي يقف عندها اللفظيون ونلقى ذلك الزمن الأدبي كما هو معنى ، وعملا ، ومقومات لها آثارها في التاريخ والاجتماع ؟

وهب أننا وقفنا عند البيئة وحدها وأغلقنا دوننا الأبواب والنوافذ ، يمكن أن نتلقاها ساكنين تتبين من جنباتها مقومات الأدب وخصائصه دون أن نعود - في سبيل ذلك - إلى الماضي ، الماضي البعيد والقريب ، ودون أن ننتقل منها فنفتح الأبواب لنصل إلى غيرها من البيئات ؟

أكان الأدب العربي في مصر زمن الفاطميين نتاج مصر وحدها زمن الفاطميين ؟ كلا ، هناك فيه ، بل أكثره ، جاهلي ، وإسلامي ، وعراقي ، ومغربي انتهى إلى مصر مع الزمن ... أكانت دراسة مصر زمن الفاطميين تتم دون أن توازن بغيرها من الأقاليم والأوطان العربية ؟ كلا ، وإلا سجننا أنفسنا ، وبترنا درسنا .

أليس الزمن تراث الماضي تحدر متطورا ملونا بهذه العوامل الفعالة فلا يكاد يستقر في مكان ما حتى تدفعه عوامل الزمن إلى الاستحالة والحياة جامعا بين التليد والطريف من أسباب هذه الحياة ؟ هذا هو الزمن إن صح تجوزنا أو تحقيقنا ، وهذه هي آثاره العريضة ، فهل ضاق بالبيئة أو أنكرها ؟ كلا ، ألم يشتملها فتصبح دراستها زمنية جزئية ؟ ولمكنها - كما نرجو - دراسة متحركة ، حية ، عميقة ، شاملة متصلة بسواها وإلا فعليها العفاء . فإذا سألت عن الأدب الأول أيام نشأ وحى ، أين كان زمنه الغابر ، وتطوره المتحرك ؟ قلنا لك : إن هذه النشأة الأولى إنما كانت هي كذلك ثمرة تطور ثقافي بعيد الماضي ، كثير الحماقات ، متحرك الخصائص ، تناول البيئة ،

والجنس ، والثقافة ، والدين ، واعتمد على الأسباب التي تحيل الحياة وتسير بها قدما دون أن تقف حتى بين جدران البيئة الواحدة.

— ٤ —

ونعود فنقول: إذا كانت هذه الحياة الأدبية تقتضى دارس النصوص أن يعنى بالزمان ، والمكان، والأشخاص ليستطيع نقد هذه النصوص وتاريخها فقد نشأت في ظل هذا الأصل مناهج دراسية شتى : منها ما يتصل بالنص ذاته ليتبين مافيه من أسباب القوة والجمال وهي دراسة نقدية خالصة تعنى بالجانب الفني أصالة وإن لم تستغن عن تعرف ملابسات هذا النص أدبيا، أو مكانا ، أو زمانا ، ومنها ما يتصل بالفن الأدبي كله من حيث إنه صور متتابعة للتعبير عن شعور خاص تتغير بواعثه ومظاهره على مر الأيام وتباين العوامل ، فهي تاريخ الفنون الأدبية ، ودراسة تتصل بالأشخاص من حيث إنهم المصدر المباشر للآثار الأدبية ، فلا بد إذا من تعرف سيرهم ، ونفسياتهم ، وأمزجتهم ومقدار ما تفاعلوا مع بيئاتهم ، وهي دراسة عريضة لمن يتناولها ، عميقة شاملة ، ودراسة تتصل بالأدب جملة، في بيئة من البيئات أو طور من الأطوار ، أو في جميع الأطوار . . . هي تاريخ الأدب كله أو بعضه يصفه الدارس فيضع له هيكلا عاما أو عدة هياكل منهجية ليخلص من ذلك إلى أدب عام في إقليم أو صور منه متقاربة في عدة أقاليم أو صور متباينة بحكم البيئات ، أو أطوار متعاقبة على مر العصور . . . كل ذلك وهو غارق في ذلك المعنى الزمني القائم على التطور كما بينا من قبل .

وإذا كان الأمر كذلك - وهو كذلك طبعاً - وكان تاريخ الأدب العربي طويلا ، عريضا ، عميقا ، فقد اقتضت دراستنا الجامعية أن نتناوله

من كل وجه ، وأن نوزع ميادينه ومسائله وعلومه بين الأساتذة والدارسين ، فكان في كلية الآداب كرسى الأدب العربى العام الذى يشرف على هذه الدراسات ، ويرقبها ، ويوجهها ، وتفرع منه كرسى الأدب المصرى الوسيط الذى أخذ يعنى بالأدب المصرى منذ الفتح الإسلامى إلى عصرنا الحديث ، ثم أنشئ كرسى الأدب العربى الحديث باسم المرحوم أحمد شرقى لتناول الأدب من بدء هذه النهضة الحديثة فى الأفطار العربية ، ونحن الآن بصدد إنشاء كرسى للأدب الأندلسى ... وهكذا حتى يتم لنا تمثيل وتمثل هذه الجوانب الدراسية جملة وتفصيلاً .

— ٥ —

على هذا الأصل العام أخذت الدراسات وجهتها فى كلية الآداب أو فى قسم اللغة العربية منها ، بدأت وثيدة تخطو بأناة وثقة وجد وتوفيق ، حتى إذا استقامت سيقانها أخذت تتسع آفاقها وتترامى مقوماتها ، وتنتفع بجميع الدراسات فى أقسام الكلية ومعاهدها وقد توافد علينا الطلاب من بلاد الشرق العربى والغرب العربى ، ومن الشرق الإسلامى ، ونحن نغتبط أشد الاغتباط ، والطلاب فرحون معنا بهذه الصلوات الأدبية النبيلة التى هى خليفة أن تبعث ما كان لنا من ماض مؤلف مشتجر العواطف والقلوب ، مشترك الثقافة والآداب ، وأن تقدم لنا جميعاً والإنسانية تراثاً حضارياً عتيداً ، وعوناً على التقدم صادقاً رفيع البناء .

لذلك أخذ قسم اللغة العربية فى كلية الآداب طلاب الدراسات العليا من سائر الأفطار العربية بالالتفات إلى أوطانهم الخاصة والعناية بها ووقف بحوشهم ، ما استطاعوا ، على تاريخها الأدبى فالعراقيون والشاميون

والحجازيون والتونسيون والهنود والسودانيون وغيرهم ، كل يتخذ من تاريخ أدب اللغة العربية في بلاده مسألة أو موضوعا يكون بحته للماجستير أو الدكتوراه ، وقد استجاب الطلاب لهذا التوجيه فرحين ، واستبشر الأساتذة بذلك مطمئنين إلى أن ذلك التوزيع في الدراسات يفيد الأدب ذاته أولا ، ويفيد الأبحاث والدراسات الجامعية ثانياً ، ويفيد تلك الأقاليم في خدمة ثقافتها وحضارتها ثالثاً ، ويكون من تلك الأبحاث حين تستوى وتكمل مادة لتأريخ أدب اللغة العربية في كل عصوره وأقاليمه كما يكون في هذا التراث المنسق المدروس ما يفيد في توجيه الأدب الحديث إنشاءً ، ونقداً ، وتاريخاً .

— ٦ —

هذه بعض الخواطر التي خطرت لى وأنا أحاول تقديم هذه الرسالة للطالب العراقي السيد « محمود غناوى الزهيرى » وهى رسالته للماجستير فى الآداب ، ومن موضوع هذه الرسالة أولاً ، ثم موضوع رسالته للدكتوراه ثانياً - نقائص جرير والفرزدق - ترى أن الطالب الكريم كان من أسرع زملائه استجابة لتوجيه الكلية ، ومن أشدهم براً بوطنه الخاص وتاريخه الأدبى ، ومن أرضاهم نهوضاً بقسطه من هذا الواجب العلمى الذى تفرضه على أفرادها أسرتنا الجامعية .

وإذا كانت مهمتى هى تقديم هذه الرسالة فقد فعلت إذ بينت الأصل الذى قامت عليه ، وموضعها من تاريخ الدراسة الجامعية ، ومقدار صلتها باتجاه كاتبها وشعوره بمسؤوليته نحو وطنه الخاص العراقى ، والعام العربى ، وأما ما فيها من معارف فأمر من شأنك أنت ، تقرأه وتقدره ولا أحب

أن أحول بينك وبينه بطول هذا التقديم الذى لا يعدو أن يكون تمهيداً
أضعه بين يديك مفتاحاً لهذه الفصول التى تلتقاك بعد حين .

أما إذا كنت تريد أن أصل بين هذه الفصول وبين ما قدمنا من تمهيد
فأقول لك إن الطالب الكريم قد تحرى لموضوع رسالته القرن الرابع
الهجرى حين أخذت الآداب القومية أو الإقليمية الإسلامية تمايز خصائصها
وتشتد آثار البيئة فيها ، وكان الأدب البويهى لذلك عنوان موضوعه ، فلاحظ
تأثره بعوامل البيئة ، والجنس والزمان ، وكان الزمان عنده عبارة عن
المقومات الأدبية التى انحدرت إلى هذه الفترة التاريخية (٣٢١ - ٤٤٧ هـ)
من خلال القرون التى سبقتها إسلامية وغير إسلامية ، فاستقرت فى العراق
وفارس ، والجزبال ، والأهواز ، وكانت من غير شك تطوراً لذلك الأدب
العربى الأصيل فى إحدى صوره التى لم تثبت على حالها ، ولم تنفصل عن
سوابقها ولو أحققها بمقتضى ذلك التطور الزمنى المعروف .

والموضوع كما ترى عريض يقتضى بحثاً عريضاً ينهض به أكثر من
شخص فى مثل هذا المقام الجامعى ، واسكن كاتبنا احتياط فقصر بحثه على
الأدب الخاص من وجهه ، ثم وقف عند معالمه البارزة من وجه آخر فدرسها
درساً دقيقاً موفقاً أميناً ، ولو طاول نفسه وخضع لأفق الرسالة الواسع
وما تستوجب من استقصاء لأنفق من الجهد ، والوقت ، شيئاً كثيراً .
أما منهجه الذى رسمه لبحثه فقد وفق فى تطبيقه توفيقاً حميداً فى ضوء
النصوص التى اختارها ووقف عندها لتكون أحكامه عليها سليمة صحيحة ،
ومن طريف ما عنى به حقاً تنبيهه إلى العامل الاقتصادى ووضعه فى مقدمة
العوامل الاجتماعية التى أثرت فى موضوعات الأدب وعناصره أيام
البويهيين .

كذلك عنى عناية موفقة جديدة فبين مقدار تأثير الأدب بالتقاليد والرسوم
والمشاعر ، والأفكار ، والأمزجة التي كان أثرها في الأدب مباشراً ليظهر
من وراء ذلك بخصائص الإقليمية الأدبية عصر آل بويه .

وقد استشار طائفة صالحة من المراجع العامة التاريخية والأدبية، والخاصة
من دواوين الشعر والرسائل والمقامات والمختارات .

ثم انتهى من بحثه إلى بيان الخصائص الأدبية في عصر البويهيين، فشخص
هذا الطور من تاريخ الأدب العربي في حدود هذه الدولة وانتهى إلى مرحلة
يحسن السكوت عليها سكوتاً علمياً موفقاً كريماً .

— ٧ —

أما بعد فيجب أن أقول للعراق الشقيق: هذا أحد بنيك الأبرار المجدين
المتواضعين الذين يشتغلون في صمت وبراءة من السفساف وتنزه عن الدنايا،
يقدم إليك بحثه الأول موفقاً في منهجه ومادته ، وإن رسالته هذه أول
محاولة علمية منظمة في هذا المجال بلغتنا العربية على ما أذكر ، وقد جعلها
خطوة أولى تليها خطوات تكون أشد توفيقاً ، في خدمة تاريخك الأدبي
وحضارتك العامة ، وإنك حين بعثته ليمثلك في الدرس والتلمذة ،
كان من خيار مبعوثيك درسا ، وخلقا ، وفناء في النهوض بما يكلفه ، واعله
يكون ، إن شاء الله ، من بين ذلك الرعيل الأول الذي يبنى الجامعة العراقية
أو كلية الآداب .

ويجب أن أعرف للجامعة المصرية، ولقسم اللغة العربية من كلية الآداب
ذلك الجهد الخطير ، والبلاء المضني الذي اضطلع به في إقرار هذه المناهج
العلمية السديدة في دراسة أدب اللغة العربية دراسة شاملة ، عميقة ، مستقيمة ،

(ى)

وفى إشاعة هذه المناهج فى بلاد الشرق العربى ، فتلك فيما أرى هى المهمة
الكبرى لجامعتنا حتى الآن وبعد الآن .

ويجب أن أعرف للشرق العربى والغرب العربى استجابته لدعوة الجامعة
المصرية ورسالتها حتى رأينا من ذلك ومن غيره نهضة أصيلة تستيقظ ،
ووحدة أدبية تتحقق ، وأملا فى مجد يأتلف من ماض جليل ومستقبل
ناهض مجيد .

أحمد الشايب

القاهرة فى ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٤٩

مقدمة البحث

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الكريم

وبعد ، فقد كان من نتائج انهيار المملكة الإسلامية وتجزئها أوائل القرن الرابع أن قامت دول وإمارات على أنقاضها في مختلف الأقاليم الإسلامية ، وقد كانت هذه الدول والإمارات تبنى حياتها السياسية والاجتماعية والروحية على أساس جديد ، استمدت مادة بنائه مما ورثته عن الإسلام ، ومما ورثته عن أسلافها قبل الإسلام ، ومما أملت عليها طبيعة بلادها ، محاولة في هذا البناء أن تلائم وتوافق بين عناصره المختلفة وبين الظروف الخارجية ، حتى إذا تحقق لها ما كانت تصبو إليه من كيان سياسي واجتماعي وروحي كان لها من الأدباء الذين نشأوا في ظلها من استطاعوا أن يصوروا في أدبهم جوانب حياتها المادية والروحية .

هذا ولما كان الأدب كائناً حياً يتأثر بالعوامل السياسية والاجتماعية والطبيعية ويستجيب لها ويتلون بلونها ، فإنه من الطبيعي أن يكون النتاج الأدبي الجديد في ظل هذه الدول والإمارات المستقلة مختلفاً بين إقليم وآخر من حيث الخصائص الفنية والأنواع والأغراض ، بقدر ما كان بين هذه الأقاليم من اختلاف في درجات الحضارة والثقافة وفي صور الحياة الاجتماعية والأنظمة السياسية والأحوال الطبيعية فكان من أثر ذلك نشوء الآداب القومية في هذا العصر ، تلك الآداب التي تجلت فيها آثار الشخصية الإقليمية بوضوح . وآية ذلك تلك الظواهر الأدبية الجديدة التي ظهرت في إقليم دون آخر أو التي ظهرت في إقليم ثم انتقلت منه إلى غيره ، مثال ذلك ظهور الخطب الدينية في حلب ، وظهور الموشحات في الأندلس ، وظهور

المقامات وشعر التسول والادب المكشوف والاسلوب المحلى بالاسجع
والبديع في فارس والعراق .

على أننا لسنا أول من أدرك هذا التمايز والاختلاف بين الآداب
الإقليمية، وإنما سبقنا إليه بعض القدامى ، إذ لاحظوا بعض الظواهر
الأدبية والمذاهب الفنية تنشأ في إقليم معين وتحت ظروف معينة فعملوها
بعلل تتصل بالحياة السياسية والاجتماعية وأحوال الأقاليم الطبيعية ، فابن
خلكان مثلاً يعلل ظهور الخطب الدينية في حلب بكثرة الحروب والغزوات
التي كان يشنها سيف الدولة على الروم ^(١) ، والشعالي يعلل النجزة والقوافصاحة
في الشعر الشامي بقرب أهل الشام من خطط العرب واختلاطهم بأهل الحجاز،
ويعلل أيضاً الركة والضعف والفساد في الشعر العراقي بأنها أثر من آثار مجاورة
الاعاجم والمداخلة معهم . ^(٢)

ويدلنا على تبلور فكرة الإقليمية في الأدب عند الشعالي أنه أدار فصول
كتابه (يتيمة الدهر) على أساس الأقاليم ، بل على أساس المدن ، وبذلك
كان أول من طبق هذه النظرية تطبيقاً عملياً .

هذا ، ولما كانت كلية الآداب بجامعة فؤاد الأول قد جرت في الأعوام
الآخيرة على تشجيع دراسة الآداب القومية إلى جانب تشجيعها الدراسات
العربية فإنني رأيت من المناسب أن اختار في الأدب البويهى ، موضوعاً
لرسالة الماجستير ، لا تطبق فيه نظرية الإقليمية في الأدب ، على ما انتجه
أدباء فارس والعراق من شعر ونثر في ظل بني بويه وفي داخل حدودهم
السياسية من عام ٣٢١ إلى عام ٤٤٧ هـ

وقد درست هذا الأدب ، بمعناه الخاص ، على أساس نظرية مدروسة لدى نقاد الأدب ومؤرخيه ، تذهب إلى أن الأدب مرآة تركز فيها صور الحياة الاجتماعية والسياسية والطبيعية أو أنه - أى الأدب - تصوير دقيق لمظاهر الحياة وإفصاح عما تشيره هذه المظاهر في نفس الإنسان من أهواء وخواجات ونزعات ، وبعبارة أقرب إلى الإيجاز : إنه رجع وصدى للبيئة العامة . وبدراسى هذا الأدب على هذا الأساس استطعت - إلى حد كبير - أن أعين وأحدد المميزات الشخصية للأدب في ظل بنى بويه في فارس والعراق ، تلك المميزات التى اكتسبها من بيئته الطبيعية والسياسية والاجتماعية ، من هذه المميزات ما يتصل بظهور فنون أدبية جديدة مستقلة ، ومنها ما يتصل بازدهار فنون أدبية قديمة ، ومنها ما يتصل بظهور الزخرفة اللفظية فى الأسلوب والمبالغة المفرطة فى المعانى ، ومنها ما يتصل بظهور الأدب الشعبى وازدهاره .

ولهذا كان لا بد لى من أن ألم بالبيئة العامة فى المملكة البويهية لاستعين بها على فهم أو تفسير الظواهر الأدبية التى ازدهرت أو التى جددت أيام البويهيين فقد كان هناك كثير من الظواهر الأدبية لا يمكن فهمه أو تفسيره إلا إذا علل بعلة تتصل بالسياسة أو بالاجتماع أو بالطبيعة وسيجد القارى فى فصول هذا البحث أمثلة كثيرة لذلك . وقد جعلت هذا البحث مبنيًا على قسمين وخاتمة ، تحدث فى القسم الأول عن البيئة العامة فألمت بمظاهر البيئة الطبيعية والسياسية والاجتماعية تمهيداً للكلام على الحياة الأدبية فى العصر البويهى وتحدثت فى القسم الثانى عن أثر البيئة العامة فى حياة الأدب والأدباء وما أنتجت من فنون أدبية ، فظهر لى بعد البحث أن الأدب العربى قد تأقلم فى فارس والعراق أيام البويهيين كنتيجة لتأثر الأدباء ببيئةهم العامة تأثراً قوياً ، إذ سيطرت هذه البيئة على مشاعر الأديب البويهى وعواطفه وأفكاره فوجهته

كما تشاء وتهوى بحيث إنه أصبح لا يملك من أمره شيئاً ، ولهذا سنراه ، وهو تحت تأثير البيئة الطبيعية ، إما معجباً بالرياض والزهور والمياه والثلوج يتغنى بجمالها وفتنتها وسحرها ، وإما ساخطاً على الحر والبرد والامطار والحشرات يشكو أذاها وقسوتها . وسنراه ، وهو تحت تأثير البيئة السياسية إما خاضعاً لذوى النفوذ والسلطان متملقاً إياهم ، متمرعاً تحت أقدامهم ، ممتدحاً أفعالهم ، مرضياً رغباتهم ، وإما ثائراً بهم ، ناقماً عليهم ، منتقداً حكمهم ، ذاماً سيرتهم . وسنراه أيضاً ، وهو تحت تأثير البيئة الاجتماعية ، إما ناعماً ، مترفاً ، يغنى أنعاماً مرحلة فى نعيمه وترفه وزهوره ، وإما بائساً محروماً يغنى ألقاناً حزينة فى بؤسه وفقره وحرمانه .

ولهذا كانت أغراض الأدب التى أنتجها هذا الأدب تفجعاً وشكوى ، وتسولاً واستجداء ، ومجوناً وخلاعة ، ونوادير ومسليات وطرائف ، وديوانيات وإخوانيات ، وأوصافاً للأشياء العارضة ول مناظر الطبيعة الفاتنة وغير الفاتنة وكانت أيضاً مديحاً وهجاء ورثاء .

ثم تحدثت فى الخاتمة عن الخصائص الفنية التى امتاز بها هذا الأدب عن غيره من الآداب الإقليمية الأخرى ، ممثلة فى هذا الأسلوب المحلى بالسجع والبديع المبني على المبالغة والتهويل ، وفى هذا الأسلوب الذى يمتاز بالبساطة والسداجة .

وبعد ، فهذه محاولة لدراسة الأدب البويهى على أساس إقليمي ، توخيت فيها الإيجاز ورسمت فيها الخطوط الأساسية التى سار فيها الأدب زمن بنى بويه ، معترفاً بالعودة إلى هذا الموضوع متى سنحت الفرصة الملائمة لاتناوله بالبحث على نطاق واسع إن شاء الله .

الفهرس

القسم الأول في البيئة العامة

الباب الأول

الفصل الأول - البيئة الطبيعية : الأقاليم التي قامت عليها الدولة البويهية ، حدودها ، مناخها ، طبيعة أرضها ، نباتاتها ، فواكهها .

١٢ - ٣

الفصل الثاني - الحالة السياسية : انهيار المملكة الإسلامية على يد العناصر الأجنبية ، ظهور بني بويه ، نسبهم ، تكوين دولتهم ، استيلاؤهم على العراق وفارس والجبـل والأهواز ، تشييعهم وأثره في موقفهم من الخلفاء ، الحالة الإدارية في عهدهم ، نزعاتهم الفارسية ، استخدامهم الفرس في مناصب الدولة الكبرى .

الفصل الثالث - الحالة الاجتماعية : تأثير الحياة الاجتماعية بالتراث الشرقي القديم ، تسرب العادات والتقاليد والأنظمة الفارسية وغيرها إلى المجتمع الإسلامي بعد الفتح العربي ، الظواهر الاجتماعية التي أدت إلى تفسخ المجتمع البويعي ، الحالة الاقتصادية ، الأغنياء والفقراء وأثر الغنى والفقر في حياة الناس .

٥٥ - ٣٦

القسم الثاني في أثر البيئة العامة في الأدب البويعي

الباب الأول - أثر البيئة الطبيعية

تمهيد - أثر الطبيعة في أعضاء الإنسان وأخلاقه وحياته النفسية

وفي إنتاجه الأدبي ، تأثر أدباء الهضبة الإيرانية ببيئتهم الطبيعية قبل العصر البويهي ، ثورة أبي نواس وأضرابه من شعراء الفرس بمناهج الشعر القديم وتعليلها ، انتكاس حركة التجديد على يدى أبي تمام والبحرئى فى القرن الثالث وتعليل ذلك ، قيام الإمارات الإسلامية وظهور الآداب الإقليمية ، تأثر أدباء العصر البويهي ببيئتهم الطبيعية وعزوفهم عن الشعر الجاهلى والجزيرة العربية .

٥٨ - ٧٠

الفصل الأول - الطبيعة الصامتة : الرياض والمياه والحر والبرد والرياح والسحب والأمطار والثلوج والفواكه وأثرها فى أدباء العصر البويهي .

٧١ - ١٠٢

الفصل الثانى - الطبيعة الحية : الحيوان والطير والحشرات المؤذية وأثرها فى أدباء العصر البويهي .

١٠٢ - ١١٢

الباب الثانى - أثر الحالة السياسية

نظرة عامة - تأثر الأديب بحالة مجتمعه السياسية والاجتماعية ، تصوير الأدباء لحياة الطبقة الأرستقراطية وإهمال الطبقة العامة ، اتساع مجال الأدب وتنوعه فى العصر البويهي وتعليل ذلك .

١١٢ - ١١٧

الفصل الأول - صلة الأدب بالسياسة فى القرن الرابع : أثر السياسة فى الأدب ، التنافس بين الملوك والوزراء فى العواصم الإسلامية

(ف)

حول تشجيع الأدباء والعلماء واستخدامهم في المناصب
الحكومية ، تعليل ذلك . ١١٨ - ١٢٥

الفصل الثاني - أثر بني بويه في الأدب : تشجيع ملوك آل بويه ووزرائهم
للأدب والعلم والفلسفة ، تعدد البيئات العلمية والأدبية
بتمديد العواصم ، عضد الدولة ، ابن العميد ، الصاحب ،
ابن سعدان ، الوزير المهلب ، سابور بن أردشير ، وأثرهم
في الحياة الفكرية . ١٢٦ - ١٣٦

الفصل الثالث - الأدب الرسمي : الرسائل الديوانية ، شعر المديح ،
استخدامهما في الدعاية الحكومية وتضليل الشعب عن
الواقع ، أشهر الكتّاب والشعراء الذين احتشدوا في
قصور الملوك والوزراء ، الأدب المعارض لهذا الأدب
الرسمي . ١٣٧ - ١٥١

الفصل الرابع - أثر الروح الفارسي في الأدب : إحياء الرسوم الفارسية
في هذا العصر ، ليلة القود ، تقديس الملوك ، حب
الفخفخة والعظمة ، الأعياد ، أثر ذلك في الأدب ،
الأدباء الذين قاوموا هذا اللون من الأدب ، بديع الزمان
الهمداني والشريف الرضي . ١٥٢ - ١٦٩

الفصل الخامس - أثر التشيع في الأدب : تشجيع البويهيين لظاهرة التشيع ،
الطقوس الشيعية الغالية ، أثرها في الأدب ، أشهر أدباء
الشيعية في هذا العصر ، الطقوس السنية الغالية وأثرها في
الأدب ، أشهر أدباء السنة . ١٧٠ - ١٨٧

الباب الثالث - أثر الحالة الاجتماعية

١٨٨ - ١٩٩

تمهيد - د -

الفصل الأول - أدب النعيم : البيئات المترفة ، التأنق في الطعام ، وصف
الاطعمة ، التأنق في مجالس الشراب ، وصفها ، أثرها
في كثرة المقطعات الشعرية ، الإخوانيات ، ازدهارها
في ظل بني بويه وتعليله . ١٩٠ - ٢٠٨

الفصل الثاني - أدب الحرمان : السكدية والمكدون ، بنو ساسان ، أشهر
شعراء الصعاليك ، الأحيف العكبرى ، وأبو دلف
الخزرجي ، المقامات ، تطورها ، مبتدعها ، آراء القدماء
والمحدثين في ذلك ، مناقشة هذه الآراء ، دلالة المقامات
على الحياة الاجتماعية ، أدب الشكوى من الظلم والفقر
والزمان ، أشهر الأدباء الشاكين . ٢٠٩ - ٢٤٧

الفصل الثالث - أدب المجون : طغيان المجون على المجتمع البويهى ، أدب الخمر
والغناء ، انهالك الناس في شرب الخمر وسماع الغناء ، تعليل ذلك ،
الغزل بالغلمان والجوارى ، شيوعه بين العامة والخاصة ،
أشهر الشعراء الذين تغزلوا بالغلمان والجوارى ، أدب
المقازير والفحش ، أشهر الشعراء الماجنين في زمن بني
بويه ، ابن الحجاج ، ابن سكرة ، تعليل طغيان المجون
على المجتمع البويهى . ٢٤٨ - ٢٩٠

(ق)

خاتمة في خصائص الأدب البويهى - خصائص الأدب البويهى الرفيع ،
التأنق فى الأسلوب والمبالغة فى المعانى ، تعليل ذلك . خصائص الأدب
البويهى الشعبى .

٣٠٤ - ٢٩١



تقديم

بالرغم مما بذلنا من جهد قد وقعت بعض الأغلط المطبعية ، نثبت
أهمها فيما يلي :

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٧	١٥	تضاييس	تضاريس
٨	٩	البنسفع	البنفسج
١٧	١٤	يحاول	تحاول
٣٠	٢	يتجعل	يتعجل
٣٦	١٣	تقتربا	تقربا
٧٧	٩	شنفا	شغفا
١٠٩	١	فراش	فرش
١٦٦	٢٠	الخلفيه	الخليفة
١٧٩	١١	القوادين	القرادين
١٨٣	١٩	يحتفنى	يتحفنى
١٩٥	٦	الححيفة	الصحيفة
٢٠١	١٣	صعف	ضعف
٢٤٣	١٥	بجارونه	يجارونه
٢٥٦	١٣	افتصح	افتضح
٢٧٥	٧	الأداب	الأدباء
٢٨٢	١٣	حيا	حييا

القسم الأول
في

البيئة العامة

الباب الأول

الفصل الأول

البيئة الطبيعية

كانت دولة بني بويه تسيطر على أربعة أقاليم هي : إقليم الأهواز وإقليم الجبال . وإقليم فارس . وإقليم العراق ، ومعنى ذلك أنها كانت تشتمل على معظم الهضبة الإيرانية والسهول المجاورة لها .

وعلى هذا كان يحدها من الجنوب البحر الهندى وخليج فارس . ومن الشرق إقليم كرمان . ومفازة خراسان ، ومن الشمال جرجان وطبرستان ومن الغرب أذربيجان والموصل وبادية العراق . بيد أن نفوذ البويهيين كان يمتد في بعض الأحيان الى ما وراء هذه الحدود تبعا لقوة جيوشهم وضعف أعدائهم من السامانيين في خراسان ، والزياريين في طبرستان ، والحمدانيين في الموصل والجزيرة الفراتية ، ولا سيما في عهد أعظم ملوكهم عضد الدولة (٣٦٥ - ٣٧٢) الذى وحد المملكة تحت سلطانه ، ثم أضاف اليها طبرستان وجرجان والموصل وكرمان وعمان .



وتتألف هذه البلاد التى قامت عليها الدولة البويهية (٣٢١ - ٤٤٧) من منطقة جبلية وأخرى سهلية ، وهما بالرغم من اختلافهما فى شكل الأرض

وخصائص المناخ وأنواع النباتات، تسكونان وحدة جغرافية متصلة الأجزاء فهذه السهول التي تبدو أول وهلة غريبة عن الجبال المتاخمة لها ما هي إلا أثر من آثار السيول المنحدرة من أعالي تلك الجبال المشرفة عليها، إذ تحمل معها الأتربة إلى البحر فتتراكم فيه فإذا مياهه تنحسر على مر السنين عن أرض سهلة مستوية، قوية الخصب والنماء .

ولعل تشابه الحضارات التي قامت في هذه البقعة من الأرض ، وتأثر بعضها ببعض هما من أقوى الأدلة على وجود هذه الوحدة الجغرافية فليس من شك في أن حضارة سومر كانت أساسا لحضارة بابل وآشور في العراق، وأن هذه الحضارات مجتمعة كانت أساسا لحضارة فارس القديمة وأن حضارة فارس هذه كانت أساسا للحضارة الإسلامية فيما بين النهرين .

ونحن إذ نحاول الآن أن نلم بأحوال هذه البلاد الطبيعية لا بد لنا من أن نقسمها قسمين :

أولهما : الهضبة الإيرانية ، وثانيهما : سهول العراق وخوزستان .
أما الهضبة الإيرانية فانها تتكون من سلسلة جبال تمتد من الشمال إلى الجنوب بإحداق تدريجي حتى تنتهي بالسهول الضيقة على شواطئ الخليج الفارس والبحر الهندي . وفي هذه المنطقة ترتفع الجبال الشاهقة في الجو آلافا من الأقدام عن سطح البحر حيث تنخفض درجة الحرارة ويبرد الجو إلى درجة عظيمة ، وحيث تتحول السحب إلى ثلوج تسقط على قن الجبال وعلى سفوحها وأوديتها فتتراكم طبقات فوق طبقات وذلك في فصل الشتاء . ومن الطبيعي أن تلقى الكائنات الحية تحت وطأة هذا الطقس القاسي ألوانا من المشقة والعناء ، فتقفز الحقول والمزارع من النباتات ، وتتعري الأشجار من الورق ، وتهجر الطيور أوطانها إن استطاعت إلى الهجرة سبيلا

وتلوذ الحيوانات بالكهوف والغيران. أما الانسان وهو أوسع هذه المخلوقات حيلة وأقواها على مغالبة الطبيعة ، فانه يلجأ الى الدثار والنار والبيوت لعلها تحميه من البرد والبرق والرعد والسيول والعواصف الهوج ، ولكنه مع ذلك يتشقق وجهه من البرد ويسيل أنفه ، وتخضر أطرافه وتهافت دوابه وتوكف سطوح بيته^(١)

وقد عرفت هذه المنطقة بشدة البرد وكثرة الثلوج ولا سيما همذان فهي موصوفة من بين بلدان الجبل بشدة البرد حتى كثر الشعر في وصفها فمن ذلك قصيدة طويلة لأحمد بن بشار شاعر همذان تصور ما كان يعانيه أهل الجبال من عذاب شديد في فصل الشتاء الطويل نذكر منها هذه الأبيات (٢)

قد آن من همذان السير فانطلق	وأرحل على شعث شمل غير متفق
أرض يعذب أهلها ثمانية	من الشهور كما عذبت بالدهق ^(٣)
ثلثي حياتك ماتهننا بنافعة	الكا انتفع المجروض بالرمق
إذا ذوى البقل هاجت في بلادهم	برد وغلقت الأبواب بالغلق
أما الغنى فمحصور يكابدها	طول الشتاء مع اليربوع في نفق
يقول أطبق وأسبل يا غلام فقد	خشيت أجمد من برد ومن دمع ^(٤)
والمملقون بها سبحان ربهم	ماذا يقاسون طول الليل من أرق
تفسد أبوابهم بالثلج فهم ولهم	دون الرتاج رتاج غير منطبق

هذا في فصل الشتاء أما في فصل الربيع فقد تتغير الأحوال ويتبدل وجه الأرض ، ذلك أن حرارة الشمس في هذا الفصل تقوى وتزداد ، فيخف

(١) المقدس : أحسن التقاسيم ص ٣٨٤ (٢) البلدان لابن الفقيه ٢٣١

(٣) الدهق : خشبتان يضيق بهما على ساق المذنبين

(٤) الدمق الريح الشديدة يصحبها ثاج والكلمة فارسية

البرد ، وتذوب الثلوج وتنبعث الحياة في الكائنات من جديد ، فاذا الانسان يسعى والحيوان يدب ، والطير تنطلق والنبات يتنفس بعد ركود طويل ، فتكثر المروج الخضراء ، والغابات المورقة ، والرياض الزاهرة ، حتى قال أحد الهمدانيين مفتخراً على واسطى : « فاذا جاء الربيع فلنا الجنان المتصلة والرياض الخضرة والأنوار الحسنة والأمياه المطردة والأرواح الطيبة والمواضع النزهة ثم لنا من الأنوار والزهر والرياض والغدران ما لا يكون في بلادكم ولا يعرف عندكم حتى لقد جهد ملوككم وكتابكم وذوو النعمة منكم أن ينبتوه عندهم في جناتهم وبساتينهم ، فلم ينبت منها شيء مثـل الزعفران والزردلال ... الخ » (١)

وكما أكثر الشعراء في وصف الشتاء كذلك أكثروا من وصف الربيع ولا سيما ربيع إروند :

ألقى الربيع على إروند هاخلعاً	خضراً وخلعته البيضاء قد نزعا
للماء فيه خير رجوع نغمته	في الروض ترجيع نشوان اذا سجعاً
اذا الشمال عليه جر أذيله	حسبته سوق عطر يديها وضعا
فانظر الى بطن أروند البهي ترى	بابا من الفردوس قد شرعا (٢)

والربيع في هذه المنطقة الجبلية ما هو الا مقدمة لفصل الصيف الجميل الذي يعتدل فيه الهواء وينمو فيه الزرع ويدبر الضرع ويشمر الشجر .

ولجمال الصيف في هذه البلاد كان ملوك الفرس القدماء يشتون في العراق ويصطافون في همدان (اكباتانا) (٣) ، لأنها « تقع في واد خصيب رائع المنظر ترويه مياه الثلوج الذائبة التي تنحدر اليه من المرتفعات وقنن

(٢) نفس المصدر ص ٢٢٥

(١) البلدان لابن الفقيه ص ٢٢٥

(٣) الحضارة الاسلامية تأليف متر ٢ : ٣٥٠

الجبـال ، (١)

ولا يفوتنا أن نذكر بعض ما قال المقدسي في هذا الاقليم الجبلي فقد وصفه بأنه : « اقليم حشيشه الزعفران ، وشراب أهله العسل والألبان ، وأشجاره الجوز والإتيان ، نزيه بهي ، خصيب ، وله شان ، به الرى الجميلة وهمدان والسكرية النفيسة أصبهان ، لا حر به ولا براغيث ، ولا ذبان ولا أفاعي ، ولا عقارب ولا ديدان ، في الصيف جنة وروضة وبستان ، (٢) »

أما جنوب الهضبة الايرانية فقد كان يسمى قديما اقليم فارس ويجعله الجغرافيون القدماء ثلاث مناطق « سرود (٣) وجروم ، وما بينهما ، وقد بنوا تقسيمهم هذا على ما لاحظوه من اختلاف المناخ بين أجزاء هذا الاقليم فالسرود باردة حتى ليبلغ من شدة البرد فيها أن لا ينبت عندهم شيء من الفواكه سوى الزرع ، والجروم حارة بحيث يبلغ من شدة الحر في الصيف الصائف ألا يثبت عندهم شيء من الطيور .

أما المدن التي في المنطقة الفاصلة بين السرود والجروم ففيها ما فيها من النباتات والأشجار مثل فسا وجور وشيراز وسابور والنوبندجان وكازرون . ولما كان هذا الاقليم مختلفا في طقسه وفي تضاريس أرضه أصبح غنيا بمنارته وفواكه وحبوه .

قال المقدسي في وصفه : « اقليم ترابه معادن وحباله مشاجر وشوكة العنزوت ... به نخل وارجوزيتون وأقصاب وعكوب وجوزولوزوخرنوب وبه المنارته المذكورة والقضبات المشهورة والمدن الطيبة كفسا وشعب بوان

(١) قصة الحضارة الفارسية ترجمة الدكتور ابراهيم امين ص ٤

(٢) احسن التقاسيم ص ٣٨٤

(٣) لعلهما من كلمتي « سرد بمعنى بارد ، و « كرم بمعنى حار ،

وسابور ونوبندجان ودارا مجرد الجليلة الشأن ، ولا يخفى فضل سيراف وأرجان ، وباصطخر العجائب والبنيان وقد جلت جور على البلدان بما ورد وأسباب ..

ثم قال . « ففارس اقليم طيب ، كثير الخيرات ومعدن التجارات ، وسئل يوما : كيف وجدت فارس ؟ قال . وجدت لها أشبه الاقاليم بالشام لأنها تجمع أضداد الثمار . »

ووصف كورة سابور فقال : ^(١) « كورة نزيهة قد اجتمع في البستان الواحد منها : النخل والزيتون والأترج والخرنوب والجوز واللوز والتين والعنب والسدر وقصب السكر والبنسفج والياسمين . وترى الأنهار جارية والثمار دانية والقرى ممتدة تمشى الفراسخ تحت ظل الأشجار . »

العراق وخوزستان :

كان العراق قديما يشتمل على ست كور فقط هي الكوفة والبصرة وواسط وبغداد وحلوان وسامراء . وقد حدده الاصطخرى من الشرق بخط يمر من هذه البلاد على الترتيب وهي : تسكرت — شهرزور — حلوان — سيروان — صيمرة — الطيب — السوس — جي ثم البحر . وحدده من الغرب بخط آخر يمر بهذه الأماكن على التوالي : بادية البصرة وسوادها وبطائنها ثم واسط فالكوفة . فالانبار فتسكرت .

ويتألف هذا الاقليم من سهل منبسط . ذي تربة خصبة صالحة للزراعة طول العام . تسقيه شبكة واسعة من الأنهار والروافد والنهيرات والجداول وكانت دجلة والفرات وأكثر الأنهار المتفرعة منهما صالحة للملاحة وكان يجري عليها كثير من أصناف القوارب الشديدة الاختلاف ، وقد أضيف

إليها في القرن الرابع الطيارات والحديديات التي كانت ترسو على أبواب كبار العمال . وكان صياح الملاحين الى جانب صوت آلات رفع الماء مما تمتاز به بلاد العراق^(١)

وكانت أكبر شبكة من النهرات توجد شرقي البصرة وقد أحصيت أيام بلال بن أبي بردة - فزادت على مائة وعشرين ألف نهر تجرى فيها الرواريق ، وتسكث في هذه المنطقة من اقليم العراق غابات النخيل تتخللها الأنهار المتقاطعة ، وكانت هذه النخيل تمتد الى مسافات كبيرة على هيئة خطوط مستقيمة .

ومن الظواهر الطبيعية التي تتأثر بها هذه البقعة مد الماء وجزره مرتين في اليوم ، فاذا جاء المد من البحر تراجع الماء في كل نهر حتى يدخل البساتين والجنان ، واذا جزر الماء عنها خلت منه البساتين والنخيل^(٢) . قال، المقدسي والجزر والمد أعجوبة على أهل البصرة ونعمة يزورهم الماء في كل يوم وليلة مرتين ويدخل الأنهار ويسقى البساتين ويحمل السفن الى القرى ، فاذا جزر أفاد أيضا عمل الارحية لأنها على أفواه الأنهار ، .^(٣)

وقد تزداد مياه دجلة والفرات وروافدهما على أثر ذوبان الثلوج في منطقة الجبال أوائل الربيع ، فتطغى هذه المياه على السهول ، فتغرقها وتحولها الى مستنقعات وبحيرات لا سيما بين واسط والبصرة حيث يتشعب دجلة ثلاث شعب تنصب كلها في مستنقعات وآجام تسمى البطائح . وكانت هذه البطائح من الأسباب المهمة التي أدت الى عدم استتباب الأمن في جنوب العراق خلال القرن الرابع الهجري ، ذلك أنها كانت الملجأ الآمين الذي

(١) متز ٢ : ٣٢٣ . (١) مسالك الممالك للاصطخري ص ٨٠ ، ٨١

(٢) أحسن القاسم ص ١٢٤

يعتصم به اللصوص وقطاع الطرق من أمثال عمران بن شاهين الذي غلب على تلك النواحي حتى تجرأ أصحابه على جند السلطان وصاروا يطالبون القواد والعمال بحق المرصد والخفارة ، وبالرغم من أن معز الدولة أرسل إليه الجيوش لتأديبه أكثر من مرة ، فإنه استطاع أن يهزمها شر هزيمة بحيث اضطر معز الدولة الى مصالحته واجابة كل مطالبه ، فقلده البطائح عام ٣٢٩هـ . أما مناخ العراق على وجه العموم فهو من النوع « القارى » الذى يكون فيه الفرق بين حرارة الصيف وحرارة الشتاء كبيراً جداً ، كما يكون فيه الفرق بين حرارة الليل وحرارة النهار كبيراً أيضاً وذلك لأن العراق يقع تحت تأثير الرياح الغربية الجافة الآتية من ناحية الصحراء .

ولذلك كان صيفه ذا حرارة شديدة وسموم لافح أشبه شئ بلهب النار ولشدة حرارته يلجأ الناس صيفاً الى استعمال الخيش والمراوح أو الاعتصام بالسرايب الأرضية أكثر ساعات النهار ولشدة حرارته أيضاً تهجر بعض الطيور أرض العراق فلا تعود إليه إلا فى أواخر الخريف ، ولكن هذا الطقس الحار المزعج الذى يستمر أكثر ساعات النهار لا يلبث أن ينقلب الى طقس لطيف ، وادع هادى ، فى أثناء الليل فترى السماء صافية والنجوم لامعة ، والنسيم عليل . وعند ذاك تهدأ الأعصاب التى أنهكها حر النهار فتستيقظ النزوات الكامنة فى النفوس تبتغى الرى والاشباع .

قال المقدسى ^(١) : « هواء هذا الاقليم مختلف ، فبغداد وواسط وما دخل فى هذا الصقع بلد رقيق الهواء ، سريع الانقلاب ، ربما توهج فى الصيف وأذى ، ثم انقلب سريعاً ، والسكوفة بخلافه ، ويكون بالبصرة حر عظيم غير أن الشمال ربما هبت فطاب ، .

وقال أيضا : « وقرأت في أخبار البصرة : عيشنا في البصرة عيش ظريف . إن هبت شمال فنحن في طيب وريف ، وإن كان جنوب فإننا في كنيف » . وذكر ابن الاثير في حوادث سنة ٣٧٨ أن الوباء قد وقع في البصرة والبطائح من شدة الحر فمات خلق كثير حتى امتلأت منهم الشوارع .

وأما شتاء العراق فعلى العكس من صيفه تماما ، فهو بارد شديد البرودة لاسيما في الليل ، إذ تنخفض درجة الحرارة الى ماتحت الصفر فتتجمد قطرات الندى وغدران المياه فتكسو الأرض وما عليها من أشباح ثوبا أبيض تنعكس عنه أشعة الصباح في لمعان وبريق .

قال المقدسي : « وربما جمد الماء في البصرة وجميع بغداد ، (١) . ولذلك نرى الناس شتاء يستعينون بالنار وبالملايس الكثيرة وبالأغطية الثقيلة ليتقوا شر هذا البرد الشديد ، ولسكنهم - مع ذلك - إذا خرجوا من مساكنهم عند الصباح يسعون في طلب الرزق ، تجمر وجوههم وتخضر أناملهم ويصعب عليهم الكلام والحركة .

وفي هذا الفصل يتلبد الجو بالغيوم في كثير من الأحيان فتسقط الأمطار الغزيرة وتتألق البروق وتهدر الرعود ، وقد تكون مصحوبة بالرياح العاتية التي تقتلع الأشجار وتهدم البيوت في بعض الأحيان .

وبين هذا الصيف القاتظ وهذا الشتاء البارد اللذين يستأثران بأكثر أيام العام ، فترتان قصيرتان من الزمان يعتدل فيهما الجو ويلطف هما فصلا الربيع والخريف ، فالربيع على قصره قد حباه الله جمالا رائعا لكثرة رياضه وجنانه .

ويظهر أن اختلاف المناخ وخصوبة التربة وتوافر المياه قد كانت سببا
في تنوع الأثمار والحيوانات والطيور والحشرات وكثرتها . . .
أما خوزستان :

فهو عبارة عن سهل ضيق يقع بين البحر والعراق وفارس والجليل ، تشق
أكثره الأنهار التي تجري في جميعها السفن ، وتغلب على طقسه الحرارة ،
فليس فيه موضع يجمد فيه الماء ، ولا يقع فيه الثلج ، ولا يخلو من النخيل .
وهو كثير الثمار والأرزار وقصب السكر والانجاص والرطب والاترنج
والعنب والرمان والحبوب والحشرات المؤذية كالبق والبراغيث والذباب
والعقارب . . . الخ

هذا مجمل الأحوال الطبيعية للبلاد البويهية. ترى ماذا كان أثرها في أدب
هذه الحقبة ؟

ذلك ما سنتناوله في فصل آت .



الفصل الثاني

الحالة السياسية

- ١ -

ليس جديداً إذا قلنا إن الدولة الإسلامية قد بسطت نفوذها على أقطار من الأرض كثيرة تختلف فيما بينها اختلافاً كبيراً من حيث اللغة والدين والثقافة والعادات والتاريخ وأحوال الأقليم .

وليس جديداً أيضاً إذا قلنا إن هذه الشعوب التي أظلمها الإسلام قد تقاربت مؤثرة ومناثرة بعضها ببعض بحكم الجوار والامتزاج والاشتراك بمظاهر سياسية وأخرى اجتماعية بحيث يخيّل لدارس تاريخها في القرنين الأول والثاني أن الفروق القومية قد تلاشت واندثرت ، وأن هذه الشعوب قد أصبحت أمة واحدة بدليل أن الرأي العام في هذه المملكة المترامية الأطراف كان يستنكر كل حركة سياسية أو دينية أو فكرية تخرج على النظام القائم وكان يصفها بأشنع الأوصاف .

فاذا تمرد زعيم في صقع من الأصقاع قيل إنه مارق أو خبيث أو ناجم ، وإذا جاء إنسان ما بفكرة جديدة تخالف المألوف عند الناس رمى بالإلحاد والزندقة وإذا تناول شاعر معنى لم يطرقه شاعر قبله قامت قيامة النقاد عليه ، فأبو نواس فاسق خليع وأبو تمام خارج عن عمود الشعر . . . وهكذا .

وليس غريباً أن يكون الأمر كذلك ، فهذه الشعوب المختلفة قد أخذت تتكلم لغة واحدة أو كادت ، وتدين بدين واحد . وتخضع لنظام سياسي

واجتماعى معين ، اشتركت فى بنائه جميع الشعوب حتى إنه كان يعز على تلك الأمة الاسلامية أن يمس هذا النظام بسوء . . . فالخلافة منصب مقدس عند هؤلاء المسلمين ، وأمير المؤمنين رمز تجتمع فيه معانى الاسلام ، طاعته واجبة وعصيانها يشير سخط الناس على العاصى .

وإذن فقد كان من المتوقع أن يبقى هذا النظام قائما ، وأن تظل هذه الشعوب متماسكة الى أجل طويل . ولكن ما كاد القرن الثالث يشرف على نهايته حتى رأينا الوحدة الاسلامية يدب فيها الضعف والانحلال فاذا هى متصدعة ، واذا هى منقسمة على نفسها وحدات سياسية مستقلة أو كالمستقلة ترى ما سبب ذلك ؟

أما المؤرخون فإنهم يوردون لذلك أسبابا لاتخرج فى مجموعها عن ضعف خليفة أو سوء تدبير وزير أو طموح وال أو دعوة لمذهب أو طغيان قائد أو نحو ذلك . فالمؤرخون على هذا يجعلون الأشخاص - كمعادتهم - محورا للأحداث السياسية . أما نحن فلا نريد أن نفهم التاريخ على هذا النحو وإنما نريد أن نفهمه على أنه مظهر من مظاهر الامم النفسية والمادية تتركز فيه رغباتها وآمالها وآلامها أيضا .

أريد أن أقول . إن سبب هذا الانقسام فى الدولة الاسلامية يرجع فى الدرجة الأولى الى الشعوب التى لا يمكن أن تفقد خصائصها القومية التى تكونت على مدى الأجيال بمجرد خضوعها للسلطان الاجنبى ردحا من الزمن ، إذ ليس من المحقول أن تسير أية أمة من الامم فى وجهة تأبأها أو تحيا حياة روحية لم تفهمها أو تتذوق الحياة بذوق غير ذوقها

لذلك نرى هذه الشعوب تنتهز كل فرصة للإفصاح عن مشاعرها المكبوتة بجشتى الوسائل منذ اللحظة الاولى التى فقدت فيها كيائها السياسى ، اذ كانت

تحس في نفسها حاجة للانفصال والاستقلال ، فلما ضعفت السلطة المركزية في بغداد وجدت هذه الشعوب الفرصة الملائمة فثارت وانفصلت واستقلت . وتلك نتيجة حتمية ، بل ضرورة لا بد منها لكل دولة مترامية الأطراف تسيطر على شعوب متباينة في الحضارة والتراث القومي وأحوال الاقليم .

ونحن إذ نحاول أن نرسم الخطوط الرئيسية للحياة السياسية والاجتماعية في عصر بني بويه الذين ينتسبون إلى الأمة الفارسية نرى لزماً علينا أن نتتبع النشاط السياسي والاجتماعي للعنصر الفارسي في ظل الحكم العربي باختصار لنرى كيف قامت الدولة البويهية الفارسية من جهة ، وكيف أثر الفرس في بناء الوحدة الاسلامية سياسياً واجتماعياً من جهة أخرى .
ولسكننا قبل ذلك نود أن نعرف من هم آل بويه ؟ ولمن ينتسبون ؟ ، وكيف كانوا يعيشون قبل أن يؤول اليهم السلطان ؟ فنقول :

إن بني بويه هؤلاء من الديلم الذين كانوا يسكنون البلاد الواقعة في الجنوب الغربي من شاطئ بحر الخزر ، وهم شعب بدوي يمتاز بالخشونة والجلد والعجلة وقلة المبالاة كما يقول الاصطخري ^(١) ، وكانوا وثنين بالرغم من أن بلادهم قد افتتحتها المسلمون منذ عهد عمر بن الخطاب (ض) ، ذلك أنهم استمروا خاضعين للحكم الاسلامي مع بقائهم على وثنياتهم فلم يكن استيلاء المسلمين عليهم مما ينقص من شجاعتهم أو يفقدهم جنسيتهم . غير أنهم دخلوا الإسلام منذ أن حل بينهم الحسن بن علي الأطروش الذي لبث فيهم ثلاث عشرة سنة يدعوهم الى الاسلام وينشر بينهم المذهب الزيدي ويقتصر منهم على العشر ويدفع عنهم عدوهم ، فأسلم منهم خلق كثير واجتمعوا عليه وبني لهم المساجد .

وكان ذلك أول القرن الرابع الهجرى . (١)

أما أسرة آل بويه الديلية فانها لم تسكن معروفة لدى المؤرخين قبل التوسع الديلى . وكل ما يعرفه المؤرخون عنها هو أنها تبدأ بأبى شجاع بويه الذى كان رجلاً فقيراً يعيش هو وأولاده الثلاثة على صيد السمك واحتطاب الحطب . فقد ذكر ابن خلكان أن معز الدولة كان أول أمره يحمل الحطب على رأسه ، وقد اعترف بذلك بعد أن أصبح ملكاً . (٢)

ثم ان بويه لفقره أدخل أولاده فى خدمة قواد الديلم جنوداً مرتزقة فتقلب بهم الأحوال حتى أصبحوا ملوكاً قد خضعت لهم الرقاب ودانت لهم البلاد بعد ما كانوا يعانونه من الفقر والمسكنة . ومنذ ذلك الحين أصبح لهذه الأسرة التى أسسها الإخوة الثلاثة : على والحسن وأحمد ، أبناء بويه ، مكانة مرموقة فى التاريخ الإسلامى .

ولسكنهم على ما يظهر لم يكتفوا بما تهيأ لهم من مجد حديث بل حاولوا أن يصلوه بمجد قديم ، فأوحوا الى بعض الكتاب بأن يخترعوا لهم مآثر قديمة ، وأن يخلقوا لهم نسباً مشرفاً يصلهم بملوك الفرس القدماء ليجمعوا المجد من أطرافه ، فنشأ من أجل ذلك اختلاف بين المؤرخين حول نسب البويهيين فمنهم من ينسبهم إلى الملك الساسانى بهرام جور ، ومنهم من يرفض هذه النسبة ويرجعهم الى كبير وزرائه مهر نرسى ، ومنهم من يبالغ فى تمجيدهم حتى يلحقهم بالآلهة . غير أن الثقة من المؤرخين القدامى يؤكدون لنا أن آل بويه أول أمرهم لم يكونوا ذوى مآثر ، كما لم يكونوا ذوى نسب فى الملك عريق ، وإنما كانوا من دهماء الناس ، فقد كان أبو شجاع بويه وأبوه وجده

(١) ابن الاثير ٦ : ١٤٦ والنجوم الزاهرة ٣ : ١٨٥

(٢) وفيات الاعيان ١ : ٥٦

كآحاد الرعية الفقراء ببلاد الديلم .

من ذلك ماحدثنا به صاحب تجارب الأمم عن ركن الدولة إذ قال :
« . . . وكان يفسح لجنده وعسكره على طريق مداراتهم مالا يمكن أحداً
تلافيه وردهم عنه ، وكان مضطراً إلى فعل ذلك ، لأنه لم يكن من أهل بيت
الملك ، ولا كانت له بين الديلم حشمة من يمتثل جميع أمره ، وإنما يرأس
عليهم بسباحة كثيرة كانت فيه ومساححة في أشياء لا يحتملها أمير عن مأمور ، »^(١)
وكذلك يذهب كاتب مادة (بويه) في دائرة المعارف الإسلامية إلى أن
شجرة نسب الأسرة البويهية ، في مجموعها ليست سوى محاولة لتمجيد هذه
الأسرة ،

ومهما يكن فإن مسألة انتساب البويهيين إلى ملوك الفرس هي من نسج
الخيال ، ومن وحى الغرور الذي يصيب الأسرحين ترتفع من الضعة والحمول
إلى ذروة المجد والعظمة . وذلك أمر ليس مقصوراً على بني بويه وحدهم
دون غيرهم ، بل هو أمر مألوف تلجأ إليه الأسر كما تلجأ إليه الأمم ، إذ
يحاول أن تمجد ماضيها باختلاق المآثر لأسلافها وانتحال الأساطير حول
أبطالها ، لكي يكون هذا الماضي مناسباً لحاضرها المجيد ، مدفوعة إلى ذلك بما
كان سائداً - وما يزال - في المجتمعات من أن السيادة وقف على العناصر
العريقة في النسب دون غيرها . وتلك ميزة من ميزات المجتمع الطبقي الذي
ينقسم الناس فيه إلى سيد ومسود ، وشريف ومشروف ، فإذا قدر لأسرة
وضيعة في مثل هذه المجتمعات أن تنهض وترتقي ، فتصل إلى المجد والسلطان
حاولت أن تنتحل لنفسها نسباً عريقاً لتبرر سيادتها على الناس نظرياً كما بررت

(١) تجارب الأمم ٦ : ٢٧٩

عملها بالقوة أو الدهاء أو المكر أو غيرها، وذلك ما حصل بالضبط بالقياس إلى
الأسرة البويهية والأسرة الفاطمية وغيرهما من الأسر التي لم تترك المجد كبراً
عن كبار كما يقولون .

- ٢ -

إن الأمة الفارسية حينما تغلب عليها العرب عسكرياً ، كانت لها دولة
ثابتة الأركان ، وحضارة عريقة في القدم ، فليس من المعقول أن تنسى هذا
الماضي المجيد ، وتحيا حياة جديدة لم تعرفها ولم تألفها ، ولذلك نراها منذ
خضعت للحكم العربي في صراع متصل مع الغالبين في ميدان الحياة السياسية
والاجتماعية والفكرية ، وقد كان صراعاً معقداً ، ذا ألوان مختلفة كما كان
طويل الأمد .

ومظاهر هذا الصراع واضحة كل الوضوح حتى في العصر الأموي حين
كان العرب أقوياء وحين كانت سياستهم قائمة على جيوش عربية وعصبية
عربية .

وقد ظهر ذلك في مؤازرتهم لكل ساخط ، وفي انضمامهم لكل ثائر على
الحكم الأموي ، فمن ذلك أنهم انضموا إلى المختار الثقفي وإلى عبد الرحمن
ابن الأشعث في ثورتيهما على الدولة الأموية في العراق ، كما انضموا إلى
الحارث بن سريج حين ثار في خراسان .

ثم انهم لم يياسوا بعد أن أخفقت هذه الثورات وأمثالها في تقويض
السيادة العربية ، بل نراهم ينضمون إلى الدعوة العباسية ويحتضنونها منذ البداية
ويغذونها بأموالهم وأرواحهم ، حتى استطاعوا آخر الأمر أن يقيموا الدولة
العباسية بجيوشهم الفارسية التي انحدرت من هضبة إيران فاكتملت دولة

عنى أمية ومحت آثارها فى شىء كثير جداً من الشدة والقسوة والفضاعة .
ولاشك أن الفرس كانوا يقصدون من وراء ذلك أن يحققوا بعض
أهدافهم القومية بما سيكون لهم من كلمة مسموعة وسلطان نافذ فى إدارة هذه
الدولة الجديدة ، وهكذا كان .

ذلك أن بنى العباس قد اعترفوا بفضل الفرس عليهم ، فاعتمدوا عليهم
وعهدوا إليهم بإدارة دولتهم ، فكان منهم الوزراء والحجاب والكتاب وقادة
الجيش ، وبذلك أصبحت الدولة العباسية تحت نفوذهم الإدارى والعسكرى
والفكرى .

أما موقف العباسيين من العرب فقد كان مشوباً بالخذر والاحتياط وسوء
الظن ، الأمر الذى أضعف مركز العرب فى الدولة يوماً بعد يوم ، لا سيما
فى الناحية الحربية ، التى هى أخص ما كان يميز العرب عن سواهم من الأقوام
حيث لا نجد فى زمن المأمون قائداً عربياً معروفاً .

ولسكن الفرس على ما يظهر كانوا يطمعون فى أكثر مما نالوا فى ظل
بنى العباس من مكانة ونفوذ ، فلما لم تتحقق هذه الأطماع لجأوا إلى الكيد
والدس والمؤامرات ضد الدولة التى أقاموها بأيديهم ، فتعرض كثير من
زعمائهم وقادتهم للبطش والتنكيل من جانب الخلفاء اليقظين ، من ذلك
قتل أبى مسلم الخراسانى وأبى سلمة الخلال وهما من مؤسسى هذه الدولة ومن
ذلك أيضاً نكبة آل الموريانى وآل برمك وغيرهم من الوزراء .

ولعل آخر مظهر من مظاهر النزاع المقنع بين العرب والفرس فى عهد
بنى العباس تملك الفتنة المعروفة بين الأمين والمأمون ومن ورائه الفرس ،
التي انتهت بقتل الأمين وانهزام حزبه ، وبذلك أحرز الفرس انتصاراً حريياً
آخر على خصومهم العرب بعد انتصارهم على جيوش الأمويين من قبل .

وليس من شك في أن محاولات الفرس السكثيرة لقلب الدولة العباسية وإخفاق هذه المحاولات وانتهائها بنسكبة القائمين بها، قد أدت كلها إلى سوء ظن متبادل بين بني العباس والفرس، مما دفع هؤلاء إلى أن يقوموا بثورات مسلحة ضد الخلافة العباسية، وذلك حين قام بابك الخرمي في أول القرن الثالث بحركة عنيفة ضعفت أركان الخلافة وأقصت مضجعها حينئذ من الدهر. ويدلنا على مبلغ خطورة هذه الحركة، تلك الانتصارات الباهرة التي أحرزها بابك على جيوش الخلافة، والتي كان من نتائجها أن دخل اليأس قلوب العساكر الخليفة وقوادها فلم تعد تثق بنفسها ولم يعد الخليفة يثق بها.

وقد توفي المأمون وفي قلبه حسرة مما أصابه من الفشل في حروبه مع بابك ومن خوفه على زوال دولة كان من أعظم خلفائها، فلما شعر بدنو أجله دعا إليه أخاه المعتصم، وألح عليه أن يداوم على حرب البابكية بحزامة وصرامة وجلد. (١)

وبعد أن توفي المأمون تولى أخوه المعتصم أمور الخلافة، فوجد نفسه إزاء خطر فارسي داهم يهدد ملكه بالزوال، فماذا يفعل؟

أيعتمد على العرب وقد ضعفت ثقة الخلفاء بهم منذ عهد طويل؟ أم يعتمد على الفرس وقد رفعوا علم الثورة والعصيان على الدولة، فضلاً عن أن تاريخهم مع أسلافه سلسلة من المؤامرات والدسائس؟ لا شك أن الحزم يقتضيه أن يفكر في حل سليم لهذه الأزمة الشديدة التي حاقت به، فهداه تفكيره إلى أن يصرف النظر عن الفرس والعرب جميعاً، ويتوجه إلى بلاد الترك يستكثر من شراء غلمانها، ويؤلف منهم جيشاً قوياً، استطاع به أن يعيد الأمن إلى نصابه، إذ قضى على بابك وثورته كما قضى على بقية الثورات.

ولكن هؤلاء الأتراك سرعان ما أصبحوا مصدر قلق واضطراب للدولة، مما حمل الخليفة المتوكل على أن يحاول أن يتخلص منهم ويعيد الدولة سيرتها الأولى فعزم على الفتك بهم ، ولكنهم أحسوا بالمؤامرة فاجتمعوا بقتله وقتل وزيره .

وقد كان قتل المتوكل بيد الأتراك أول حادثة اعتداء على الخلفاء العباسيين منذ أن تأسست الخلافة العباسية إلى هذا التاريخ ، ولهذا يعتبر نقطة تحول في حياة الخلفاء الذين أصبحوا بعد ذلك ألعبوة بيد الأتراك يخلعونهم ، ويقتلونهم ويعذبونهم أنواع العذاب .

فهذا الخليفة المعتز ، ظل الله على الأرض ، يضيق ذرعا بهؤلاء الجند فيحاول الحد من غطرستهم ، ولكنهم يهاجم في داره ويسحب من رجله ويضرب بالدبابيس ويحرق قميصه ، ثم يقام في الشمس تلفحه حرارتها ، فيرفع رجلا ويضع أخرى وتتداوله في أثناء ذلك أيدي الجنود باللطم وهو يتقى بيديه ، ثم يمنع من الطعام والشراب ويدخل في سرداب ويسد بابه بالحصص حتى يموت . كل هذا كان يجري بين سمع الشعب وبصره وهو غير قادر على أن يفعل شيئا لهذا الخليفة المنكود غير التفجع وسفح الدموع :

عين لا تبخل بسفح الدموع واندب خير فاجع مفجوع
خانه الناصح السفية ونالت ه أكف الردى بحتف سريع
بكر الترك ناقلين عليه خلعتة ، أفديه من مخلوع
قتلوه ظلما وجورا فالقو ه كريم الأخلاق غير جزوع
كذلك كان الخلفاء في عهد الأتراك بين قتل وسجين ومسمول ومحجور عليه .
أما أمور الدولة التي سيطروا عليها فقد كانت تسير من سىء إلى أسوأ
ذلك أنهم كانوا منهمكين بالدسائس والمؤامرات فيما بينهم ، فأهملوا شؤون

الدولة وتركوها نهياً للطامعين من أمراء الأطراف بحيث لم يبق للخلافة أيام الراضى (٣٢٢ هـ) إلا بغداد . فقد كانت البصرة فى يد ابن رائق ، وخوزستان فى يد البريدى ، وفارس والرى وأصبهان والجبل فى أيدى بنى بويه ، وكرمان فى يد محمد بن إلياس ، والموصل وديار ربيعة وديار بكر وديار مضرب فى أيدى بنى حمدان ، وأصبحت مصر والشام فى يد محمد بن طنج ، والمغرب و إفريقية فى يد عبد الرحمن الناصر ، وخراسان فى يد نصر بن أحمد ، واليمامة والبحرين فى يد القرمطى ، وطبرستان و جرجان فى يد الديلم .^(١) على أن حال الخلافة فى بغداد قد ازدادت سوءاً على سوء فى عهد الراضى إذ عجز الوزراء عن إدارة شئون البلاد لازدياد نفوذ كبار القواد وتدخلهم فى أمور الدولة مما دعا الراضى الى استمالة « ابن رائق » ثم سلم إليه مقاليد الأمور ولقبه « أمير الأمراء » وفوض إليه تدبير المملكة بحيث صارت الأموال تحمل إليه فيتصرف بها كما يرى ويطلق لنفقات الخليفة منها ما يريد ، فبطل منذ يومئذ أمر الوزارة ، فلم يسكن الوزير ينظر فى أمر النواحي أو الدواوين أو الأعمال ، ولم يسكن له غير اسم الوزارة فقط ، والحضور فى أيام المواكب إلى دار السلطان بسواد وسيف ومنطقة ويقف ساكناً ، ثم تدخل بعد ذلك أمير الأمراء بتعيين الوزراء وعزلهم .^(٢)

ولسكن هذا التدبير لم ينقذ الخلافة ولا الشعب من الفوضى ، إذ نافس ابن رائق على إمرة الأمراء كثير من القواد مثل بحكم التركي وابن البريدى وناصر الدولة الحمدانى وتوزون وابن شيرزاد ، فكان من نتائج هذا التنافس حروب دامية ، وفوضى شاملة ، أصيب الشعب فى أثناءها بكثير من الخطوب

(١) ابن الأثير ٨ : ١١٢ وديوان العبر لابن خلدون ٣ : ٤٠١

(٢) تجارب الامم ٥ : ٣٥٢ ، والفخرى ص ٢٠٩

والأهوال التي أفاضت بها كتب التاريخ . ولم تنته هذه الفترة الصاخبة التي أطلق عليها المؤرخون فترة « أمير الأمراء » ، إلا باستيلاء البويهيين على بغداد عام ٣٣٤ ، وبذلك انتهت سلطة الخلفاء الزمنية ولم يبق لهم إلا السلطة الروحية على تلك المملكة الواسعة . ولا شك أن هذا مصير محتوم لكل دولة تعتمد على عناصر ليست من جنسها في حياتها السياسية والإدارية والحربية .

أما الفرس فإنه لم يهدأ لهم بال منذ أن حل الأتراك محلهم في تدبير أمور الدولة فخره وهم من مرا كزهم و سلطانهم في عاصمة الخلافة ، ومنذ أن قضوا على ثورتهم المسلحة أيام بابك الخرمي ، لهذا نراهم يغتنمون فرصة انشغال الأتراك بالمؤامرات والبدسائس والحروب الأهلية في العراق فيعدون أنفسهم لثورة استقلالية كبرى أعظم من سابقتها في بلاد الفرس ، فأسندوا القيادة إلى رجل قدير هو يعقوب بن الليث الصفار لما رأوا من تديره وحسن سياسته وقيامه بأمرهم فأنشأ دولة فارسية (٢٦٤ — ٢٩٠) كانت من القوة بحيث هددت عاصمة الخلافة بالاحتلال ولولا تضافر جيوش السامانيين وجيوش الخلافة للقضاء عليها لاستطاعت أن تثبت دعائم الاستقلال الفارسي منذ ذلك الحين . (١)

ولسكن الفرس لم يأسوا بعد أن أخفقوا في كفاحهم الطويل ، وما كان ينبغي لهم أن يأسوا ، فقد احتفظت لهم مناطق إيران الجبلية في الشمال بأقوام ما تزال محتفظة بميزات البدوية وبقدرتها على خوض المعارك . أولئك هم الديلم الذين كانوا بمثابة قوة مدخرة لميقات يوم معلوم ، فلما حل هذا الميقات

(١) راجع كتاب تاريخ الإسلام السياسي للدكتور حسن إبراهيم حسن ص ١٤٢ — ١٦٠ الجزء الثالث

أوائل القرن الرابع انساحت جيوشهم التي لم يفقدها نعيم الحضارة، كما أفقد جيوش الخلافة، شجاعتهما وخشونتها، نحو الجنوب فاحتلت فارس وبلاد الجبل والأهواز والعراق في فترة وجيزة، فكان من آثار ذلك ظهور دولة بني بويه التي حققت للفرس استقلالهم بعد أن كانوا من أجله زمنًا طويلاً.

وذلك أن أولاد أبي شجاع بويه حينما قام الديلم بتوسيعهم وفتحهم كانوا جنوداً مرتزقة في جيش ما كان بن كالي، ولكنهم ارتقوا بسرعة إلى مرتبة الأمراء، ثم فارقوه بعد أن ضعف أمره وانحازوا إلى قائد ديلمى آخر هو مرداويج بن زيار الذي خرج على أسفار بن شيرويه، واستولى على بلاد جرجان وطبرستان وقزوين وزنجان وقم، والكرج، فزاد نفوذه إحوالي عام ٢٢٠، وتحبب إلى الرعية، وعمل له سريراً من ذهب يجلس عليه وسريراً من فضة يجلس عليه أكبر قواده، وامتدت سلطته إلى حدود العراق وأسس الدولة الزيارية، وعزم أن يستولى على بغداد وينقل الدولة إلى الفرس ويبطل دولة العرب.

وقد رحب مرداويج أول الأمر بانحياز أولاد بويه إليه فخلع على عليّ والحسن، ثم ولى علياً بلاد الكرج، كما ولى بقيّة القواد الذين انحازوا إليه من جيش ما كان، ثم ندم على ذلك فأمر أخاه وشمكير — وكان في الرى — أن يمنع هؤلاء القواد من المسير إلى أعمالهم، ولكن علياً خرج من الرى قبل أن يعلم وشمكير بهذا الأمر، وكان ذلك بتدبير الوزير الحسين بن محمد الملقب بالعميد، فلما وصل بلاد الكرج أحسن معاملة الناس وكسب محبة القواد بالمال فأطاعوه، وحينذاك قويت نفسه فقصده أصبهان واستولى عليها، ثم بقى بعد ذلك هو وشمكير يتنازعا على أصبهان وهمذان وقم وقاشان وكرج والرى وغيرها حتى تم للحسن بن بويه

الاستيلاء عليها بعد حروب طويلة .

ثم خطر ببال علي بن بويه أن يستولى على الأهواز والعراق ، وشجعه على ذلك ضعف قوة الخليفة ببغداد ، فسير أخاه الأصغر أحمد بن بويه إلى الأهواز فاستولى عليها بعد أن هزم بحكم الرائقي ، ثم سار إلى واسط فاحتلها ومنها سار إلى بغداد بعد أن كاتبه الخليفة ، فلقية ابن شيرزاد والأتراك ، ولكنه تغلب عليهم فهربوا إلى الموصل ، واحتل بغداد عام ٢٣٤ وكان الخليفة بها يومئذ هو المستكفي بالله فقابله واحتفى به وبايعه أحمد . وحلف كل منها لصاحبه ، هذا بالخلافة وذاك بالسلطنة . ولقب الخليفة عليا صاحب بلاد فارس عماد الدولة ولقب الحسن صاحب الري وبلاد الجبل ركن الدولة ، ولقب أحمد صاحب العراق معز الدولة ، وأمر أيضا أن تضرب ألقابهم وكناهم على النقود ، وبذلك أصبح بنو بويه أصحاب الأمر والنهي في بغداد .

وهكذا استطاع بنو بويه ، دون غيرهم من قراد الفرس ، أن يؤسسوا دولة فارسية ذات ثلاث عواصم كبرى هي الري وشيراز وبغداد ، إذ كان تحت حكمهم أربعة أقاليم وهي العراق ، وفارس ، وبلاد الجبل ، والأهواز . ويرجع ذلك إلى ما اتصف به هؤلاء الإخوة الثلاثة من الدهاء والمسكر والمهارة الجندية ، وإلى قدرتهم على جمع المال وادخاره لوقت الحاجة ، وإلى حسن معاملتهم الأسرى ومبالغتهم في مداراة جندهم وقوادهم ، وأخيرا إلى ما كان بينهم من تضافر وثيق وطاعة تامة .^(١)

يتبين لنا مما تقدم أن الدولة البويهية تمتاز عن غيرها من دول الفرس بأنها لم تنشأ عن الدولة العباسية كما نشأت الدولة الطاهرية والسامانية مثلا ،

(١) الحضارة الإسلامية ١ : ٣٢ وما بعدها

وإنما قامت بها أمة قد فتحت جزءاً كبيراً من المملكة الإسلامية بالسيف وأخضعته لسلطانها أكثر من مائة عام ، معتمدة على جيوش فارسية وتركية تدين لها بالولاء والطاعة ، ولهذا فلا نعجب إذا وقف ملوك آل بويه من الخلفاء موقفاً يخالف موقف أسلافهم من الخلفاء الأولين كل الاختلاف ، فقد كان الفرس يدينون للعرب بالولاء وينظرون إليهم نظرة المسود إلى السيد أما الآن وقد أصبحوا هم السادة فإنه من الطبيعي أن تنعكس الآية فيصبح السيد مسوداً ، ويزول ما كان في نفوس الفرس من احترام الخلفاء وتقديسهم ، فكان من أثر ذلك أن حجر آل بويه على الخلفاء وانتقصوا حقوقهم وجردوهم من كل سلطان .

وبالإضافة إلى ما تقدم نلاحظ أن الديلم كانوا يتشيعون ويغالون في التشيع ويعتقدون أن العباسيين قد غصبوا الخلافة من مستحقها ، فلم يكن عندهم باعث ديني يحثهم على الطاعة والاحترام ، فقد مر بنا أنهم أخذوا أصول التشيع عن الحسن بن علي الأطروش ولهذا ففكر معز الدولة حينما دخل بغداد أن ينقل الخلافة إلى العلويين ويزيل خلافة العباسيين ، ولكنه خشى أن يتعرض سلطانه للخطر إذا ما قامت خلافة علوية يطيعها الجند ويعترف بها الديلم فيكونون أداة في يد الخليفة العلوي يستغلها متى شاء ، يدلنا على ذلك ما رواه ابن الأثير من أن معز الدولة « استشار جماعة من خواص أصحابه في إخراج الخلافة من العباسيين ، والبيعة للبعز لدين الله العلوي أو لغيره من العلويين ، فكلهم أشار عليه بذلك ما عدا بعض خواصه فإنه قال : « ليس هذا برأى فإنك اليوم مع خليفة تعتقد أنت وأصحابك أنه ليس من أهل الخلافة ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحايين دمه ، ومتى أجلس بعض العلويين خليفة كان معك من تعتقد أنت وأصحابك صحة

خلافته ، فلو أمرهم بقتلك لفعلوه ، فأعرض عن ذلك . فهذا كان من أعظم الأسباب في زوال أمرهم ونهيمهم ، مع حب الدنيا وطلب التفرّد بها ، ^(١) ولا يمكن بالرغم من أن الخلفاء لم يكن لهم في عهد بني بويه أمر ولا نهى ولا وزير ، وإنما كان لهم كاتب يدبر إقطاعاتهم وإخراجاتهم فإنهم لم يسلموا من عسف البويهيين وسوء معاملتهم ، ففي سنة ٣٣٤ ذهب معز الدولة إلى دار الخليفة ، وذهب إليها سائر الناس على رسمهم فلما جلس المستكفي على سريره ووقف الناس على مراتبهم دخل الأمير معز الدولة فقبل الأرض على رسمه ثم قبل يد المستكفي ووقف بين يديه يحدثه ثم جلس على كرسي فتقدم اثنان من الديلم ومدا أيديهما إلى المستكفي وعلا صوتهما بالفارسية ، فظن أنهما يريدان تقبيل يده فمدها إليهما فجذباه بها وطرحاه إلى الأرض ووضعاه عمامته في عنقه وجراه . فنهض معز الدولة واضطرب الناس وارتفعت الزعقات وأفتتنت دار السلطان وضربت الأبواق . وساق الديلميان المستكفي بالله ماشيا إلى دار معز الدولة حيث خلع وسمت عيناه ، وأقيم مكانه المطيع خليفة. ^(٢) ولا يمكن حال المطيع هذا لم تكن أحسن من حال سلفه ، فقد ساءمه معز الدولة وابنه بختيار ذلا وإهانة ، ثم زاد بختيار على ذلك فصادره على أربع مائة ألف درهم ، فاحتاج إلى بيع ثيابه وأنقاض داره وغير ذلك ، فشاع بين الناس من العراقيين وحجاج خراسان وغيرهم أن الخليفة قد صودر ، فلما قبض بختيار المال صرفه في مصالحه ، ثم خلع المطيع وولى أمور الخلافة ابنه الطائع. ^(٣) ولما ملك عضد الدولة وكان جباراً طاغية ، ساءت العلاقة بينه وبين الطائع فأمر بحذف اسمه من الخطبة مدة شهرين ثم حمله على أن يأمر بضرب

(١) الكامل لابن الأثير ٦ : ٣١٥ (٢) تجارب الأمم ٦ : ٨٦

(٣) نفس المصدر ٦ : ٣٠٧ وابن الأثير ٧ : ٤٥

الدبابدب أمام داره ثلاث مرات في اليوم ، وأن يخطب له على منابر بغداد ، مع أن ذلك كان من الأمور التي انفرد بها الخليفة دون غيره .

وفي سنة ٣٨١ احتاج بهاء الدولة إلى المال فدبر خلع الطائع وصادر أمواله ^(١) ، وفعل به مثلما فعل معز الدولة بالمستكفي بالله . وكان الشريف الرضى من شهود هذه الحادثة فقال فيها قصيدته النونية التي مطلعها :

لواعج الشوق تخطيهم وتصميني واللوم في الحب ينهائم ويغريني

ثم جاء بعد الطائع ، القادر بالله ثم القائم بأمر الله ، ولكن سلطان بني بويه على الخلفاء قد ظل كما كان عليه من قبل ، بل ازداد استهتارهم بالخليفة حتى إن جلال الدولة (٤١٦ - ٤٣٥) نزل ذات يوم وهو على سكر وصعد إلى بستان دار الخلافة وعقد فيه مجلس شرابه وغنائه ، فلما عرف الخليفة ذلك شق عليه وأزعجه ، وهدد بمفارقة البلد. ^(٢)

وهكذا ازداد أمر الخلافة إدباراً في عهد بني بويه ، وذهبت حرمة الخلفاء ولم يبق لهم من الأمر شيء . ولو قارنا حالهم مع بني بويه بحالهم مع الأتراك لظهر لنا الفرق كبيراً بين الحالين ، فقد كانوا - على عهد الأتراك - يراجعون ويؤخذ أمرهم فيما يفعل ، والحرمة قائمة بـعض الشيء ، ولكن منذ أن تولى معز الدولة إمرة الأمراء في بغداد زال ذلك جميعه ^(٣) ثم أن ثوار دار الخلافة كانوا قبل بني بويه هم الذين يخلعون الخلفاء ويقتلونهم ، أما الآن ، بعد قدوم الديلم ، فقد صار الخليفة يعامل أمام الناس جميعاً معاملة سيئة لا تراعى له فيها حرمة ولا يعرف له فيها قدر. ^(٤)

ذلك موقف آل بويه من الخلفاء ، أما موقفهم من الشعب فقد كان

(١) ابن الأثير ٧ : ١٤٧ (٢) الحضارة الإسلامية ١ : ٢٤٨

(٣) ابن الأثير ٦ : ٣١٥ (٤) الحضارة الإسلامية ١ : ٢٤٠

أسوأ من ذلك بكثير، ذلك أن سياستهم لم تكن أفضل من سياسة من سبقهم من الحكام إن لم تكن أسوأ منها، فهذا الجمهور البائس الذى أنهكته السكوارث والحن إاثر الحروب الدامية فى فترة « أمير الأمراء » وما قبلها ، كان يطمع فى ظل هذه الدولة الجديدة فى إزالة معالم الظلم والجور ، أو يحلم بإصلاح ما أفسدته سياسة الحكام السابقين من مرافق حياته العامة ، أو يأمل — على الأقل — فى حياة يسودها الهدوء والاطمئنان . ولا غرابة فى ذلك فإن مثل هذه الأمانى الحلوة كثيرأ ما تداعب أخيلة الناس حينما تؤذن ظروف الحياة بانقلاب سياسى أو اجتماعى . ولكن شيئأ من ذلك لم يحدث لأن مصلحة الطبقة الحاكمة تتعارض دائماً مع المصلحة العامة .

وإن تاريخ الانقلابات ليحدثنا أنه ما من ثورة سياسية أو اجتماعية إلا ابتعدت عن أهدافها الأولى ، فاجتنت ثمارها فئة محدودة العدد من الناس . وإذن فلا بد أن تجرى الأمور وفق ما يريد لها ولالة الأمور ... فلا عدل ولا استقرار ولا طمأينة .

ذلك أن بنى بويه قد شغلتهم الحروب فى الخارج والداخل — إلا قليلا — فمن حروب مع الحمدانيين والسامانيين والزياريين، إلى حروب بين الترك والديلم وبين السنة والشيعة ، وبين أمراء البيت البويهى بعضهم مع بعض ، فصرفتهم هذه الحروب المتصلة عن الاهتمام بشئون بلادهم ، وحملتهم على الانقياد لرغبات جندهم وقوادهم فبالغوا فى مداراتهم وإرضائهم بالمسال تارة ، وبإقطاعهم الضياع تارة أخرى حتى نفد المال وخربت الضياع فاضطروا آخر الأمر إلى « استخراج الأموال من غير وجوها وإلى مصادرة العامة أو قرض من الخاصة أو حيلة على من يتهم بيسار كائنا من كان ، ^(١) »

فركن الدولة ، وهو من أعظم ملوك آل بويه ، كان د مع فضله على أقرانه من الديلم على طريقة الجند المتغلبين ينعم بما يتجعل له ، ولا يرى النظر في عواقب أمره وعواقب أمور رعيته ، وكان يفسح لجنده وعسكره على طريق مداراتهم مالا يمكن أحداً تلافيه ، كما كان لا يستجيب إلى عمارة نواحيه خوفاً من إخراج درهم واحد من الخزانة ، ويقنع بارتفاع ما يحصل للوقت ، (١)

ثم إنه كان يرى أن دولته مقرونة بدولة الأكراد ، فلذلك لا يمنعهم من العيث ولا يطلق يد حماة الأطراف في قصدهم ويرضى أن يقال له : قطعت القافلة وسيقت المواشي ، فيقول : لأن هؤلاء أيضاً — يعنى الأكراد — يحتاجون إلى القوت .

ومعز الدولة أمير العراق كان لا يأبه كثيراً لحقوق رعيته ، فلما شغب عليه الديلم شغباً قبيحاً وطالبوه بالأموال اضطر إلى خبط الناس واستخراج الأموال من غير وجوهها ، وأقطع قواده وخواصه وأتراكه ضياع السلطان وغيرها .

وكان يسامح الوزراء المقطعين ويقبل منهم الرشى ، فاتسع الخرق حتى صار الرسم جارياً بأن يخرج الجند إقطاعاتهم ويعتاضوا عنها بما يختارون ويتوصلون إلى حصول الفضل والفوز بالربح ... حتى فسدت المشارب وبطلت المصالح ، وأنت الجوائح على التناء ورقت أحوالهم ، فمن هارب جال ، ومظلوم صابر لا ينصف ، ومستريح الى تسليم ضيعته إلى المقطع ليأمن شره ، فبطلت العمارات وأغلقت الدواوين وأحى أثر الكتابة والعمالة (٢)

وعز الدولة بختيار بن معز الدولة كان يحب أن يقضى أوقاته فى الصيد والأكلى والشرب والسماع واللهو واللعب بالنرد وتحريش الكلاب والديكة، فإذا وقفت أموره قبض على وزيره واستبدل به، ثم طمع فى إقطاعات كبار الحاشية والقواد فتغيروا عليه واضطربوا حتى أرغموه على أن يستجيب لرغباتهم، فضمن لهم جميع ما التمسوه وإزاحة العلل فيه، ولم يتسع لذلك ولا لبعضه فاضطر إلى مناظرة وزرائه على الاحتيال لهذا المال والنظر فى جمعه من أين كان وكيف كان، فلما بلغ الأمر بوزيره أبى الفضل الشيرازى هذا المبلغ ولم تبق له حيلة فى درهم يأخذه من وجهه عدل إلى طلب الأموال من الوجوه المذمومة التى تقبح الاحدوثة بها وتحرم ولا تحل فى شيء من الأديان. (١)

أما عضد الدولة بن ركن الدولة (٢٦٧ — ٣٧٢) فقد وجد متسعا من الوقت صرفه فى العمل على النهوض بمرافق البلاد بقدر ما فى طاقته فعمد إلى تشجيع القراء والعلماء، وشيّد المساجد والبيمارستانات وغيرها من المنشآت العامة، وأصلح القنوات والآبار فامتألت بالمياه، كما خصص جزءاً من أموال الدولة للترفيه عن الفقراء. (٢)

ولكنه — كما يقول الأستاذ متز — لم يكن أباً لرعيته، بل ظل الحاكم الأجنب عنهم، فهو كالراعى الذى يحسن العناية بغنمه لينتفع منها بأكبر نصيب. وفى آخر أيامه أحدث رسوماً جائرة، وزاد الرسوم القديمة، وكان يتوصل إلى أخذ المال بكل طريق. (٣)

ومهما يكن فقد كان عضد الدولة أعظم ملوك هذه الأسرة شأنًا، إذ

(١) نجا رب الأوم ٦ : ٢٢٢ وما بعدها

(٢) دائرة المعارف الإسلامية مادة بويه

(٣) الحضارة الإسلامية ١ : ٤٧

اتسعت الدولة على عهدـه ووصلت إلى أوج عظمتها وقوتها ، بحيث دخلت في حوزته البلاد الممتدة من بحر الخزر إلى كرمان و عمان ، وهى العراق وفارس والأهواز وبلاد الجبل و جرجان والموصل وديار ربيعة وديار بكر ، فلا عجب إذا لقب نفسه بشاهنشاه (ملك الملوك) لأول مرة فى الإسلام . (١)

ولكن أمد هذه الفترة التى سادها الرخاء النسبى والسلام المؤقت لم يطل لأن الدولة بعد وفاته قد عادت إلى التدهور والاضمحلال إذ سرعان ما دب الخلاف والشقاق بين أمراء البيت البويهى حول الملك ففشبت بينهم الحروب وأنهم كـت قواهم ، فزاد من أجل ذلك نفوذ الأتراك وتدخلوا فى سياسة الدولة حتى إنهم كانوا يولون سلاطين آل بويه ويعزلونهم ، ثم نضبت الموارد وقل المال حتى اضطر جلال الدولة (٤١٦ - ٤٣٥) إلى بيع ثيابه وآلاته فى الأسواق . فكان ذلك كله من الأسباب التى أضعفتهم وعجلت بملكهم إلى الزوال على يد السلاجقة عام ٤٤٧ هـ

وكان لسياسة بنى بويه أسوأ الأثر فى العراق خاصة ، إذ قامت الفتن الطائفية ، وثار الجند واشتبك بعضهم مع بعض ، فانتشرت الفوضى وعم الاضطراب ، وساد الفزع قلوب الأهالى ، فقد أدى تعصب بنى بويه للشيعه إلى أنهم أرغموا أهل السنة على الاشتراك فى أعياد الشيعة .

ولهذا كانت الحروب الأهلية مستمرة بدون انقطاع طوال عهدهم بين الشيعة والديلم من جهة ، وبين أهل السنة والأتراك من جهة أخرى ، وفى سنة ٣٦٢ هـ احترق السكرخ حريقا عظيما وكان سبب ذلك أن صاحب المعونة قتل عاميا ، فثار به العامة والأتراك فهرب ودخل دار بعض الأتراك فأخرج منها مسحوبا وقتل وأحرق ، وفتحت السجون فأخرج من فيها . فركب الوزير

لأخذ الجناة وأرسل حاجبا له يسمى صافيا في جمع لقتال العامة بالكرخ وكان شديد العصبية للسنية فألقى النار في عدة أماكن من الكرخ ، فاحترق حريقا عظيما ، وكان عدة من احترق سبعة عشر ألف إنسان وثلاثمائة دكان وكثير من الدور وثلاثة وثلاثين مسجداً ومن الأموال ما لا يحصى .^(١)

وهكذا اضطرب جبل الأمن ، وقامت الفتن ، ونشبت الحرائق ، وسفكت الدماء ، في عهد بني بويه . وهذا ابن مسكويه يحدثنا عن ذلك فيقول : « وانبسطت العامة وأغار بعضها على بعض ، وظهرت الأهواء المختلفة والنيات المتعادية ، وفشا القتل حتى كان لا يعدم كل يوم عدة قتلى لا يعرف قائلوهم ، وإن عرفوا لم يتمكن منهم ، فانقطعت مواد الأموال وخربت النواحي المتباعدة بخراب دار المملكة ، وظهر في كل قرية رئيس منها مستول عليها ، وتباغوا بينهم وحصل السلطان صفر اليدين والرعية هالكون والدور خراب والأقوات معدومة والجند متهارجون » .^(٢)

أما عمال البويهيين وقضاتهم فقد ساروا بالناس سيرة السنور في الفأر كما قال الخوارزمي في إحدى رسائله ، ذلك لأنهم كانوا عرضة للعزل ، فلكى يستردوا ما بذلوه من الرشى للوزراء والملوك لا بد لهم من أن يعسفوا ويظلموا في استخراج الأموال ، حتى قال فيهم بديع الزمان : إن هؤلاء العمال ليعلقون المال كما تعلق النار الذبال ، والنار لا تذر الفتيل وإن احتيل لها بما احتيل ، حتى تطفأ وإطفاء العامل قتله .

وقال ابن مسكويه^(٣) : « ولما أنس أهل واسط بقرب عز الدولة منهم

(١) ابن الأثير ٧ : ٤٩ (٢) تجارب الأمم ٦ : ٢١٤

(٣) نفس المصدر ٦ : ٨٧

وطال مقامه بينهم تظلموا إليه سرّاً ولقيه نفر منهم فأعلموه أنه - أى العامل -
قد أخرج بلادهم وأفقرهم وظلمهم وغشهم وصادرهم وملك عليهم ضياعهم
وأنه استحل منهم ما حرم الله . . .

وقال ابن الجوزى ^(١) : « وكان سابور وزير بهاء الدولة يكثّر الولاية
والعزل فولى بعض العمال عكبرا فقال له : أيها الوزير كيف ترى ؟ استأجر
السفينة مصعداً ومنحدرآ ؟ فتبسم وقال : امض ساكتا ،

ومما يدل على سوء إدارة بنى بويه واستهتارهم بحقوق الشعب ، واستخفافهم
بأمور الدين أنهم ضمنوا القضاء والحسبة والشرطة لمن يشاء .

فقد ذكر ابن الأثير ^(٢) : أن أبا العباس بن أبى الشوارب قدولى قضاء القضاء
وضمن أن يؤدى كل سنة مئتي ألف درهم ، وهو أول من ضمن القضاء وكان
ذلك فى أيام معز الدولة ، ولم يسمع بذلك قبله ، فلم يأذن له الخليفة المطيع
لله بالدخول عليه ، وأمر بأن لا يحضر الموكب لما ارتكبه من ضمان القضاء
ثم ضمننت بعده الحسبة والشرطة ببغداد .

وقد ظهر فى ملوك آل بويه فظاظة الطبع وقلة المبالاة وحب المال ، تلك
الصفات التى أشرنا إليها من قبل ، فعاقبوا وزراءهم بالقتل والقبض والمصادرة
أحياء وأمواتاً ^(٣) وصادروا الأغنياء فى أموالهم ^(٤) وغلبوا العوام على دورهم
وضياعهم ، وانجلى أكثر الناس من جورهم . ^(٥)

ومن أمثلة ذلك أن معز الدولة قد قبض أموال المهلبى بعد وفاته وكل ما
كان له ، وأخذ أهله وأصحابه وحاشيته حتى ملاحه ومن خدمه يوماً واحداً

(١) كتاب الظراف والمتاجنين ص ٩١ (٢) الكامل لابن الأثير ٦ : ٢٦٠

(٤) - نفس المصدر ٧ : ٢٠١

(٢) نفس المصدر ٧ : ٦

(٥) - أحسن التقاسيم ص ٢٩٩

فقبض عليهم وحبسهم ، فاستعظم الناس ذلك واستقبحوه .

وكذلك فعل فخر الدولة بأهل الصاحب مثلما فعل معز الدولة بأهل المهلب . . قال ابن الأثير (١) : فلما توفي - أى الصاحب - أنفذ فخر الدولة من احتياط على ماله وداره ، ونقل جميع ما فيها إليه فقيح الله خدمة الملوك ، هذا فعلهم مع من نصح لهم ، فكيف مع غيره ؟ ! ،

وقتل عضد الدولة أبا الفتح بن العميد وابن بقية ، ونكب الصابي وأبا أحمد الموسوى ومحمد بن عمر العلوى وصادرهم فى أموالهم واعتقلهم فى السجن سنين .

وقد تأثر البويهيون بما ورثوه عن أسلافهم الفرس من حب الفخفخة والعظمة ، فتلقبوا بأضخم الألقاب التى تذكرنا بيهود الأكسرة من مثل - شاهنشاه الأعظم ، والسلطان الأعظم مالك الأمم - ووصلوا نسبهم بملوك الأكسرة ، وأوعزوا إلى الصابي أن يؤلف كتابا فى مآثرهم مع أنهم كانوا من عامة الناس ، بل من فقرائهم ، فقد مر بنا أن بويه كان صيادا للسماك ، وأن معز الدولة كان يحتطب الحطب ويحمله على رأسه .

وهكذا أحاطوا أنفسهم بمظاهر العظمة والأبهة ، وبالغوا فى ذلك حتى أرغموا الخلفاء على الخروج لاستقبالهم ، فساروا بالناس سيرة كسروية أشاعت فى نفوسهم ذلا وخضوعا ورهبة ، فسبحوا بحمدهم والثناء عليهم نفاقا ورياء ، ثم إنهم شجعوا العادات الفارسية واختاروا وزراءهم من الفرس إلا نادرا ومع ذلك كله فقد أحسنوا صنعا باختيارهم أكفأ الوزراء والكتاب لإدارة دولتهم ، فقد امتاز هؤلاء الوزراء كابن العميد والصاحب والوزير المهلب وسابور وغيرهم بالقدرة الإدارية والحربية والبلاغية ، فهياؤا لنهضة علمية وأدبية ازدهرت فى عواصم الأقاليم وفى أرجاء البلاد .

الفصل الثالث

الحالة الاجتماعية

لقد كانت الهضبة الإيرانية وما جاورها من سهول ، منذ القديم ، ملتحق شعوب مختلفة ، ومنبت حضارات متباينة ، قد اختلطت وتمازجت على الأيام فخلقت تراثا مثقلا بالآفات الاجتماعية قد ورثته الحضارة الإسلامية فيما بعد ، وكان هذا التراث يتمثل في مجموعة من العادات والتقاليد والأنظمة والأفكار ، قدر لها أن تتسرب إلى المجتمع الإسلامى بالتدريج عن طريق الأمم الأجنبية التى دخلت فى الإسلام ، فكانت من الأسباب التى عملت على انهياره وتفسخه فى القرن الرابع .

وذلك أن العرب حينما فتحوا هذه البلاد كانوا يحملون معهم رسالتهم الدينية التى تدعو إلى المساواة فى الحقوق والواجبات والإخاء بين جميع المسلمين على اختلاف قومياتهم وطبقاتهم الاجتماعية . الأمر الذى حمل تلك الشعوب المغلوبة على أمرها على أن تدخل فى دين الله أفواجا تقترباً من الفاتحين ، وأملا فى المنفعة . وطمعاً فى أن يكونوا مواطنين فى ظل الدولة الإسلامية ، لهم من الحقوق ما للعرب ، وعليهم من الواجبات ما عليهم . ولهذا لم يكد ينتهى القرن الأول ويبدأ القرن الثانى حتى رأينا هذه الشعوب الأجنبية ولا سيما الفرس ، تشترك فى إدارة الدولة وفى بناء المجتمع الإسلامى ، إذ كان منها القواد والجيوش والوزراء والعمال ، وكان منها العلماء والفقهاء والأدباء أيضاً ، وبخاصة بعد أن قامت دولة بنى العباس التى اعتمدت

على العنصر الفارسي في بث دعوتها وتثبيت سلطانها دون العنصر العربي . وبذلك أصبحت الحياة السياسية والاجتماعية والعسكرية تحت سيطرة الفرس ، فكان من الطبيعي أن يتسرب كثير من عاداتهم وأفكارهم وأنظمتهم القديمة إلى المجتمع الإسلامي ، فمن ذلك : تسرب المعتقدات الفارسية القديمة وغيرها إلى الدين الإسلامي عن طريق بعض الفرق الإسلامية ، فالسبئية مثلا كانت تعتقد بأن جزءا آلهيا قد تجسد في الإمام علي ، ثم في خلفائه الأئمة من بعده . وهذا اعتقاد مبنى على رأى القديم القائل بتجسد الألوهية .

والكيسانية كانت تعتقد بوجود انفراد الإمام بتأويل الشريعة حتى انتهت إلى القول بضرورة طاعته إذ أن طاعته لم تكن إلا طاعة للقانون الإلهي ، فسادما ذهب إليه من التأويل والقول بأن لكل ظاهر باطنا على تسرب الكثير من العقائد غير الإسلامية إلى هذه الفرق الدينية - تلك العقائد التي انتقلت إليها عن المجوسية والمناوية والبوذية وغيرها من الديانات التي كانت سائدة في آسيا قبل ظهور الإسلام .

وهكذا نشأ من اختلاط هذه العقائد بالإسلام مذاهب جديدة طالما كانت تظهر فيها العقائد الإسلامية تغمرها الأمواج المتلاطمة من الخرافات والبدع .

ومن ذلك أن الخليفة العباسي في بغداد قد أحيط بهالة من التقديس من جانب العناصر الفارسية الغالية التي أدعت له الربوبية ، كما فعل الراوندية مع المنصور حين « خرج جماعتهم على الناس بالسلاح فأقبلوا يصيحون بأن جعفر ؛ أنت أنت ، يعنون أنت الله ،

ولاشك أن هذه الأفكار التي نشأت في بيئات غير عربية إنما كانت بقية من عبادة الملوك ، تلك العبادة التي كانت مشهورة عند قدماء الفرس

بعد أن خالطها بعض العقائد الإشرافية ، والتي لا يبعد أن تكون قد انتقلت إليهم عن طريق الديانة البابلية القديمة . (١)

فكان من أثر ذلك أن اعتبر الخلفاء العباسيون أنفسهم ظل الله على الأرض ، كما اعتبروا إرادتهم متممة لإرادة الله ، فابتعدوا بذلك عن الأسلوب الديموقراطي في الحكم الذي امتاز به عهد بني أمية والخلفاء الراشدين ، مقلدين في ذلك ملوك الفرس في الاستبداد والانفراد بالحكم والاحتجاب عن الشعب الذي لم يكن يراهم إلا نادراً .

ومن ذلك أيضا انتشار نظم الحياة الفارسية في المأكل والملبس والمسكن لاسيما في قصور الخلفاء والوزراء والأغنياء ، فشاع البذخ والإسراف والفخرفة في جوانب الحياة الاجتماعية .

ثم اتخذ الأعياد الفارسية كالنيروز والمهرجان أعياداً رسمية للحكومة والشعب معا ، وانتشار عادة اللواط والشراب والغناء وغيرها من العادات القديمة بين طبقات الأغنياء والخلعاء والمستهترين دون أن تلقى معاكفة جدية من الحكومة أو رجال الدين .

وأهم من هذا بكثير عودة النظام الإقطاعي إلى الحياة الاقتصادية ، ذلك النظام الذي كان سائداً في إيران قبل الفتح الإسلامي . (٢)

كل ذلك ، وأكثر منه ، قد حدث والخلافة العباسية ما تزال قوية ، والعنصر العربي ما يزال محتفظاً بشيء من نفوذه السياسي والاجتماعي ، لأن التيارات الاجتماعية الأجنبية كانت قوية ، جارفة ، لم يستطع الإسلام أن يستأصلها من النفوس أو يقف في طريقها فيمنعها من الذيوع والانتشار .

ولكن بعد أن ضعفت الخلافة واختفى ظل العرب من الحياة السياسية أو كاد

(١) راجع كتاب السيادة العربية لفان فلو تن ٧٥-١٠٦

(٢) الحضارة الإسلامية ١ : ٢٠٥

وبعد أن آلت السلطة إلى العنصر الفارسي في القرن الرابع ، وجدت تلك الأنظمة والعادات الفارسية وغير الفارسية مجالا فسيحا وطريقا معبدا ، فشاعت بين الناس وذاعت ، مستخفية وراء حجاب رقيق من الدين حيناً ، سافرة في كثير من الأحيان دون أن يعوقها في طريقها عائق بحيث يخيّل إلينا ونحن ندرس تاريخ هذه الحقبة أن الأمم الأجنبية ، ولا سيما الفرس ، لم تستطع أن تستسيغ التعاليم الإسلامية أو تتأثر بالتقاليد العربية ويخيّل إلينا أن تأثير هذه الأمم في الشعب العربي واللغة العربية والتقاليد العربية في إيران بعد هذا القرن بزمان غير طويل .

وعلى هذا فإن الظواهر الاجتماعية التي سادت المجتمع البويهى لم تكن وليدة القرن الرابع ، بل هي ثمار بذور قد نمت في هذه البلاد بالتدريج حتى تكامل نموها في عهد بنى بويه حيث وجدت ظروفًا ملائمة وبيئة صالحة ، فكانت سبباً في انهيار المجتمع الإسلامى وتفسخه .

وربما يكون في حكمنا على المجتمع البويهى بالتفسخ والانهيار شيء من المبالغة والتطرف ، فقد لا يعدم هذا العصر أناساً يرون فيه عصرًا مشرقاً ، قد ازدهرت فيه العلوم والآداب ، ونشطت فيه حركة الكتابة والتأليف ، وأنشئت فيه مظاهر مدنية رائعة في مختلف الأقطار ، ولا عبرة بعد ذلك فيما كان فيه من مساوئ لأنها من مستلزمات كل زمان ومكان ، فهو - على هذا الأساس - عصر النضج والازدهار للحضارة الإسلامية . وقد يكون الأمر كذلك لو نظرنا إلى المجتمع تلك النظرة التقليدية التي لا تقيم وزناً للسكينة الغالبة من الشعب ولا تحسب لمصالحها حساباً .

وبعبارة أخرى أقرب إلى الوضوح ، إذا كان مقياس تماسك المجتمع

وعنوان رقيه وازدهار حضارته ، هو حال تلك الطبقة الارستقراطية المتحركة فى رقاب الناس وفى مصالحهم وشؤونهم فإن الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع - بناء على ذلك - هى أزهى وأرقى وأنضج منها فى أى وقت مضى ، وأن المجتمع البويهى أشد ما تكون المجتمعات تماسكا ورقيا وارتباطا .

أما إذا نظرنا إلى حالة الشعب بصورة عامة فاتخذناها مقياسا للحكم على رقى المجتمع أو انحطاطه فإن العصر البويهى يعتبر على هذا الأساس أسوأ العصور التى شهدتها الأمة الإسلامية حتى ذلك التاريخ .
وإذا لم يكن الأمر كذلك ؛ فأى عصر أسوأ من هذا العصر الذى امتاز بالتطرف الشديد فى مختلف نواحي الحياة المادية والروحية ؟ بل أى عصر أسوأ من هذا العصر الذى بلغ فيه التفاوت والاختلاف بين الناس حد التناقض ، فإذا هم بين منعم ومحروم ، ولاه وجاد ، ووقور ومستهتر ، ومتدين وملحد ومتفائل ومتشائم . . . ؟ !

لا شك فى أن وجود مثل هذه الظواهر الاجتماعية المتناقضة فى مجتمع ما يكفى جداً لأن يفكك عراه ، ويزعزع أركانه ، ويباعد بين طبقاته المختلفة فإذا هو متصدع منهار .

ولكن ألا يصح أن يسأل سائل فيقول : لماذا كان هذا التطرف الشديد فى الحياة الاجتماعية من خصائص هذا العصر دون غيره من العصور ؟

وللإجابة عن هذا السؤال لا بد لنا من أن نستعين بالرأى القائل بأن الحالة الاقتصادية هى العامل النهائى الحاسم الذى يؤثر فى شكل المجتمع وفى الصراع القائم فى المجتمع وفى ضروب الأفكار التى تسوده ، والقائل أيضا بأن وعى الناس لا يكيف معيشتهم ، بل على العكس من ذلك فإن معيشتهم

هى التى تكيف وعيهم . (١)

وإذا كان هذا الرأى صحيحا ، فصحيح أيضا أن الحالة الاقتصادية للمجتمع البويهى هى التى كيفت وعى الناس وحددت مشاعرهم فدفعت بهم إلى سلوك هذه السبيل أو تلك فكانوا فى حياتهم الاجتماعية على اختلاف نواحيها على طرفى نقيض .

وتعليل ذلك هو أن فساد النظام المالى فى العصر البويهى قد سبب اختلالا هائلا فى التوازن الاقتصادى بين الطبقات ، فالثروة - كما يقول أستاذنا الجليل أحمد أمين بك - كانت غير موزعة توزيعا عادلا ولا متقاربا ، والحدود بين الطبقات كانت واضحة كل الوضوح ، فجنة ونار ، ونعيم مفرط ، وبؤس مفرط ، وإمعان فى الترف يقابله فقدان القوات . (٢)

وجدير بهذا الاختلاف الشديد فى أساليب العيش أن ينتج اختلافا شديدا فى الوعى والشعور عند الناس ، وخلق بهذا الاختلاف الشديد فى الوعى والشعور أن ينتج مظاهر اجتماعية متباينة ومذاهب فكرية متناقضة فى صعيد واحد . لقد كانت هذه الحالة أثرا من آثار النظام الطبقي الذى ساد المجتمع البويهى فى هذا العصر ، حيث كانت هناك طبقتان متميزتان بعضهما عن بعض كل التميز : هما طبقة الخاصة وهى ضئيلة العدد قوامها الملوك والوزراء ورجال الدولة وبعض التجار والإقطاعيين . وطبقة العامة وهى تشمل أكثرية الأمة من علماء وأدباء وصناع ومزارعين وفلاحين ورعاة .

أما طبقة الخاصة وأغلبها من ذوى النفوذ والسلطان فإنها قد استغلت الطبقة العامة - بما كان لها من قوة وسيطرة - أفضع استغلال إذ كانت

(١) الفلسفة المادية الجدلية تأليف دافيد جوست ص ٣٨ من الترجمة العربية

(٢) ظهر الإسلام ص ٩٧

أشبه شيء بعصاة تواطات فيما بينها على انتهاب أموال الرعية والاستيلاء عليها بطريق العسف والظلم والاعتصاب فقد كانت تنظر إلى رعيتهما نظرة الراعى إلى بقرته الحلوب، ولسكنها تختلف عنه بعد ذلك فى أنها لم تكن تعنى برعيتهما كما يعنى الراعى ببقرته، بل كان همها الوحيد هو الحصول على المال من أى طريق مشروع أو غير مشروع .

ولهذا زادت فى الضرائب القديمة ، واستحدثت ضرائب جديدة باهظة لم تكن معروفة من قبل ، وقست فى أساليب استخراج هذه الضرائب من الشعب وتفننت فى القسوة على نحو لم يسبق له مثيل، فأدى ذلك إلى استئثار هذه الطبقة الحاكمة بموارد الرزق دون غيرها، فتجمعت الثروة فى يدها وتركز الغنى الفاحش فى قصورها .

يدلنا على ذلك تلك الأرقام الهائلة التى ذكرها المؤرخون عن الثروات التى كانت لدى الملوك والوزراء وبعض الأغنياء فى هذا العصر، ومن أمثلة ذلك : أن عضد الدولة حينما مات خلف ٢٨٤ ر ٨٧٥ ر ٢ ديناراً ومن الورق والنقد والفضة ٧٩٠ ر ٨٦٠ ر ١٠٠ درهماً ومن الجواهر والياقيات واللؤلؤ والماس والبلور والسلاح والمتاع شيئاً كثيراً .

وأن محمد بن عمر العلوى الإقطاعى المشهور كان يملك ضياعاً يؤدى عنها خراجاً - فقط - للدولة فى كل سنة ألفى ألف وخمسمائة ألف درهم .^(١) وأن أبا الحسن بن الفرات وزير المقتدر فى أوائل القرن الرابع كان يملك أموالاً كثيرة تزيد قيمتها على عشرة آلاف ألف دينار وكان يستغل من ضياعه فى كل سنة ألفى ألف دينار .^(٢)

(١) ابن الأثير ٧ : ١٣١ (٢) وفيات الأعيان ١ : ٤٧٠

وأن ابن الجصاص الجوهري كان من الغنى والثراء بحيث بلغ المال الذى صودر عليه عشرة آلاف ألف دينار وقيل أكثر من ذلك . (١) .

هكذا كان المال كثيراً والثراء واسعاً فى هذا العصر، ولكن عند أفراد قلائل من الأمة هم الحكام والأغنياء ومن يتصل بهم من الأقارب والأعوان أما الجمهور فلم يكن لديه غير الفقر والبؤس والشقاء .

وطبيعى أن يظهر أثر هذا الثراء العريض فى أسلوب العيش ووسائله فى الأوساط الغنية فيغشاها الترف والنعيم ويسودها البذخ والإسراف ولهذا نجد الأغنياء فى هذه الأوساط المترفة يتأنقون فى المأكول والمشرب واللباس والسكن فينشئون القصور الضخمة ويحيطونها بالحدائق والبساتين الجميلة ويملاؤها بأدوات الترف وصنوف الزينة وفاخر الرياش ونراهم أيضاً يمعنون فى الجرى وراء شهواتهم حتى يبلغوا حد الإفراط، فمن مجالس شراب أنيقة إلى مجالس غناء معمورة بالقيان والغلمان إلى غير ذلك من صنوف اللهو والترف . وإذا كان لا بد من أمثلة للاستشهاد بها على هذا الترف والنعيم فإننا نورد

بعض الأمثلة التى توضح ما قدمنا من كلام أجلى وضوح :

قال المقدسى : « دبنى » - يعنى عضد الدولة - بشيراز داراً لم أر فى شرق ولا غرب مثلاً ، ما دخلها عامى إلا افتتن بها ، ولا عارف إلا استدل بها على نعمة الجنة وطيبها ، خرق فيها الأنهار ونصب عليها القباب وأحاطها بالبساتين والأشجار ، وحفر فيها الحياض ، وجمع فيها المرافق والعدد ، وسمعت رئيس الفراسين يقول : فيها ثلاثمائة وستون حجرة ، كان مجلسه كل يوم واحدة إلى الحول وهى سفلى وعلو وطففت فيها ورأيت الأنهار تطرد فى البيوت والأروقة ، وأظنه بناها على ماسمع من أخبار اللجنة وبان بونا بعيداً

وضل ضللاً مبيناً . . . (١)

وذكر ابن الأثير : أن معز الدولة بنى داراً ببغداد فكان مبلغ ما أنفق عليها إلى أن مات ثلاثة عشر ألف ألف درهم . وقال الحافظ عماد الدين : إنه أنفق عليها ألف دينار . (٢)

وكان الوزير المهلبى شديد التأنق بطعامه ولباسه حتى إنه كان لا يأكل إلا بملاعق الذهب ، وما كان يأكل بالمعلقة إلا لقمة واحدة ، فكان يوضع له على المائدة أكثر من ثلاثين ملعقة ، ويروى مثل هذا عن ابن الفرات .

وكذلك كان المهلبى شديد الشغف بالورود . حدث القاضي التنوخي فقال : « شاهدت أبا محمد المهلبى قد ابتاع له في ثلاثة أيام ورد بألف دينار فرش به مجالسه وطرحه في بركة عظيمة كانت في داره ، ولها فوارات عجيبة يطرح الورد في مائها فتتنفضه على المجلس فيقع على رؤس الجالسين وبعد شربه عليه وبلوغه ما أراد منه أنهبه . » (٣)

وكان راتب أبي طاهر محمد بن بقية وزير عز الدولة من الشمع ألف من في كل شهر ومن الثلج ألف رطل في كل يوم . (٤)

وكان الصاحب بن عباد يعجبه الخبز ويأمر بالاستكثار منه في داره ، فنظر الزعفراني الشاعر يوماً إلى جميع من فيها من الخدم والحاشية وعليهم الخزوز الفاخرة فاعتزل ناحية وكتب قصيدة في الصاحب منها هذا البيت :

وحاشية الدار يمشون في ضروب من الخبز إلا أنا
وكذلك « تفننوا في الصناعات الجميلة من أنواع الحلوى والدقة في النسج وزر كشة الثياب وأنواع العطور والنقش والتصوير ، وأصناف الأزياء

(١) أحسن التقاسيم ص ٤٤٩ (٢) ابن الأثير ٦ : ٣٥٩ وما بعدها

(٣) معجم الأدباء ٩ : ١٣٨ (٤) ابن خلكان ٢ : ٦٢

والماكول والمشروب والحدائق والبساتين والغناء والموسيقى ، (١)
وجعلوا لمجلس الشراب قواعد وآدابا كما جعلوا للظرف والظرفاء قواعد
وآدابا من خرج عليها كان غير ظريف .
وآلفوا الكثير من الكتب في الطعام وأنواعه ، وفي الشراب وأصوله
وفي الظرف وآدابه .
كل ذلك يدل على إمعان هذه الطبقة في الترف والنعيم والإسراف في
طعامها وشرابها ولباسها وسكنها ، كما يدل على إمعانها في تطلب المسرات
ولانتهاج الذات .



وأما الطبقة العامة وأغلبها من صغار التجار والمزارعين ومن الصناع
والفلاحين الكادحين في الأسواق والحقول ، فقد أثقلت كاهلها الضرائب
الفادحة وأنهكتها ويلات الحروب المستمرة بين الأمراء ، والفتن الدامية بين
الطوائف ، وأقلقها أهل العيث والفساد من لصوص وقطاع طرق وعيارين
وشطار . كل ذلك سبب تعطيل الأعمال وعدم الاستقرار وخراب البلاد
ونضوب الموارد وبالتالي انخفاض مستوى المعيشة بين الجماهير انخفاضاً
هائلاً ، ذلك أن أولئك الأمراء المختصمين حول السلطان كانوا بحاجة إلى المال
ينفقونه على قوادهم وجندهم بسخاء ليضمنوا طاعتهم وولاءهم ، وهم بحاجة إلى المال
أيضاً ينفقونه في حياتهم المترفة وملذاتهم الكثيرة ويفرقونه على أتباعهم من
أدباء وعلماء وحاشية وخدم ونحو ذلك .

لهذا كانوا مضطرين إذا ما نفذ المال من خزائنتهم - وكثيراً ما ينفد - إلى
فرض ضرائب جديدة قاسية ، وإلى زيادة الضرائب القديمة ، فأحيوا من

أجل ذلك، الكثير من الوسائل الاقتصادية القديمة التي جرت العادة باللجوء إليها لامتصاص ثروة الناس ، ^(١) ففرضوا ضرائب على الصادرات والواردات، وضرائب على ما ينتج من السلع والبضائع داخل البلاد حتى الضروريات من وسائل العيش كالملح مثلاً، ثم انهم أسرفوا، في استغلال الشعب حتى إن الطواحين والدور التي يعمل فيها ماء الورد وشوارع المدن وأسواقها في فارس كانت ملكاً للحكومة تتقاضى عليها أجوراً . ^(٢)

من ذلك ما فعله عضد الدولة في آخر أيام دولته فقد زاد الرسوم القديمة وأحدث رسوماً جائرة على بيع الدواب وغيرها من الأمتعة ثم زاد ما تقدم فمنع من عمل الثلج والقز وجعلها متجراً للخاص .

وما عزم عليه صمصام الدولة عام ٣٧٥ ببغداد من وضع ضريبة مقدارها عشر الثمن على الثياب الإبريسم والقطن المباعة ، فاجتمع الناس في جامع المنصور وعزموا على قطع الصلاة وكاد البلد يفتن فأعفوا من ذلك ، ولكن عاد السلطان في عام ٣٨٥ فوضع العشر على ما يعمل من الثياب الإبريسميات والقطنيات بمدينة السلام فثار الناس وقصدوا المسجد الجامع بالمدينة ومنعوا الخطبة والصلاة . . . واستقر الأمر أخيراً على أخذ العشر من قيم الثياب الإبريسميات ووضعت الختوم على كل ما يقطع من المناسج ويباع ويحمل .

ويدلنا على فداحة هذه الضرائب المتنوعة التي استنزفت أموال الناس ما ذكره المقدسي عن الضرائب في العراق إذ قال :

« وأما الضرائب فثقيلة ، كثيرة ، محدثة ، في النهر والبر . وفي البصرة

(١) الحضارة الإسلامية ١ - ٢٠٧ (٢) المسالك والممالك ص ١٥٨

تفتيش صعب وشوكت منكرة ، وكذلك بالبطائح تقوم الامتعة وتفتش ...
وأما القرامطة فاهم ديوان على باب البصرة وللديلم ديوان آخر حتى إنه يؤخذ
على الغنمة الواحدة أربعة دراهم (أى ضعف ثمنها) وإذا رجع الحاج
مكسوا أحمال الأدم والجمال الاعرابية ، وكذلك بالسكوفة وبغداد ، (١)

وما ذكره أيضا حينما تحدث عن الضرائب في فارس وقال :
« ولا تسأل عن ثقل الضرائب وكثرتها ، ثم قال : قرأت في كتاب
بخرانة عضد الدولة ، أهل فارس أنجع الناس بطاعة السلطان وأصبرهم على
الظلم وأنقلهم خراجا وأذلهم نفوسا وهم لم يعرفوا عدلا قط ... » (٢)

وكان مما زاد هذه الحالة سوءا على سوء تلك الطريقة التي اتبعت في
جباية الخراج وسائر الضرائب ، فقد كان أولو الأمر يبيعون هذه الضرائب
على سبيل الضمان والالتزام إلى أشخاص مهمهم ابتزاز الأموال والوصول إلى
الثراء من أى طريق مشروع أو غير مشروع ، فظلموا الرعية وعسفوها وتفننوا
في الظلم والعسف ليستردوا منها أضعاف ما دفعوا إلى السلطان ، حتى عجز
دافعوا الضريبة عن الوفاء بها فهجر أكثرهم المزارع وتركوها خرابا ، فنقص
الارتفاع نقصا بارزا ، ولا سيما في العراق بحيث آل الحال في آخر القرن
الرابع إلى أن يقول عضد الدولة : غرضى من العراق الاسم ومن
أرجان الدخل .

يضاف إلى ما تقدم ما كان من إهمال السدود وفقدان العناية بالرى في
بلاد تعتمد في زراعتها على الطرق الفنية في الإرواء ، فطغى الماء على الأراضي
فاستحالت مستنقعات وأهوارا ، وما جرى عليه الأمراء من إقطاع الضياع
إلى جندهم وذوى النفوذ من رجال دولتهم وتخريبها على أيديهم .

(١) أحسن التماسيم ص ١٣٣ (٢) نفس المصدر ص ٤٥١ ، ٤٤٨

ثم ما كان من فساد الحالة الإدارية وعدم الاستقرار في جهاز الدولة لا انقسام الجيش إلى فرق، وتعصب كل فرقة إلى جنسها، ولا اختلال القضاء والحسبة والشرطة بتدخل الحكام ، ولا كثرة العزل والتولية بين الوزراء والعمال والموظفين ، ولا انتشار الرشوة انتشاراً فظيعاً حتى قيل : « الرشوة رشام الحاجة » .

وأخيراً ما أعقبته تلك الحروب والفتن من آثار سيئة في حياة العامل والفلاح من حريق ونهب وسلب وتخريب ضياع وإهلاك زروع . كل أولئك أمور تضافرت ، فأضعفت القوى الإنتاجية في البلاد يوماً بعد يوم، وكل أولئك أيضاً أمور تعاونت فسببت فقر الشعب وبؤسه ودفعت به نحو الخراب والدمار ، فانتشرت الأمراض والأوبئة ، وانعدم الغذاء، وعز القوت ، وتوالى المجاعات في طول البلاد وعرضها ، بحيث لم تنكد تمر سنة دون أن تحتاج البلاد موجة غلاء تعقبها مجاعة مهلكة تفتك بالناس فتكا ذريعاً ، تميز أكثرهم ومن يبقى منهم فهو على صورة الموتى ، حتى قال أحد الشعراء في ذلك : (١)

قد أصبح الناس في غلاء وفي بلاء تداولوه
من يلزم البيت يود جوعاً أو يشهد الناس يأكلوه
وقال آخر :

لا تخرجن من البيوت لحاجة أو غير حاجه
والباب أغلقه عليك موثقاً منه رتاجه
لا يقتنصك الجائعون فيطبخونك شورباجه
وإذا لم يكن بد من الاستشهاد على هذا الغلاء وتلك المجاعات المتكررة

ننقل بعض ما ذكره ابن الأثير في هذا الصدد إذ قال :

« وفيها — يعنى سنة ٣٨٢ — غلت الأسعار ببغداد فبيع الرطل الخبز بأربعين درهما ،

وقال : « في هذه السنة اشتد الغلاء بالعراق فضج العامة وشغب الجنند وكانت فتنة . »

ويحدثنا عن إحدى المجاعات فيقول : (١)

« وفيها — يعنى سنة ٣٣٤ — اشتد الغلاء ببغداد حتى أكل الناس الميتة والكلاب والسناير وأخذ بعضهم ومعه صبي قد شواه ليأكله وأكل الناس خروب الشوك فأكثروا منه وكانوا يسلقون حبه ويأكلونه ، فلحق الناس أمراض وأورام في أحشائهم ، وكثر فيهم الموت حتى عجز الناس عن دفن الموتى فكانت الكلاب تأكل لحومهم وانحدر كثير من أهل بغداد إلى البصرة فمات أكثرهم في الطريق ومن وصل منهم مات بعد مديدة يسيرة وبيعت الدور والعقار بالخبز . . . »

وماله عظيم الدلالة على انتشار الفقر المدقع بين طبقات الشعب ، ما نراه من بؤس العلماء والأدباء الذين لم يتصلوا بالأمراء والوزراء وذوى اليسار . فأبو سليمان المنطقي الفيلسوف المشهور كان في « حاجة إلى رغيف ، وحوله وقوته قد عجزا عن أجره مسكن ، وعن وجبة غدائه وعشائه . » وعبد الوهاب البغدادي المالكي قد ضاقت به المعيشة في بغداد فخرج عنها طالبا للرزق ، ولما شيعه أكابرها قال لهم : « لو وجدت بين ظهرانيكم رغيفين كل غداة ما عدلت عن بلدكم . »

وأبو حيان التوحيدي كان دائم الشكوى والتذمر من الفقر والجوع وجور الزمان حتى قال : « وماذا أقول وسامعى يصدق أن زمانا أحوج مثلى إلى ما بلغك ، لزمان تدمع له العين حزناً وأسى ويتقطع عليه القلب غيظاً وجوى وضنى وشجى .. »

وهكذا كانت هذه الطبقة بائسة ممعنة في البؤس ، كما كانت الطبقة العليا منعمة ممعنة في النعيم ، فكاتتا في حياتهما المادية على طرفى نقيض .

* * *

وبعد ، فماذا كان من أثر هذا النعيم والبؤس في المجتمع ؟ وماذا أنتج من الظواهر الاجتماعية ؟ وبعبارة أخرى : هل كيف نعيم المنعمين وبؤس البائسين وعى الناس ومشاعرهم في الحياة ؟

نستطيع أن نقول إن العامل الاقتصادي في هذا العصر قد أصبح مصدراً لكثير من التيارات الاجتماعية والفكرية التى لونت حياة الناس على اختلاف طبقاتهم بألوان شتى .

وتعليل ذلك أن الناس فى المجتمع البويهي كانوا قد فقدوا الثقة بكل شيء اسمه العدل والحق والمثل الأعلى ، لما كان يجرى فى حياتهم من أمور وأحداث لا يقرها منطق ولا يبيحها دين ، ولا يسيغها عرف ، من ظلم وعسف ونهب وسلب وتخريب وسفك دماء ... الخ ، كنتيجة للفوضى والاضطراب فى الحياة السياسية والاجتماعية ، الأمر الذى جعل حياة الفرد خاضعة لظلم مفاجآت وانتهاز الفرص ، والمغالبات ، قائمة على القوة والصراع والكفاح ، مهددة بالجوع والبؤس ، بل بالموت الذى لا يرحم ، كما جعلها أيضاً بعيدة كل البعد عن القيم الأخلاقية والمثل العليا ، بعيدة عن عالم الروح الذى لا تزدهر مقوماته إلا فى جو من الهدوء والاطمئنان ، وفى ظل حياة يسودها النظام والاستقرار والأمان .

كل ذلك أسرع بالمجتمع البوهمى نحو حياة لا يسمع فيها صوت إلا صوت المادة ، ولا خطر فيها إلا الخطر الذى ينجم من فقدان المال .

وهكذا وقع الإنسان فى هذا المجتمع تحت طائلة الجانب المادى من الحياة فتحدد سلوكه ، وتعينت تصرفاته ، وتلونت أخلاقه ونزعاته بوحى من منافعه المادية .

ونظرة بسيطة نلقيناها على المجتمع البوهمى ترينا عجباً ، ترينا عجباً من آثار المادة فى حياة البشر المنعم والبشر البائس .

فالطبقة العامة التى منيت بالفقر المدقع ، والحرمان الشديد والفاقة المؤلمة ، والجهل المطبق ، قد عاشت حياتها فى جو مادى قاس ، فلم تعد تفكر إلا بالقوت وإلا بالوسيلة التى تحصل بها على القوت .

وإذ كان الحصول على القوت شاقاً وعسيراً ، بل مستحيلاً فى بعض الأحيان ، كان من الطبيعى أن يلجأ الناس — مدفوعين بغريزة حب البقاء — إلى أن يسلكوا سبلاً وعرة قد لا يبيحها العرف ، وقد لا يقبلها الخلق الكريم ، وقد تتنافى مع الدين وتتجافى مع العقل ، كل ذلك ليهـدفعوا عن أنفسهم غائلة الجوع .

ولا شك فى أنهم كانوا يصدرون فى تصرفاتهم هذه عن آراء وأفكار تكونت عندهم وهم تحت تأثير عوامل اقتصادية قاسية فاقتنعوا بها وارتضوها . ومن هنا تفرقت بهم السبل وتشعبت بهم المذاهب حتى أصبحوا شيعاً وأحزاباً مختلفة فى نظرتها إلى الحياة .

فهذه طائفة من الناس قد قست عليها ظروف الحياة وهددتها بالموت جوعاً فاستهانت بأعلى ما يعتز به الإنسان وفرطت به .. باعت عرضها ، وتاجرت بحشرفها ، لتظفر بالقوت ، فأخذت لنفسها بيوتاً تعرض فيها اللذة كما تعرض

السلع في الأسواق، مستهترة ، ساخرة، من كل ما يسميه الناس عرفاء، ودينا، وتقاليده، وأخلاقاً.

وتلك فئة أخرى أراقت ماء الوجه، وأهانته المروءة ، فاتخذت التسول والتسكدي وسيلة للارتزاق ، وفضلتها على الزراعة والتجارة والإجارة ، لما كان يحف هذه المهن من المكاره والخطوب . وذلك من أغرب الأمور ! .
وهؤلاء قوم قد سدت في وجوههم أبواب الرزق فاستعانوا على العيش بقوة أجسامهم وسعة حيلتهم ، فاتخذوا من التلصص وقطع الطريق والسطو على أموال الناس حرفة يرتزقون منها .

وأولئك أناس لم يستطيعوا أن يحاروا الناس في ميادين الكفاح، فأخفقوا وتملكهم اليأس من النجاح في هذه الحياة الدنيا فاحتقروها ووقفوا منها موقفاً سلبياً فدعوا وأسرفوا في الدعوة إلى التوكل على الله والثقة المطلقة به ، تاركين الأمر كله لمشيتته ، ، حتى أصبح شعارهم « صم عن الدنيا تفطر بالآخرة (١) » ، فصوروا الحياة بصورة قائمة ، وأشاعوا فيها نغمة حزينة عملة . . . أولئك هم المتصوفة والزهاد .

ذلك أثر المادة في حياة الطبقة البائسة، وتلك هي الظواهر الاجتماعية التي نجمت عنها ، فما هو أثرها في حياة الطبقة المنعمة ، ثم في حياة المجتمع على العموم ؟

لقد كان أصحاب الثروة واليسار والمناصب الكبرى في الدولة في هذا المجتمع فريسة للقلق والخوف ، مهددين في كل لحظة بالمصادرة والقتل ، والتعذيب والقبض وزوال النعمة والجاه ، وغير ذلك مما ذكرنا طرفاً منه فيما تقدم .

كل ذلك كان من أجل أموالهم ومراكرهم ، وكل ذلك أيضا دعاهم إلى أن ينكبوا على اللذات يعبونها عبثاً ، وإلى الأوقات يختلسونها اختلاساً ، كأنهم كانوا مع زوال النعمة وحلول النسيئة على ميعاد . . . لقد كانوا يعيشون ليومهم ، بل للساعة التي هم فيها .

فإذا أضفنا إلى هذا ما كان من ضعف أثر الدين وانحلال الاعتبار الاجتماعية عند القوم لظهور البدع الدينية وعودة العادات الشرقية القديمة إلى المجتمع من جديد ، استطعنا أن ندرك سبب انتشار بعض الظواهر الاجتماعية كالفسق والفجور والشراب والغناء وألفاظ المقاذر والمجون في المجتمع حتى بين العلماء والفقهاء والقضاة الذين ينتظر منهم التزم والوقار والتزام جانب الدين والأخلاق ، واستطعنا كذلك أن ندرك سبب عدم استنكار المجتمع لهذه الموبقات ، وسبب جموح النزوات والشهوات عند الطبقة المترفة .

وكان للبال — العامل الاقتصادي — آثار أخرى سيئة في أخلاق الناس ولا سيما الطبقة العليا ، فقد تعلقوا به تعلقاً شديداً ، إذ كان المحور الذي تدور عليه حياتهم ، فتنازلوا في سبيل الحصول عليه عن كثير من الصفات الكريمة ، واستعاضوا عنها بالذل والضعفة ، وفقدان الشعور بالكرامة والاستخفاف بكرامة الغير . وبالكيد والدس والجشع والبغض والنفاق وما إلى ذلك .

وكان لفقدان المال — العامل الاقتصادي — آثار أخرى سيئة أيضا في حياة الناس ، ولا سيما الطبقة العامة ، إذ أصبح مصدراً لانتشار الدجل والتخريف بينهم ، فقد تعلق الناس بالأسباب الموهومة في الحصول على الغنى لعجزهم عن تحصيله بالوسائل المعقولة ، فتنجيم واعتقاد في الطوابع التي تسعد وتشقى ، وانصراف إلى السكيمات التي تحول النحاس والقصدير ذهباً ،

والالتجاء إلى دعوات الأولياء، لعل دعوتهم تتحقق فينقلب فقرهم غنى ، هذا إلى الاعتقاد في السحر والطلسمات والبحث عن السكّنوز المخبوءة ونحو ذلك (١) ،

لا نريد أن نطيل فنضرب الأمثال ، فالشواهد على ذلك أكثر من أن يحيط بها حصر ، ولكننا نريد أن نشير إلى شيء لا بد من الإشارة إليه وهو : أن هذه الطبقة الارستقراطية قد أصبحت هياكل فارغة ، وطبولا خالية قد ملأت حياتها بالتوافه من قشور الحياة وأعرضت عن جوهرها ، فعمّزت عن أن تلهم من حولها من الأدباء بالمعانى القوية السامية .

فكان من أثر ذلك أن التجأت هذه الطبقة إلى استعمال عبارات المجاملة المتكلفة وتهادى العواطف المزيفة ، وإلى « شراء » الألقاب الضخمة ، والتعلق بالمظاهر الكاذبة ، وحشد الأدباء الذين يحسنون الملق والنفاق في قصورها للشهرة وبعد الصيت . كل ذلك كان سداً للفراغ وتكميلاً للنقص اللذين شعرت بهما وهى تحت تأثير هذه الحياة المادية الفارغة .



وكما كان العامل الاقتصادي سبباً رئيسياً في وجود هذه الظواهر الاجتماعية المتناقضة ، كذلك كان سبباً جوهرياً في ظهور مذاهب دينية وأخرى فكرية تهدف إلى إصلاح الأحوال الفاسدة ، كالتى نجد ها عند الإسماعيلية والقرامطة وإخوان الصفاء وبعض المتنبئين والزهاد .

وإن نظرة عابرة على هذه المذاهب الدينية والفكرية ، وعلى هذه الظواهر الاجتماعية التى سادت المجتمع البويهى فى هذا العصر لترينا ما بينها وبين التراث الاجتماعى القديم فى هذه البلاد من صلة وثيقة ، ذلك التراث

الذى انحدر وتسرب إلى الحضارة الإسلامية رويداً رويداً حتى استفحل أمره في هذا العصر لتوافر الشروط والأسباب وقد أشرنا إلى ذلك من قبل.

ولست أدري بعد ذلك ، كيف يكون التفسخ والانحلال والانهيـار في مجتمع اضطربت حياته السياسية هـذا الاضطراب ، وانهارت أواصره الاجتماعية هـذا الانهيار وتحطمت مثله العليا على صخرة المادة ؟ !
والآدب ، ما موقفه من هـذا المجتمع ؟ وهل استجاب لمؤثراته السياسية والاجتماعية المختلفة فصورها وأبان عنها ؟
هـذا ما سنحاول دراسته في الفصول الآتية .



القسم الثاني في

أثر البيئة العامة
في الأدب البويهى

الباب الأول

أثر البيئة الطبيعية

فى الأدب البويهى

تمهيد

لا نبعد عن الصواب إذا قلنا إن الإنسان ابن بيئته الطبيعية ، إذ فيها يولد ، وفي ظلها يترعرع ، وعلى هديها فى الحياة يسير ، ومنها يستمد لونه وشكل أعضائه وهيئة جسمه وجرس لغته ، وعنها يأخذ أسلوب معيشته وطراز مسكنه ولباسه . ولا يقف الأمر به عند هذا الحد بل نراه يجاريها فى أخلاقه ، ويماشيها فى طباعه وعاداته . ولم لا يكون الأمر كذلك وآثار البيئة الطبيعية فى أهلها ظاهرة لكل ذى عينين ؟

فالصحراء الفسيحة ، القاسية ، ذات الشمس المحرقة ، والسموم المتوهج هى التى جعلت البدوى أسمر اللون ، ممشوق القوام ، فظاً غليظ القلب ، محباً للانطلاق ، نافرأ من القيود .

والبلاد الجبلية المرتفعة ، ذات المسالك الوعرة والأشجار الملتفة قد أورثت أهلها بياض اللون ، وضخامة الجسم ، وقوة العضلات ، والميل إلى الوهم والخيال .

والبلاد التى تتعدد فيها القوى الطبيعية توحى إلى أهلها بتعدد الآلهة . والسهول التى تجرى فيها المياه فى رفق ، وتنمو فيها النباتات ببطء ، قد طبعت أهلها بطابع الوداعة ، وطول الأناة .

والتربة الخصبة التي تجود على أبنائها بالرزق دون مشقة أو عناء توحى إليهم بالكسل والجود . وعلى العكس منها تكون التربة الشحيحة ، إذ تورث أبنائها النشاط ، والحرص ، وهكذا .

وكذلك تؤثر البيئة الطبيعية في الحياة النفسية عند الإنسان تأثيراً بالغاً ، فتلوّنها بلونها ، وتطبعها على غرارها ، ذلك أنها تقسو عليه بحرّها وبردها وعواصفها حيناً ، فيلوذ بالمغاور والكهوف والأشجار والبيوت ، وتحنو عليه بنسيمها الواني وأشعتها الدافئة ، ورياضها الزاهرة حيناً آخر ، فينطلق في جوانبها ينشد الراحة أو يسعى وراء الرزق . وهو تحت تأثير هذه القسوة وهــذا الحنان إما مرح أو مكتئب وإما ساخط أو راض ، فهذا العراقي سريع الغضب ، سريع الرضى ، لأن نهاره جحيم ، وليله نعيم . وهـذا المصري ، وديع ، هادى . دمث الاخلاق لتأثره بهذا الطقس اللطيف الذى يكاد يسير على وتيرة واحدة طول العام .

وليس من شك فى أن هذا الإنسان كان أول أمره يفصح عن هذه الانفعالات والاحاسيس المختلفة بالإشارة والأصوات المبهمة وتغيير الملامح . ولكنه بعد أن ارتقى فى سلم الحياة وتوصل — فيما توصل إليه — إلى معرفة اللغة ، اتخذ منها أداة للتعبير عما يجيش فى نفسه من إعجاب بمظاهر الطبيعة أو سخط عليها ، ثم استطاع آخر الأمر أن ينشد الشعر أو ينشئ النثر ، متغنياً بجمالها ، مأخوذاً بهمساتها ، أو ضيقاً بقسوتها ، مستغيثاً من كربها وبلائها .

ومن هنا كانت النفس الإنسانية ، وما تزال ، أشبه شئ ، بالقيشارة توقع عليها الطبيعة بأناملها ضروباً من الانغام والالخان هى أصداء وأرجاع لما فى هذا الكون من مظاهر الجمال والقيح أو الخير والشر .

ولو قدر لهذا الإنسان أن يحيا بعيداً عن المؤثرات الاجتماعية . كان نتاجه الفنى صورة لبيئته الطبيعية طبق الأصل ، كما يقولون ، ولكنه مدنى بالطبع ، يميل إلى الإلف ويكلف بالاجتماع فينشئ الأحياء ويؤسس القرى والمدن ، ويقيم الممالك ، حتى إذا تم له ذلك وجد نفسه مقيداً بعد أن كان حراً طليقاً ، مقيداً بهذا النظام السياسى والاجتماعى والاقتصادى ، فإذا هو خاضع لمظاهره المختلفة ، من نعمة وحرمان ، وزهد واستهتار ، وظلم وإنصاف . . . الخ وإذا هو مضطر إلى أن يفعل بهذه المظاهر الاجتماعية كما انفعـل بمظاهر الطبيعة ، وإلى أن يصور هذا الانفعال بالشعر تارة ، وبالنثر تارة أخرى . فتراه مثلاً يتغزل إذا أحب ، ويشكو إذا ظلم ، ويهجو إذا حرم ويمدح إذا وصل ، ويمجن إذا كان فى سعة من عيش أو فى حل من دين وعرف . وهكذا تقع النفس الإنسانية تحت تأثير عوامل مختلفة من الطبيعة والسياسة والاجتماع ، فتتعد أحاسيسها ، وتتعدد انفعالاتها ، وتختلف نظراتها إلى الحياة بل إلى السكون بأجمعه ، ولذلك تتعدد ميادين الأدب الذى يصور هذه الانفعالات فتختلف - تبعاً لتعدد هذه الميادين - فنونه وألوانه فتجد أدباً يصور الخلاعة والمجون ، وآخر يصور الشكوى والحرمان ، وثالثاً يصور مظاهر الطبيعة ، وهكذا .

وإذن فليست الطبيعة وحدها هى التى تؤثر فى تكوين الأدب ، بل تشترك معها فى هذا التأثير مظاهر الحياة السياسية والاجتماعية التى تحياها الأمة المنشئة لهذا الأدب . أريد أن أقول : إن الأدب صورة تتركز فيها الحياة النفسية للجماعة التى تنشئه بعد أن تتأثر بمظاهر السكون المختلفة ، وبعبارة أخرى أقرب إلى الإيجاز : إنه رجوع وصدى للبيئة العامة .

وإذا صح ما قدمناه من أن البيئة الطبيعية هى أحد العوامل المؤثرة

في حياة الأدب ، فأين إذن أثرها في الأدب البويهى ؟ وبمعنى آخر هل تأثر أدباء العصر البويهى أو انفعلو بمظاهر الطبيعة في بلادهم ؟ وهل صوروا هذا الانفعال في أدبهم كما فعل الجاهليون مثلاً ؟

نستطيع أن نقول — ونحن مطمئنون — إن هؤلاء الأدباء قد تأثروا ببيئةهم الطبيعية التي ألمنا فيها تقدم بمظاهرها المختلفة ، كما تأثروا ببيئةهم السياسية والاجتماعية ، فنظرة عابرة إلى آثارهم الأدبية ترينا أنهم قد أحبوا مناظرها الفاتنة ، كالرياض والحدائق والمياه الجارية وهاموا بها ، كما سخطوا على مظاهرها القاسية كالحر والبرد والحشرات المؤذية ، وتدمروا منها ، ذلك أن مظاهر الطبيعة في بلادهم لم تكن كلها جميلة ، ولم تكن جميعها خيرة بل كان فيها ما هو جميل وما هو قاس شديد القسوة ، ولذلك كان موقفهم منها مشوباً بالحب والإعجاب حيناً ، وبالبعض والاشمئزاز حيناً آخر .

ولعل هذا الموقف المتناقض ذا الوجهين إن دل على شيء فإنما هو يدل على شدة تأثرهم بها واستجابتهم لمؤثراتها ، فالإنسان كائن حي يتأثر بما حوله وينفعل به ، فيعجب بما يسر ، ويسخط على ما يؤلم ، وما أكثر المناظر السارة والمناظر المؤلمة في هذه البلاد .

على أن تأثر الأدباء في هذه البلاد ببيئةهم الطبيعية قد ظهرت بوادره قبل هذا العصر بكثير ، ظهرت في شعر شاعرين محافظين لم يعرفا بين الشعراء المجددين هما إسحق الموصلى^(١) ومسلم بن الوليد ، فهذان الشاعران حينما أرادا أن ينسبا ، أو يتغزلا ، لم يقفعا على الأطلال يسألانها عن ظعائن الأحبة ،

(١) كان إسحق بن إبراهيم الموصلى يتعصب على أبى نواس وكان في كل أحواله ينصر الأرائل ، راجع الموشح للمرزبانى ص ٢٦٣ المطبعة السلفية

كما كان يفعل الجاهليون ومن هذا حذوهم من الشعراء ، بل نراها يعدلان عن سنن الأقدمين فيتخذان مادة غزلهما من الواقع ، من بيئتهما التي كانا يعيشان فيها ، فيقفان على المياه الجارية ، مياه دجلة والفرات يسألانها عن السفن التي نأت بالحبيب .

فسلم بن الوليد يقف على الفرات يسائل مياهه لعلها تخبره عن سفن الأحبة أين اتجهت ، وأين تولت ، فيقول :

يأليت ماء الفرات يخبرنا أين تولت بأهلها السفن
ما أحسن الموت عند فرقتهم وأقبح العيش بمد ماظعنوا
أما إسحق الموصلي فإنه يأسى ويجزع حينما يطرق سمعه خبر مجيء السفن
التي ستقل أحبابه ، فتفرق بينه وبينهم ، فيقول :

ما كنت أعلم ما في البين من حزن حتى تنادوا بأن قد جىء بالسفن
قامت تودعني والعين تغلبها فجمجمت بعض ما قالت ولم تب
ويظهر أثر البيئة الطبيعية كذلك بصورة أجلى وأوضح في شعر طائفة من الأدباء بزعامة أبي نواس ، فقد كانت هذه الطائفة تمثل الرعيل الأول من الفرس الذين تذهبت فيهم الميول الآرية القديمة التي نمت وترعرعت في هذه البيئة على مر العصور ، ولذلك نراهم يضيّقون ذرعاً بالمناهج القديمة في الشعر فيثورون بها ، ويتمردون عليها ، ويستبدلون الديباجة البدوية بأخرى حضرية مؤلفة من وصف الشراب ومجالسه أو من ذكر النعيم والقصور والرياض والزهور .

ترى هل كانت هذه الثورة على القديم تمثل نزعة شعوبية كما يعتقد أكثر المؤرخين قديماً وحديثاً ؟ ، أم أنها تمثل شيئاً آخر لا يتصل بالحياة السياسية ؟ ولكن هؤلاء المؤرخين أنفسهم يؤكدون لنا أن أبا نواس زعيم التأثيرين

على أساليب القدماء كان عربى الرأى فى السياسة ، وكان شاعر الأمين
ونديمه ، وكان خصماً للبرامكة زعماء الحزب الفارسى ، حتى إن بعضهم قد
ذهب إلى أبعد من ذلك فزعم أنه قتل بتدبير فارسى .^(١)

أليس فى هذه الحقائق ما يعارض بعضها بعضاً ؟ بلى ! وإذا كان الأمر
كذلك فكيف نفسر خروج أبى نواس وطائفته على المألوف من طرق
القدماء فى الأدب ؟ وبماذا نعلل هذا التهمك المر بالعرب ، وهذه السخرية
اللاذعة من دمنهم وأطلاهم وباديتهم ؟

وعندى أن الجواب على هذه المسألة ليس شاقاً ولا عسيراً إذا أدخلنا
أثر البيئة الإقليمية فى الحساب ، أريد أن أقول إن ثورة أبى نواس لم تكن
تتصل بالناحية السياسية من قريب أو بعيد ، إنما هى استجابة
أو تلبية لنداء الطبيعة ، ورجوع إلى التراث القديم من الميول والعادات
ولهذا كان من العبث أن يطلب إلى أبى نواس أو غيره من شعراء الفرس
أن يهيموا بالصحراء ، وأن يذوبوا جداً بأطلال الأحبة ، بينما هم يعيشون
فى الحاضرة بين القصور والحدائق والمياه والمروج .

فنحن إذن نرى فى هذه الثورة بالأساليب الأدبية القديمة بوادر لآثار
البيئة الطبيعية فى الأدب ومحاولة للتخلص من قيود البيئة البدوية وآثارها ،
استطاع أصحابها أن يمهّدوا الطريق بها للشعراء الذين ظهروا فيما بعد .

وقد كانت هذه الثورة التى تمثل استجابة الأدباء للمؤثرات الإقليمية
قوية أول أمرها بحيث كادت تعصف بالقديم عصفاً فتزلزل أركانه وتذك
بنيانه ، لولا ما عاصرها من ميل شديد إلى تدوين ما أثر عن العرب من
شعر وأخبار وقصص وأنساب وأيام ، ولولا ما اقترن بها من نزعة شعوبية

متطرفة في السياسة والدين ، مضافا إلى ذلك ما في طبيعة الإنسان من إلف للقديم ، ونزوع إليه ، كل ذلك قد أحدث رد فعل قوى في الأوساط السياسية والاجتماعية والعلمية ، فكان من آثاره أن اندفع بعض الخلفاء والعلماء والرواة والنقاد إلى تأييد المذاهب القديمة في الشعر والتزام جانب أصحابها مما كان سبباً في عرقلة سير حركة التجديد وإضعاف شأنها وتخفيف حدتها ونشاطها إلى درجة اضطر معها أبو نواس ، وهو زعيم الثائرين ، أن يكون محافظاً في مدائح وهجائه ، مجدداً في خمرياته ومجونه .

على أننا كنا نتوقع أن تصيب هذه الحركة في القرن الثالث الهجري نجاحاً وتوفيقاً أكثر من قبل ، لا سيما بعد أن تم تدوين العلوم العربية ، وانقطعت الصلة بين العلماء وبين الجزيرة العربية وبعد أن خف الصراع القومى بين العرب والفرس بدخول الأتراك عنصر ثالثاً في النزاع ، حيث سيطروا على شؤون الدولة بدلا من العرب والفرس أيام المعتصم وخلفائه ولكن شيئا من ذلك لم يحدث ، فاضطراب الحالة السياسية في أطراف المملكة بقيام الثورات الانفصالية واضطراب الحالة الداخلية في بغداد وما جاورها على يد الأتراك ، وظهور بعض الخلفاء الذين يميلون إلى الروح العسكرية كالمعتصم والواثق والمعتضد ، كل ذلك قد هباً للشعر القديم أو الشعر الذى ينحونحو القديم أن ينفق في البيئات السياسية والاجتماعية في العراق وأن يفضل على كل شعر سواه .

أريد أن أقول : إن انعكاس الأحوال السياسية واضطراب الأحوال الاجتماعية وسيطرة الروح الحربية على قلب المملكة وعلى أطرافها من جديد قد حدث جميعاً من نشاط التجديد ، وغیرت من اتجاهه ، ووقفت بينه وبين أن يبلغ الغاية التى كان يريد لها له المجددون الأولون . وتعليل ذلك أن هؤلاء الخلفاء والقواد

والولاة الذين شغلتهم الحروب الداخلية والخارجية كانوا في حاجة ملحة إلى نوع من الشعر قد خلت منه بغداد أو كادت ، ذلك هو شعر الحماسة والبطولة والفروسية ، ولهذا نجدهم يفتحون أبوابهم أمام الشعراء الذين كانوا ما يزالون بدوياً أو كالبدو أمثال أبي تمام والبحتري من شعراء الشام ، فقد كان شعرهم الجزل القوي الذي يجمع بين فصاحة البداوة وحلاوة الحضارة — كما يقول الثعالبي — أقدر من غيره على إشباع رغبات هؤلاء الممدوحين ، وأقوى على أداء المعاني الضخمة التي تتطلبها حياة الضرب والحرب التي كانوا يحيونها حينذاك. ولعل هذا وحده يستطيع أن يضع أيدينا على موطن السر في سيادة أبي تمام ثم البحتري من بعده على عرش الشعر في بغداد طول حياتهما كما أنه يستطيع أن يفسر لنا سبب تأخر ابن الرومي وابن المعتز عن طبقتهم ، إذ أنهما لم يقدر أحق قدرهما عند الساسة ونقاد الأدب ، مع أنهما كانا من أعظم شعراء زمانهما .

وهكذا كانت هذه النكسة في الأحوال السياسية والاجتماعية في القرن الثالث الهجري سبباً في ازدهار شعر الحرب والبطولة الذي يستمد عناصره من حياة البداوة والخشونة ، الأمر الذي حمل الشعراء في العراق كابن المعتز ، والشعراء الطائيين على العراق كـأبي تمام والبحتري على أن يتهجروا في مدائنهم — على الأقل — نهج الأقدمين . ولهذا لم يستطيعوا أن يتحرروا من آثار البادية ، كما لم يستطيعوا أن يتأثروا بالبيئة الإقليمية ثائراً قوياً يجعل لشعرهم طابعاً إقليمياً خاصاً يميزه عما سواه من شعر .

وإذا كان شعراء القرن الثالث لم يستطيعوا أن يتحرروا من آثار البيئة البدوية في شعرهم لما قدمنا من أسباب ، فإن شعراء القرن الرابع قد تهيأ لهم أن يتفرغوا لبيئة الخاصة وينصرفوا عن البادية إلى حد كبير ،

ذلك أن قيام الدول والإمارات المستقلة على أنقاض المملكة الإسلامية أوائل القرن الرابع قد أدى إلى نشوء الآداب القومية في ظل هذه الدول والإمارات، الأمر الذى حمل الأدب العربى على أن يتأقلم وأن يبتعد عن أصوله الأولى، لاسيما فى هذه البلاد التى عاد الحكم فيها إلى الفرس من جديد منذ أوائل هذا العصر ، حيث نشأ جيل جديد من الأدباء أغلبهم ينتسب إلى أصل فارسى، وأقلهم ينتمى إلى أصل عربى ، واسكنهم جميعا لا يمتون إلى الجزيرة العربية بصلة ، ولا تربطهم بأهلها رابطة نسب أو ولاء أو إقامة أو تلمذة أو ما يشبه ذلك من الصلات التى كانت بين شعراء القرن الثانى والثالث وبين الجزيرة وأهلها إلا فى القليل النادر .

بل بالعكس كان أدباء هذا العصر البويهى يتخرجون فى مدارس فارسية ويتلمذون على أسانذة من الفرس ، سواء فى ذلك من كان منهم فارسيا أم عربيا .

ونظرة عابرة على آثار هذه المدارس الأدبية وشيوخها وتلامذتها فى الرى وأصبهان وهمدان وشيراز وبغداد وغيرها من مواطن الأدب فى هذه البلاد ترينا بوضوح وجللاء أن الثقافة الأدبية كانت فارسية وأن الزعامة فيها كانت لرجال من الفرس ، ذلك أن الأستاذ أبا الفضل بن العميد صاحب الطريقة المعروفة فى الترسل كان قد درس على أبيه وأخذ عنه ، وأن الصاحب ابن عباد وأبا الفتح ذا السكفائتين ، وعضد الدولة وغيرهم كانوا تلامذة لابن العميد هذا . وأن شعراء أصبهان وغيرها تخرجوا على الصاحب ، كما تخرج بدیع الزمان الهمداني وغيره من الأدباء على أبى الحسين بن فارس فى همدان ، وهكذا ، حتى الشريف الرضى الشاعر العربى الوحيد الذى بقى متعلقا بأذيال الماضى كان تلميذا لابن جنى اللغوى المعروف .

وقد كان لهذه الظاهرة أثران اثنان :

أولهما : أن هؤلاء الأدباء الأعاجم أو المستعجمين كانوا لا يعتبرون الشعر الجاهلي مثلاً أعلى للشعر الجيد جديراً بالإعجاب والتقدير ، خليقاً بالاحتذاء والتقليد ، كما كان يفعل أسلافهم من قبل أو معاصروهم من أهل الشام مثلاً ، ذلك لأنه أصبح - في رأيهم - عاجزاً عن مسيرة الحياة في تطورها وتبدلها .

ولسنا حين نقول بهذا الرأي نرجم بالغيب أو نسير وراء الفروض ، وإنما نقول بذلك معتمدين على ما لاحظناه في أثناء دراستنا لآثار هذا العصر ، وعلى ما قال به بعض المعاصرين من أمثال أبي الحسين بن فارس وأبي منصور الثعالبي وهذا الأخير هو أول من أرخ أدب هذه الحقبة في كتابه « يتيمة الدهر » .

فأبو الحسين بن فارس يرى في إحدى رسائله ^(١) أن الزمان في تبدل وأن الحياة في تطور وأن لكل قلب خاطراً ولكل خاطر نتيجة ، وأن من العبث الذي لا طائل تحته أن تقصر الآداب على زمان معلوم ، وأن توقف على أناس دون آخرين ، ولهذا كان لكل عصر من العصور نتاج أدبي خاص به يلائم روحه ويتمشى مع صور الحياة عند أهله .

وإذ أراد ابن فارس أن يقنع القارئ بصحة ما ذهب إليه ، وازن بين الشعر القديم والشعر العصري فتخلص بعد ذلك إلى :

أن الأول لم يعد صالحاً للتعبير عن حاجات هذا العصر ، لأنه أصبح رثاً ، بالياً ، قد أخلقت جدته الليالي والأيام ، فمجه السمع ، ولفظه القلب ،

وسمّته النفس، ثم يعقب على كلامه هذا بقوله :

وحتام لا يسأم : « لو كنت من مازن لم تستبح إيلي ، ؟ »

وإلى متى : « صفحنا عن بني ذهل ، ؟ »

وتخاص أيضاً إلى :

أن الثاني — أى الشعر العصرى — لا ينبسط عن درجة ما قبله من ناحية ، ثم إنه خليق بالإعجاب من ناحية أخرى لما فيه من جد وروح، وهزل يروق ، واستنباط يعجب ، ومزاح يلهى .

ولا يفوت ابن فارس فى هذا المقام أن يأتى — زيادة فى التدليل — بشواهد كثيرة لشعراء معاصرين من قزوين وشيراز معقبا عليها بمثل هذه العبارات : « وكيف تقول لهذا ؟ ومن أى وجه تأتى فتظلمه ؟ وبأى شىء تعانده فتدفعه ؟ عن الإيجاز والدلالة على المراد بأقصر لفظ وأوجز كلام ؟ وهل ضر ذلك أن لم يقله حماد عجرد وأبو الشمقمق ؟ »

أما أبو منصور الثعالبي (١) فقد كان — كزميله ابن فارس — معجباً بهذا الشعر العصرى ، مأخوذاً به ، مفضلاً إياه على كل شعر قديم محدثاً كان أو إسلامياً أو جاهلياً ، لأنه — أى الشعرى العصرى — كان أجمع لنوادير المحاسن وأنظم للطائف البدائع من غيره .

وكان مفتوناً به أيضاً، يرى أنه يكاد يخرج من باب الإعجاب إلى الإعجاز ومن حد الشعر إلى السحر ، لأنه ينتهى إلى أبعد غايات الحسن ، ويبلغ أقصى نهايات الجودة والظرف ولأنه يمتاز برواء الحداثة ولذة الجودة وحلاوة قرب العهد وازدياد الجودة .

ثم يعقب على هذا بقوله : « فكأن الزمان أدخر لنا من نتائج خواطرهم

وثمرات قرائحهم وأبكار أفكارهم أتم الألفاظ والمعاني استيفاء لأقسام البراعة وأوفرها نصيباً من كمال الصنعة ورواق الطلاوة.

لهذا كله، ولما يشين الشعر القديم من نبو العين من إخلق جدته ، وبلى بردته ومج السمع لمردداته ، وملاحة القلب من مكرراته، يفضل الشعالي وغير الشعالي من معاصريه هذا الشعر العصري ويؤثرونه على كل شعر سواه ...
وثانيهما : أن الهضبة الإيرانية وما جاورها من السهول قد أصبحت موطن الوحي والإلهام والذكريات بالنسبة لأدباء العصر البويهي بدلا من الجزيرة العربية ، يدلنا على ذلك ملاحظه التوحيدى على أن على الخاتمي حينما بدا له أن يحدو في شعره ونثره حذو القدماء إذ قال فيه : « إنه غليظ اللفظ ، كثير العقد ، يحب أن يكون بدويا قححا ، وهو لم يتم حضريا ... جامع بين النظم والنثر على تشابه بينهما فى الجفوة وقلة السلاسة ، والبعد عن المسلك ، بادی العورة فيما يقول ، (١)

أو مالا حظّه على ابن نباتة السعدى الذى تخرج فى مدرسة الشام - وهى ما تزال تسلك سبيل الأقدمين فى شعرها - فأحسن تقليدها واحتذاءها ، إذ قال فيه : « قد لحق عصاة سيف الدولة ، وعدا معهم ووراءهم ، حسن الخذو على مثال سكان البادية ... ، (٢)

كل ذلك جعل الصلة قوية بين أدباء العصر البويهي وبين بيتهم الطبيعية فتأثروا بها واستجابوا لدواعيها . ولا عجب ، فقد كانت موطن لذاتهم وأحلامهم وفتنتهم ، وكيف لا ، وقد سبّاهم صوت خرير الماء الساح وشجائهم تغريد الطيور والحنائم ، وملك عليهم سحر الرياض والجنائن قلوبهم ونفوسهم

(١) الإمتاع والمؤانسة ١ : ١٣٥

(٢) نفس المصدر ١ : ١٣٧

ففضّلوها على بوادي الأعراب وأطلّاهم ودارانهم؟^(١)
لو عاينت عيناك بركة زلزل ونزلت من عرصاتها في منزل

ورقدت بالنجمي رقدة شارب تحت الغصون وحملها المتهدل
وسبّاك صوت خرير ماء سائح وشجّاك تغريد الحمام المهدل
وسعيت سعياً في البطالة والصبأ لم تذردمّعك في محل محول^(٢)
ولقلت وا أسفا على القصف الذي لم أجنّه بالقفص أو قطر بل^(٣)
لا أتبع الأعراب إن هم قوضوا من مجهل حتى أخط بمجهل
وصرير أرجاء السرير بمسمعى أحلى بقلبي من صرير المحمل
فالسكرخ دار اللهو أعذب مشرعاً من مشرع يختص دارة جلال
لادرر العيش في متربع بمخيم بين الدخول فحومل
ومهما يمكن أن يقال في هذا الموضوع فقد ظهرت آثار البيئة الطبيعية
الصامتة والحية واضحة كل الوضوح فيما أنتجوا من أدب ، ونستطيع أن
نلّس ذلك في موضوعات الفصلين التاليين .

(١) يتيمة الدهر ٣ : ١٦٧ (٢) تدرى من أذى الشيء بمعنى ألقاه وأذرت
قعين دمعا إذا صبته . والمحول الذي أتى عليه حول . (٣) - القفص وقطر بل :
الريتان مشهورتان بين بغداد وعكبرا كانتا من مواطن اللهو ومعاهد النزه ومجالس
الفرح ، تنسب إليهما الخمر الجيدة والحانات الكثيرة وهما منزله للبطالين (معجم ياقوت)

الفصل الأول

الطبيعة الصامتة

١ - الرياض :

لقد مر بنا أن الهضبة الإيرانية وما يحف بها من سهول كانت تمتاز بتربة خصبة وأنهار جارية وينابيع متفجرة ، فكثرت فيها النباتات والأشجار المثمرة والرياض الزاهرة ، فأوحت إلى سكانها منذ القدم بحب هذه المظاهر الطبيعية حتى قدسوها وعبدوا من أجلها ، أناهيتا ، آلهة النماء والخصوبة والتوالد والأنوثة ^(١)

ولذلك نراهم يعشقون الزهور ويكلفون بالرياض ويهيمون بالحضرة ، ولا عجب ، فحب الإيرانيين للزهور والحدائق والبساتين قديم ، وقصة حضارتهم تروى لنا أنهم كانوا يمتلكون المنازل الجميلة والحدائق الغناء التي تكبر وتتسع أحيانا حتى تصبح حظيرة للصيد والقنص أو مأوى لمختلف الحيوانات كحدائق الحيوان في عصرنا الحاضر ، ^(٢) .

وكذلك يحدثنا تاريخ فنونهم أنهم كانوا يتخذون من رسوم النباتات والأزهار عنصراً من عناصر الزخرفة في تصويرهم وفي خزفهم ونسيجهم. ^(٣) وما زاد في حبهم للرياض عادة شرب الخمر ، فلا مراً كانوا يعتقدون مجالس الشراب والطرب على أرض خضراء بين الغصون والأزهار والمياه

(١) قصة الحضارة الفارسية ص ٥٢ (٢) نفس المصدر ص ٦٦

(٣) الفنون الإيرانية للدكتور زكي حسن ص ٢٠٦

الجارية فتجتمع لهم اللذة من أطرافها. وعادة شرب الخمر في هذه البلاد قديمة تتصل بطقوسهم الدينية ، إذ كانوا يتناولون شراباً مسكراً يستخرجونه من عشب « الهوما » الذى يكثر على سفوح الجبال فى بلادهم . وكان ذلك من أجل آلهم « ها أوما » ، الثور المقدس الذى أشفى على الموت ثم انبعث حياً وسقى البشر دماءه ليكسبهم البقاء والخلود . (١)

وطبيعى أن يتوارث سكان هذه البلاد تلك الميول والعادات جيلا بعد جيل ، فزاهم يذثمون البساتين الجميلة ويشربون فيها الخمر ويعتبرونها لذة الدنيا وبهجة الحياة . روى عن الخليفة القاهر أنه أنشأ لنفسه بستانا كبيرا قد غرس فيه النارج وقد حمل إليه من أرض الهند ، فاشتبت أشجاره ولاحت ثماره وتنوعت أطياره ، فكان يكثُر فيه الجلوس والشراب وكان يقول فيه : هو لذتى من الدنيا .

وطبيعى أيضا أن يكون الربيع ، وهو الفصل الذى يمتاز بكثرة رياضه وزهوره ورياحينه ، أثرا عندهم ، محببا إلى نفوسهم ، فيحتفلون بقدومه ويجعلون أوله عيداً يدعونه عيد النيروز يمارسون فيه الطرب واللهو ويظهرون الفرح والسرور .

وهذا أمر طبيعى يتمشى مع طبيعة الحياة فى هذه البلاد ، ففي فصل الربيع الذى يعقب فصل الشتاء الطويل القاسى ، تعود الحياة إلى الأشجار والنباتات فتورق وتزهر وتنمو الأعشاب والورود البرية فتكسو وجه الأرض الكالح ببساط أخضر قد طرز بمختلف الألوان ، ويرق الجو بما يغشاه من أنسام عليلة وأشعة دافئة وصحو جميل .

فلا عجب إذا رأيناهم يعتبرونه بشيراً بإقبال السعادة والهناء ،
فيستبشرون به :

أبشر بنيروز أتناك مبشراً بسعادة وزيادة ودوام
واشرب فقد حل الربيع نقابه عن منظر مهمل بسام
ويحيونه :

حى الربيع فقد حيا بياكور من نرجس بهاء الحسن مذكور
كأنما جفنه بالغنج منفتحاً كأس من التبر في منديل كافور
ويجزعون لفراقه :

استزرنى بحرمتى أو فزرنى إن هذا الربيع ليس بباق
آفة البدر ما علمت كسوف وكسوف المحب يوم الفراق
وهكذا ظفر الربيع بحظ موفور من حبه وعنايتهم ، فاستهواهم كما
استهوى أسلافهم من قبل فوصفوا رياضه وما فيها من أزهار وأغصان وطير
وماء في مدائنهم ، كما كان يصف الجاهليون باديتهم وما فيها من أطلال
وحیوان وأعشاب وهم في طريقهم إلى الممدوح . فهذا أبو الحسن الغويرى^(١)
يهيب بالصاحب أن يقيم الرسم في صبيحة النيروز بكؤوس مملوءة من
الخمر يحدد بها ما اندرس من ربوع الأنس والطرب ، بعد أن يقدم بين يديه
صورة للربيع بديعة الصنع تامة التكوين ، يبرز فيها الألوان في تناسب دقيق
وتدرج واضح ، وبشق فيها الجداول تناسب فيها المياه ، وتمايل فوق
حواشها الأغصان المنورة ، وتنقل بين أزهارها الزراير والحمام في صغير
وهديل ، فيقول : (٢) .

أيها الصاحب الربيع تجلى في رياض تحار فيها العقول
نرجس ناضر وأحمر ورد وشقيق يزينه التكحيل

(١) من أصبهان وهر من شعراء الصاحب بن عباد (٢) اليتيمة ٣ : ١٦٢

وغصون تجر أذيال نور في حواشي جداول وتميل
للرازي في خلال الأزهير صغير وللحام هديل
فأقم رسمنا صبيحة نبرو ز به ربـع أنسنا مأهول
بكووس مملوءة من مدام أنت لمن حساها عدول

ونحو هذا قول أبي محمد الخازن (١) في الربيع ولكنّه زاد على صاحبه
بان أسبغ على الكائنات الصامته من ذاته حسا وحرّكة وحياة، فإذا هي تضطرب
وتتحرك وتتسكلم، إذ صور الربيع على هيئة إنسان يطلع على الأرض
فيطلب إليها أن تشكر نعم السماء وأن تبالغ في هذا الشكر، فإذا الحقائق
تستجيب لندائه فتواصل شكرها بألسنة الطيور المغردة .

ثم إنه صور النرجس الغض ضعيفا، متهاككا، عليلا؛ حتى إذا بصرت
به الصبا وهو في حاله تلك أشفقت عليه فعادته : (٢)

طلع الربيع فقال الأرض اشكري نعم السماء وأبدئي وأعيدى
فغدت حدائقها تواصل شكرها بلسان كل مطوق غريد
روض إذا نشرت طرائف وشيه طويت لها أبراد آل يزيد
ريان لم يعثر نسيم صبايتي في ظلها إلا بورد حدود
واعتل نرجسه فعادته الصبا أحسن بنظرة عائد ومعود (٣)
وكذلك أكثروا من وصف الربيع في جو الخمر لما بينهما من علاقة

(١) هو أبو محمد عبدالله بن أحمد الخازن أصبهاني الأصل . تولى خزنة
كتبه الصاحب في حدائقه ثم غضب عليه الصاحب فهرب إلى العراق فالاشام فالحجاز
ثم عاود حضرة الصاحب في جرجان مستعطفا ومعتذرا .

(٢) اليتيمة ٣ : ١٥٩ (٣) عاد المريض زاره فهو عائد.

وثيقة ، كقول السلاوى (١)

نسب الرياض إلى الغمام شريف
فاشرب وثقل وزن جامك إنه
أو ما ترى طرز البروق توسطت
واليوم من خجل الشقيق مضرج
والأرض طرس والرياض سطوره
وكأنما الدولاب ضل طريقه
وقول السروى (٥)

أما ترى قضب الأشجار قد لبست
منظومة كسموط الدر لابسـة
وغردت خطباء الطير ساجعة
وكما وصفوا رياض الربيع وزهوره في معرض المدح، كذلك وصفوها
مستقلة مما يدل على أنها قد أصبحت عندهم غرضا رئيسيا من أغراض
الأدب ، نجد ذلك عند التنوخى والصابى وغيرهما من الأدباء .

قال التنوخى فى الروض : (٧)

ورياض حاكـت لهن الثريا حللا كان غزلها للرعود
نـش الغيث در دمع عليها فتجلت بمثل در العقود
أقحوان معانق لشقيق كـشغور تعض ورد الحدود
وعيون من نرجس تتراوى كـعيون موصولة التسهيد

(١) يتيمة الدهر ٢ : ١٧٠ (٢) الشفوف جمع شف وهو الثوب .

(٣) الطرس : الصحيفة عموماً (٤) الدولاب كل آلة تدور على محور .

(٥) يتيمة الدهر ٣ : ٢٨٠ (٦) السموط جمع سمط وهى القلانده

(٧) المرجع السابق ٣ : ٢٨٠

وكان الشقيق حين تبدى ظلمة الصدغ في خدود الغيد (١)
وكان الندى عليها دموع في جفون مفجوعة بفقيد
وقال الصابي في الورد : (٢)

أما ترى الورد قد حياك زائره بنفحة فرجت عن كل مصدور
كأن أنفاسه أنفاس غائبة معشوقة خالطت أنفاس مخور
تفتحت وجنات في جوانبه كأنما انتزعت من أوجه الحور
وقد تشتد الألفة، وتقوى الصلة بينهم وبين هذه الرياض، حتى إذا فارقوها
تذكروا عهدهم الحبيبة في ظلالها، فحنوا إليها، وتغنوا بهذا الحنين كقول
سعيد الطبري : (٣)

أروضتنا - سقاك الله - هل لى إلى أفياء دوحك من مصر ؟
غنينا في ذراك على غناء وافق رجعه سجع الطيور
وكم في فرع أنلك من صفير وكم في أصل أنلك من زفير
وأحشاء تؤلفها الحشايا كتأليف العقود على النحور
وشدو ترقص الأعضاء منه وبهم لا يمل عراقك زير (٤)
فيالك روضة راعت فراحت رضى الأبصار من نور ونور

فهو يدعو لروضته بالسقيا، ويتمنى لو استطاع أن يصير إلى أفيائها مرة
أخرى، ولسكن أيدي الليالي قد ضربت بينه وبينها، فلم تبق في نفسه من
ألوان العيش الرغيد إلا أصداء الغناء وسجع الطيور وصفير الحمام وزفير

(١) الصدغ : ما بين العين والأذن وهما صدغان، والشعر المتدل على هذا

الموضع وهو المقصود هاهنا. (٢) اليتيمة ٢ : ٤٢ (٣) نفس المرجع ٣ : ٢٨٤

(٤) البم من العود أغلظ أو تاره والزير الدقيق من الأوتار .

الشرب وحركات أعضائهم ، وعراك البهم والزيز ، ولذلك تراه يحاول أن يستعيد الذكري بهذه الألفاظ الموسيقية السلسة فيجانس ويطابق ويستوحي الألفاظ والحروف .

هذا ولما كانت بيئتهم الطبيعية غنية بالمنازه فإنهم تأثروا بها ، فوصفوها كما فعل السلامي حينما وصف شعب بوان .

قال صاحب اليتيمة : ^(١) نزل عضد الدولة شعب بوان والسلامي معه متوجها إلى العراق فقال له : قل في الشعب ، فقد سمعت ما قال المتنبي فعاد إلى خيمته وكتب :

اشرب على الشعب واحلل روضة أنفا قد زاد في حسنه فازدد به شنفًا ^(٢)
إذ ألبس الهيف من أغصانه حللا ولقن العجم من أطياره نتفًا ^(٣)
ونمت حسنه الأغصان مشمرة من نازع قرطا أو لابس شنفًا ^(٤)
والماء يشني على أعطافه أزرا والريح تعقد في أطرافها شرفًا ^(٥)
والشمس تحرق من أشجارها طرفا بنورها فترينا تحتها طرفًا ^(٦)
من قائل نسجت درعا مفضضة وقائل ذهب أوفضضت صحفا

(١) يتيمة الدهر ٢ : ١٧٢ (٢) روضة أنف : لم توطأ ولم ترع

(٣) الهيف جمع أهيف وهو الضامر البطن ونتف جمع نتفة وهي الشيء القليل

(٤) نمت : جعلت فيه نكتا مختلفة الألوان والمفرد نمرة بضم أوله وتسكين

ثانيه . والقرط ما يعلق في شحمة الأذن من درة ونحوها والشنف بفتح الشين

ما علق في الأذن أو أعلاها من الحلي . وتحريك الراء في قرط والنون في شنف

للضرورة الشعرية . (٥) الشرف جمع شرفة وهي ما أشرف من البناء .

(٦) الهاء في أشجارها تعود إلى الروضة والطرف جمع طرفة وهي الماحة .

ظلمت تزف لها الدنيا محاسنها وتستعيد له الألفاظ والتحفا (١)
 من عارض وكفا أو طائر هتفا أو بارق خطفا أو سائر وقفا (٢)
 ولست أحصى حصى الياقوت فيه ولا درأ أصادفه في مائه صدفا
 يظن من وقفت فيه الشجون به أن الصبابة شابت والهوى خرفا
 تعسف الشوق فيه كل ذى شجن والشوق أطفه ما كان معتسفا
 فاحلل عرى الهم واشربها مشعشة رق الذسيم مبرارة لها وصفا
 ولتقف عند هذا القدر ، فالحديث في هذا الموضوع طويل .

٢ - الماء

وكما أحبوا الرياض وافتتنوا بها ، كذلك أحبوا المياه وافتتنوا بها ،
 فقد سحرتهم الينابيع يتفجر ماؤها وينحدر على سفوح الجبال فيحدث خريراً
 يحلو وقعه في المسامع ، كما سحرتهم الأنهار والجداول ينساب فيها الماء في
 رفق وهدوء فتعكسر على صفحته أشعة الشمس ونور القمر أو تضرب به الريح
 فيتخدد ويتموج كأنه السيوف اللامعة بين أثناء الدروع .
 وهذه الفتنة بالمياه أمر طبيعي بالقياس إلى أناس يعيشون في بيئة
 تحكث فيها الأنهار والينابيع والسدود ، يحف بها الشجر والزهر والنخيل ،
 ولهذا نراهم يصفون الأنهار ومياهها وما يحيط بها من معاهد وجنان ،
 ويتفننون في هذا الوصف .

لقد أعجبوا بالماء الجاري فشبها خريره بالرعود ومثلوا ما تفعله الريح
 فوق صفحته من أخاديد وتجاعيد تنعكس عنها أشعة القمر بالسيوف والدروع .

(١) الألفاظ الهدايا والتحف والأشياء الفاخرة الثمينة .

(٢) العارض السحاب ووكد بمعنى سال قليلاً قليلاً .

فمن ذلك قول القاضى الجرجاني يصف موضعه بناحية رامهرمز : (١)
 كأن خرير الماء فى جنباتها رعود تلقت مزنة تستريحها
 إذا ضربتها الريح وانبسط لها ملاءة بدر فصلتها وشيعها (٢)
 رأيت سيوفا بين أثناء أدرع مذهبة يغشى العيون لميعها
 فمن صنعة البدر المنير نصولها ومن نسج أنفاس الرياح دروعها
 وافتتنوا به وهو يجرى على الرضراض فشبهوه بصفائح التبر المذابة ،
 تشدد فى جريها حتى لينخيل إلى الراى أنها أصيبت بالجنون فكبلتها الريح
 بالسلاسل والأغلال : (٣)

وماء على الرضراض يجرى كأنه صفائح تبر قد سبكن جداولا (٤)
 كأن بها من شدة الجرى جنة فقد ألستهن الرياح سلاسلها
 وهاموا به وهو يتسلسل خلال الروض ، كالحيات خف سراها ، وليكنها
 تنسل أو تنساب دون أن تؤذى ، فكأن لها من وشى الحباب رقى تمنعها
 من اللذع والإيذاء : (٥)

يتسلسل الماء الزلال خلاله فتخاله الحيات خف سراها
 تنسل أو تنساب غير لواذع فكأنما وشى الحباب رقاها (٦)
 وربما كان هناك من يرى أن هذا الإعجاب بالماء متكلف ، وأن هذا الشعر
 الذى يصوره مصنوع ، قد نهجوا فيه نهج القدماء ، فالماء موجود فى كل

(١) بتيمة الدهر ٣ : ٢٤٨ (٢) الملاءة ثوب يلبس على الفخذين أو الربطة
 ذات لفقين والوشيع ما يجعل حول الحديقة من الشوك ونحوه منعا للداخلين .
 وفصلتها أى جعلتها فصولا أو نطعا متبايزة (٣) البتيمة ٣ : ٤٨ (٤) الرضراض
 حاصغر ورق من الحصى (٥) البتيمة ٢ : ١٢٧ (٦) الحباب الفقاقيع التى تعلق
 بالماء أو الحجر .

بيئة والشعر الذى قيل فى وصفه كثير وقديم .

وقد يكون هذا رأى وجيها ، وقد يكون مقبولا ، لو أن هؤلاء الأدباء وقفوا عند وصف الماء والفتنة به ، كما فعل أسلافهم من قبل ، ولكنهم ذهبوا إلى أبعد من ذلك كثيرا حينما تناولوا فى أدبهم موضوعات جديدة مستمدة من بيئتهم النهرية ، بينما لم يتناولها أسلافهم ممن كانوا يعيشون فى هذه البيئة .

لقد وصفوا أنهار بلادهم بالذات كدجلة والأبلة ومعقل والمسرقان كما وصفوا ما يحدث فيها من مد وجزر وفيضان ، وما يجرى فوقها من سفن وقوارب ، وما يكتنفها من رياض وبساتين وقصور ، وما يقام فى بعضها من سدود .

وكان وصفهم هذا يدل على حب عميق لهذه المظاهر الطبيعية وتعلق شديد بها ، كما يدل أيضا على تجلّى الشخصية الإقليمية فى الأدب بصورة ملموسة . ونجد هذا التأثير بالبيئة النهرية واضحا كل الوضوح فى شعر كثير من أدباء هذا العصر أمثال أبى القاسم التنوخى وأبى الحسن السلامى وعبد العزيز ابن يوسف وأبى هلال العسكري والسرى الرفاء وغيرهم .

أما أبو القاسم التنوخى فقد عاش فى البصرة زمنا طويلا من حياته والبصرة - كما هو معروف - بلد الأنهار والجداول والسواقي التى تؤلف بتقاطعها واختراق بعضها بعضا شبكة واسعة من الأنهار تغطى مساحة كبيرة من الأرض وكانت هذه الأنهار تجري وسط غابات كثيفة من البساتين والجنائن ، تتشابك أشجارها وتتعانق أغصانها وتتزاخم ورودها وتكثر أطيارها ، وكان يقوم على جوانب هذه الأنهار بين الجنائن وأشجار النخيل الباسقة كثير من القصور . فلا عجب إذا هام أهل البصرة بهذه المناظر

الأنيقة والمعاهد الخلابة فجاسوا خلالها وهم على متون القوارب والزواريق،
أو أقاموا في جوانبها حيناً من الزمان يتمتعون النفس والقلب والحس بما
يسمعون من غناء وما يشربون من كؤوس بين الماء والورد والخضرة،
فقد كانت هذه المعاني، وما تزال، مواطن اللهو والسرور والطرب عند
البصريين .

ولا عجب أيضاً إذا رأينا التنوخي يعجب بهذه البيئة النهرية الساحرة
ويعشقها من أعماق نفسه، فيرتقى في أحضانها، لتقيمه الآلام، وتنسيه
الهموم، وتبعث في قلبه النشوة والسرور بمائها وجنانها وقصورها وأطيافها،
فنلس أثر ذلك كله في وصفه لنهر معقل ودجلة والأبلة، بقصيدة كثيرة
العيون، زاخرة بمعاني الحب والجمال والفناء في الطبيعة، قد أعجب بها صاحب
فضلها على سائر شعر التنوخي، كما يقول الشعالبي .

وهذه القصيدة الرائعة تنهض حجة قوية على من ينكرون أثر البيئة
الإقليمية في الأدب، ولهذا سنثبتها فيما يلي دون تحليل أو شرح لسهولة
ألفاظها ووضوح معانيها أولاً ولا اعتقادنا بأنها من الشعر الذي يفسده الشرح
والتحليل ثانياً . وهذه هي : (١)

أحبب إلى نهر معقل الذي	فيه لقلبي من همومي معقل
عذب إذا ماعب فيه ناهل	فكأنه في ريق حب ينهل (٢)
متسلسل وكأنه لصفائه	دمع بخدي كاعب يتسلسل
ولذا الرياح جرين فوق متونه	فكأنه درع علاها صيقل (٣)

(١) البيضة ٢ : ١١٠ (٢) الحب : المحب والمحجوب

(٣) الصيقل شحاذ السيوف

وكأنها ياقوتة أو أعين زرق تلاثم بينها وتواصل
 وكأن دجلة إذ يغطمط موجهها ملك يعظم خيفة ويبجل (١)
 عذبت فما تدرى أماء ماؤها عند المذاقة أو رحيق سلسل (٢)
 ولها بمد بعد جزر ذاهب جيشان يدبر ذا وهذا يقبل
 وإذا نظرت إلى الأبله خلعتها من جنة الفردوس حين تخيل
 كم منزل في نهرها آل السرو ربأنه في غيره لا ينزل
 وكأنما تلك القصور عرائس والروض حل في فيه خود ترفل
 غنت قيان الطير في أرجائها هزجاً يقل له الثقل الأول (٣)
 وتعا نقت تلك الغصون فأذ كرت يوم الوداع وعيرهم يترحل
 ربع الربيع به فحاكت كفها حلالها عقد الهموم تحلل (٤)
 فمدبج وموشح ومدنر ومعمد ومجبر ومهلل (٥)
 فتخال ذا عينا وذا ثغرا وذا خمدأ يعضض مرة ويقبل

وكذلك تغنى السلامى بنهر معقل على سبيل الذكري لأيام لهوه السالفة ،
 إذ كان ينفق حياته فى اللهو والخمر والغناء بين يدى الخمار والملاح ، ولكنه
 لم يبلغ ما بلغ التنوخى من قدرة على اجتلاء محاسن هذا النهر والهبام به والفناء
 فيه ، ولو أنه زاد عليه فوصف المركب والملاح : (٦)

-
- (١) يغطمط : غطمط البحر عظمت أمواجه (٢) الرحيق الخمر
 (٣) القينة : المغنية ، والمزج والثقل الأول ضربان من الألحان .
 (٤) ربع به أقام به (٥) المدبج المزين بالريجاج وهو الثوب الحرير ، المدنر
 المشرق المتلألئ ، كالدينار والمحبر الموشى والمهلل الثوب جعلت فيه صرر على
 شكل الهلال . (٦) يقيمة الدهر ٢ : ١٧٤

زمن فات بين لهو وشرب وغناء وراحة وارتياح
معقلي نهر معقل فإن ارتحلت إلى منزل فدير نباح
وحياتي بما حوته إلى الخمار مصروفة أو الملاح
مركبى مثل لمتى أدهم جو ن ويحكيمها نديمى وراحي
ولسكن السلامى إذا قصر فى وصفه لنهر معقل فإنه تلافى هذا التقصير
حينما صور مفاتن دجلة فأبدع فى تصويرها فى جو النارلية السدق، فقد كان
من عادة الفرس القدماء أن يحتفلوا فى هذه الليلة بإيقاد النيران وتأجيجها
وإرسال الوحوش فيها، وتطير الطيور فى ليلها، والشرب والتلهى حولها،
فلما عاد السلطان إلى الفرس فى هذا العصر أحيوا هذه العادة من جديد،
فصارت رسماً من رسوم ملوكهم يقيمونه كل عام.

وكان منظر دجلة هذه الليلة خلابة، يستثير الفتنة والإعجاب فى نفوس
الشعراء فرصفوه، وأكثروا من وصفه، من ذلك قول السلامى :

ولم نر بحراً جرى بالعقا ر ولا ذهباً صيغ منه جبل (١)
إلى أن جرت دجلة فى الشعاع وطنب بالنور أعلى القلال
سحاب الدخان وبرق الشرا ر ورعد الملاهى وغيث الجدل
وما زال يعالو عجاج الدخان ن حتى تلون منه زحل
فكنا نرى الموج من فضة فذهبه النور حتى اشتعل
وقوله من سدقية أخرى :

ألسن ترى الأوضاح فى دهمة الدجى ومنشئها بالناظرين رفيق
دخانا سخامى الصفات شراره بروق وعقد الريح فيه وثيق (٢)
وليلاً كيوم الوصل أما رياضه فزهر وأما مسكه ففتيق

وبغداد بحر ساحلاه جواهر ودجلة روض طراته شقيق
وقد صار ياقوتا حصاها وعنبراً ثراها وأمسى الماء وهو رحيق

* * *

على أن أثر هذه البيئة النهرية في الأدب لم يكن مقصوراً على وصف
الأنهار وتصوير محاسنها فحسب ، بل تعداها إلى وصف السفن التي كانت
تتخذ وسيلة للانتقال أو لحمل البضائع والحبوب والثمار من بلد إلى آخر .
فهمبار الديلمي يصف السفينة التي نقله إلى الممدوح كما كان شعراء الجاهلية
يصفون نياقهم ، فهو يصفها بأنها دهاء لأنها مطلية بالقار الأسود ، وبأنها
ملساء تجرى فوق ماء أملس ، فلا يتشذب لها خف ، ولا يحفى لها حافر ،
وبأنها سريعة في سيرها فلا تحتاج إلى سوط ولا صوت :

يا راكب الدهاء تمطوبه في زافر تياره زاخر
ملساء تجرى منه في أملس يروى صداها نغمه الشائر
تطوى السرى لم يتشذب لها خف ولم يحف لها حافر
سابقة لا السوط هبها به فيه ولا الصوت لها زاجر (١)
إذا سوافي الريح شقت على الركب سفتها العاصف العاصر (٢)
يزاحم القاطول من دجلة رام إلى البحر بها صائر (٣)
يرود روض الجود حيث استوى ال ظل ورف الورق الناضر (٤)

والسرى الرفاء يصف هذه السفن أيضاً وقد تقذفها أيدي الأمواج
الصاخبة في دجلة فيشبهها وهي تعلو وتهبط برقص بنات الزنج حينما تستولى

(١) السرى : السرى (٢) سوافي الريح : سوافي الريح . وسفتها حملها

كما تحمل الريح الركب . (٣) القاطول نهر متفرع من دجلة في سامراء .

(٤) ديوان ميمار ١ : ٨٠٠

عليهن سورة الشراب، أو بالخيول الدغم المذعورة، أو بصفوف الطير التي
أفزعتهما أسود السماء من نسر وصقر وبازي، فلاذت بالأرض تبغى الاحتماء
والنجاة :

أحذر كم أمواج دجلة إذ غدت مصندلة بالممد أمواج مائها
فضلت صغار السفن يرقصن وسطها كرقص بنات الزنج عند انتشائها
تغرقها هوج الرياح وتعتلى ربي الموج من قدامها وورائها
فهن كدهم الخيل جالت صفوفها وقد بدرتها روعة من ورائها !
كأن صفوف الطير عاذت بأرضها وقد سامها ضياء أسود سماءها (١)
ونحو هذا قول أبي هلال العسكري : (٢)

مررت بنهر المسرقان عشية فأبصرت أقماراً تروح وتغرب
كأنهم در تقطع سالكه وغودر فوق الماء يطفو ويرسب
فكم ثم من خشف على الماء لاعب فيا من رأى خشفاً على الماء يلعب
كان السميريات فيه عقارب تجيء على زرق الزجاج وتذهب (٣)
وكما وصفوا السفن، كذلك وصفوا السمك والشباك، وأكثر ما نجد ذلك
عند السرى الرفاء ومهيار الديلمي .

قال الأول :

تضحك عن مثل صغيرات المدى كأنها عقد لآل قد وهى
أو عن نقى البطن موشى القرى تومض فيهم كالخسام المنتضى
لم يدر لما قصرت عنه الخطى أظلمه منها رداء أو ردى
فذلك اللذات لا صيد الطلا

(١) ديوان المعاني ٢ : ١١ (٢) نفس المصدر ٢ : ١١

(٣) السميريات مراكب أهل سميرة بصيغة التصغير

وقال الثانى :

وجارية بيضاء حمراء ربما تكون غداً سوداء إن شئت أو صفراء
تعيش بخفض ما تمنى ونعمة بحيث سواها لو يرى فارق العمر
سرت تقطع الخرق الوضيع وما مشى ولا ركبت فيه سفينة ولا ظهرا
مسربة لم تدفع النبل درعها وعريانة لم تشك قيظاً ولا قرا
وكذلك وجد عندهم شيء آخر يتصل بالأنهار هو وصف السدود التي
كانت تقام فى الأنهار ، من ذلك وصف السد الذى بناه عضد الدولة فى شيراز
كقول عبد العزيز بن يوسف :

شربنا ذهباً يجرى بشاطئ فضة تجرى
وما زلنا على السكر^(١) نداوى السكر بالسكر
درينا كيف أصبحنا وأمسينا وما ندرى
وفاض الماء فيض البحر منصباً إلى بحر
وليس من شك فى أن ما تقدم من نماذج شعرية لينهض دليلاً قوياً على
شدة تأثرهم ببيئةهم النهرية وعلى انعكاس هذا التأثير فيما أنتجوا من أدب .

٣ - المناخ

١ - الحر والبرد والريح :

ذكرنا فيما سبق أن الطقس فى هذه البلاد متقلب بين الحرارة والبرودة
والاعتدال ، وأن الحر والبرد إذا اشتدا أصبح الجو تحت تأثيرهما جحياً أو
زمهريراً ليس إلى احتمالهما من سبيل . وقلنا أيضاً إن الناس كانوا يلجأون إلى

(١) - السكر بكسر السين ما يسد به النهر وجمعه سكور .

السراذيب أو استعمال الخيش والمراوح هربا من حر الصيف، كما كانوا يحتمون بالبيوت المغلقة الأبواب، وبالملابس الثقيلة، ووسائل الدفء المختلفة اتقاء لبرد الشتاء، ولسكنهم مع ذلك لم يكونوا بمنجى من التعرض لآثار هذا الطقس القاسى .

ولهذا انعكست آثاره القاسية فى الأدب إذ ضاق الأدباء بحره وشكوا منه، كقول الزعفرانى :

تعاونها على سموم صيف بلفح من لظاه واتقاد
وقول الصابى :

وليلة لم أذق من حرها وسنا كأن من جوها النيران تشتعل
أحاط بى عسكر للبق ذو لب ما فيه إلا شجاع فارك بطل (١)
من كل مائلة الخراطوم طاعنة لا تحجب السجف مسراها ولا الكل
طاوفا علينا وحر الصيف يطبخنا حتى إذا طبخت أجسامنا أكلوا
وحملهم الحر الشديد على الإعجاب بالخيش والماء المثليج، فذكر وهما فى أشعارهم كقول ابن الحجاج :

الخيش نصف النهار يعجبني والماء بالثلج بارداً خصر (٢)
وقول الصابى :

لهف نفسى على المقام ببغدا د وشربى من ماء كوز بثلج
وكما ضاقوا بالحر وأحبوا من أجله الخيش والماء المثليج، كذلك ضاقوا بالبرد ولجأوا من أجله إلى النار، فظهر أثر هذا الضيق فى أدبهم كقول المتنوخى
أما ترى البرد قد وافى عساكره وعسكر الحر كيف انصاع منطلقا
والأرض تحت ضرب الثليج تحسبها قد ألبست حبكا أو غشيت ورقا (٣)

(١) ذو لب ذو جلبة وكثرة (٢) الخيش نسيج خشن من الكتان.

(٣) الحبك جمع حبيكة من معانيها الدرع الحديد.

فانهض بناراً إلى فحم كأنهما في العين ظلم وإنصاف قد اتفقا
جاءت ونحن كقلب الصب حين سلا
برداً فصرنا كقلب الصب إذ عشقا

ولكن جيوش هذا البرد التي حلت في البلاد بعد انهزام جيوش الحر
فألبست الأرض ثوباً أبيض من ضرب الثلج ، لم تبعث في قلوب الناس
أمناء ، ولم تنشر بينهم سلاماً ، بل نقلتهم من حال سيئة إلى أخرى أسوأ
منها ، فإذا هم مقيدون ، مكبلون ، فلا يستطيعون حركة ، ولا يقوون على
كلام ، وإذا هم خرس ومفاليج دون أن تنالهم علة أو يصابوا
بمرض :

وليلة ترك البرد البلاد بها كالقلب أشعر بأساً وهو مثلوج
فإن بسطت يداً ، لم تنبسط خصرأ وإن تغلّ - فغلّ فيه تشليج (١)
فنحن منه - ولم نخرس - ذوو خرس ونحن منه - ولم نفلج - مفاليج

✱ ✱ ✱

أما الرياح ولاسيما الجنوبية منها فقد تهب عاتية ، عاصفة ، وقد يتلبد معها
الجو بالغيوم أو بالأتربة الناعمة التي تحملها من الصحراء ، فيضيق بها الناس
ويلقون منها نصباً شديداً . قال المقدسي : « ورأيتهم - يعني البصريين - إذا
كانت جنوب في ضيق صدر ، يلقي الرجل صاحبه فيقول : الاترى ما نحن
فيه ؟ ، فيجيبه : نرجو من الله الفرج » .

أما إذا هبت الرياح من الشمال فإن الجو يلطف ويعتدل .
وقد ظهر أثر الريح في كلتا الحالتين في أدب هذا العصر ، كقول ابن لنكك

(١) في اليتيمة (٢ : ٢٠٩) : « . . . وإن تقل فقل لي فيه تشليج » ، ولعل
الصواب ما أثبتناه .

البصرى فى جو البصرة :

نحن فى البصرة فى لو ن من العيش ظريف
نحن ما هبت شمال بين جنات وريف
فإذا هبت جنوب فكأننا فى كنيف

وقول أبى الحسن الجوهري يصف ليلة راكدة الهواء هب فيها نسيم

طيب :

بادر الصهباء فالدهر فرص ولقد طاب نسيما فخلص
أهدت الريح إلينا نسماً جمش الأرواح هنا وقرص (١)
فكأن السكاس لما جليت طرب الجو عليها ورقص
وإذا خص زمان بمنى فزمان الورد باللهو أخص

وكذلك كانت الريح الطيبة تداعب نفوسهم وتجمش أرواحهم وتزيل
ما علق بها من حزن وضيق فتنتطلق وتهتز وترقص فتحملهم على قول الشعر
الراقص ، وتدفعهم إلى انتهاب اللذة فى هذا الجو الطروب .

ومما له عظيم الدلالة على شدة تأثيرهم بهذا الطقس أنهم اتخذوا من مظاهره

القاسية مادة لهجاء خصومهم كما فعل ابن الحجاج إذ يقول : (٢)

ياقعدة فى دجلة والريح تلعب بالجسور
ياشؤم إقبال الشتاء أضر بالشيخ الفقير
ياليلة العسريان غاب عشية اليوم المطير
يانومة فى شمس آ ب على التراب بلا حصير
يافجأة المسكروه فى اليوم العبوس القمطرير

(١) النسيم حركة نفس الريح إذا كان ضعيفا أو أولها حين تقبل بلين قبل أن

تشتد وجمعها أنسام وجمش قرص ولاعب .

(٢) اليتيمة ٢ : ٢١٦ ٢١٧٠

يا حيرة العطشان وقت الظهر في وسط الهجير

وتلك معان جديدة في الهجا. دون شك ، أوحى بها البيئة الطبيعية العراقية ، وهى فوق هذا من المعانى الصارمة العنيفة دون شك أيضاً . ولكن هذه الصرامة وهذا العنف لا يدركهما إلا الذين عاشوا في هذه البيئة وخبروها ، فعرفوا كيف تكون الرياح بغیضة إلى القلب ، ثقيلة على النفس حينما تثور وتغضب ، وكيف يكون إقبال الشتاء شؤماً ما بعده من شؤم على العراة من الشيوخ المملقين ، وكيف تكون النومه — بلا حصر — على التراب المتوهج إذا ما أحرقتة شمس آب الملتبیه ، مؤلمة ، مفرطة في الألم . . . الخ .



ب - السحب والأمطار والثلوج :

وفي هذه البيئة تكثر الأمطار أيضاً ، إذ تتلبد السماء بالغيوم الكشيفة التي تجود بالمطر الغزير ، يتخلله البرق والرعد والرياح الأهوج . وقد يستمر هطول الأمطار ساعات طويلة من الليل والنهار ، أو أياماً متوالية في بعض الأحيان ، فيحيل البر بجرأ زاحراً كما يقول المتنوخى .

وطبيعى أن يتعرض الناس في هذه البلاد تحت تأثير الأمطار الغزيرة إلى ألوان من المشقة والأذى ، فاستمرار نزولها زمناً طويلاً يجعل الطرق والممرات الضيقة سلسلة من البرك المملوءة بالوحول والمياه ، وحينذاك يصعب أو يتعذر الانتقال من مكان إلى مكان ، حتى إن الإنسان المغامر لا يأمن في مثل هذه الأحوال أن تزل به القدم فيهى في إحدى البرك ، ويؤوب إلى ما رآه ملوث الثياب بالوحول ، مشيعاً بابتسامات السخرية والازدراء أو بنظرات الإشفاق والرثاء .

ولو وقف أثر هذه الأمطار السيء عند هذا الحد لكان الأمر ولاصبح من الممكن احتمالها واستساغتها ، ولكنها كثيرا ما تقسو على الناس وتمعن في هذه القسوة بحيث تخترق سطوح منازلهم المتواضعة ، فتحيلها بركا ، وتجعل أهلها كالضفادع في ثراها أو كالحمم في روازنها على حد تعبير السلاوى .

وقد تقوم هذه الأمطار مقام الرقباء المبغضين من الأصدقاء فتمنعهم من التزاور واللقاء حتى إذا فاتها أن تعوقهم من ذلك أدركتهم في عرض الطريق ذاهبين أو راجعين وعندئذ لا ينجيهم من أذاها عدو ولا كساء .

فإذا أضفنا إلى هذا كله أن هؤلاء القوم كانوا متحضرين يعيشون في القرى والمدن ، فلا يرعون إبلا ولا ماشية ، وأنهم كانوا يعتمدون على الرى المنظم فى إسقاء مزارعهم وبساتينهم لكثرة الأنهار والجداول فى بلادهم ، استطعنا أن نقدر موقفهم السلبى من هذه الأمطار إذا كثرت فجاوزت الحد المعقول .

فلو قارنا بين حياة ذلك البدوى فى الصحراء وبين حياة هذا الحضرى الذى يعيش فى هذه البلاد لظهر لنا الفرق بينهما واضحا ، وذلك أن البدوى كان ظاعنا لا يكاد يقيم ، راحلا لا يكاد ينزل ، فلم يكن يعرف الحياة المستقرة فى المدن التى تتحول فيها الطرق والممرات إلى برك ومستنقعات ، ثم إنه كان يعتمد فى حياته وحياة ماشيته وإبله على الأمطار ، فإذا انقطعت انقطع معها سبب حياته ، فلا عجب بعد ذلك إذا رأيناه يحتفل لها ويتعلق بها ، ويسمىها حياة وغيثا ورحمة .

أما هذا الحضرى فلم تسكن به حاجة ملحة لهذه الأمطار الغزيرة بل لعله لا يحتاج إليها فى حياته على الإطلاق ، ذلك أن بيئته الطبيعية قد زودته بالمياه الجارية طول العام فاعتمد عليها فى استنبات النباتات وإنشاء البساتين والجنائن . لهذا ، ولما تقدم من أسباب أيضا لم تسكن ترسم على محياه علائم

البشر والارتياح حينما تؤذن السماء بالأمطار بل نراه على العكس من ذلك يضيق بها ويجزع لمراها .

وإذن فالبدوى والحضرى كلاهما متأثر بهذه الظاهرة الطبيعية على السواء ولـكنهما بعد ذلك يختلفان كل الاختلاف في النظرة إليها والشعور نحوها ، إذ يعتبرها الأول بشيراً بالخير والسعادة ، بينما يرى فيها الثانى نذيراً بالشر والدمار . وكلاهما يصدر فى رأيه هذا عن وحي من بيئته الطبيعية .

ولعلنا فى غير حاجة إلى ضرب الأمثال من الشعر الجاهلى لندلل بها على أثر هذه الظاهرة الطبيعية فى أدب الجاهليين فذلك أمر لا يتنازع فيه اثنان ، كما يقولون . ولـكننا فى حاجة ملحة جداً إلى إيراد شواهد شعرية من أدب هذا العصر الذى نؤرخه ، لتؤيد بها ما ذهبنا إليه فإن وفقنا إلى ذلك فإننا سنظفر بأسطع برهان على تأقلم أدب هذا العصر . . .

على أنه ليس من العسير علينا إذا قلبنا صحائف الأدب البويهى وقرأنا سطوره يامعان أن نظفر بكثير من الشواهد الشعرية التى تصور لنا نفور الناس من المطر وانقباضهم عند حلوله . ولما ذانطيل الحديث فى هذه المقدمات وهذا أبو الحسن الجوهري يحدثنا فى لهجة صادقة عن بغضه لأنواء الربيع وإنكاره لها خوفاً على بيته المتداعى من أن يتهدم وينقض ، فتظل جفونه من أجل ذلك فى امتداد وانقباض كلما لاح بارق فى عرض السماء ، إذ يقول (١) :

أهش لأنواء الربيع إذا انبرت	وأكره أنواء الربيع وأنسكر
تظل جفونى كلما مر بارق	تطول إلى خيط السماء وتقصّر
حذاراً على خاوى الجوانب مائل	يسكاد بأنفاسى عليه يقطر
لدى عرصات أصبحت غرفاتها	مناخل أمطار تروح وتبسكّر

أساطين حكمتها السنون كأنها قيام تشتت للركوع تسكبر
رثى لى أعدائى بها وتطيرت برؤيتها العين التى لا تطير
وها هو ذا نفسه يحدثنا أيضاً عن الشتاء وأمطاره ، فيصوره بصورة بشعة
تشمئز منها النفس ، هى صورة الناعى ، إذ يقول . (١)

واغبر وجه الجو مما رفرت فيه الغيوم فأشبهه الغبراء
ونعى الشتاء إلى بيتى إذ رأى أعلاه ليس يكفـكـف الانداء (٢)
وسوارياً لودب فوق متونها نمل هوت من أجلهن هباء (٣)
وعلى بليت بلای وأصبحت غرفاتها عن (٤) أهلن خلاه
أخشى الرياح إذا جرت من حولها أبدأ وأحذر فوقها الأنواء (٥)

* * *

وهذا أبو الحسن السلاوى يصف ما أصابه من بلاء الأمطار وسوء
فعلها حينما أحالت بيته وادياً صعب المرام ، وبحراً طامياً يعوم فيه صغاره
كالضفادع ، ويهرب منه أهله فيتشبثون بالروازن كالحمام ، ولهذا تراه كلما
تلبدت السماء بالغيوم جازعا ، هاتفاً بتلك الجملة التى كان يرددها الناس
وما يزالون يرددونها فى مثل هذه الأحوال وهى : « حوالينا بذاك
ولا علينا » .

وأظنى أكون مسيئاً مسرفاً فى الإساءة إلى السلاوى لو اكتفيت بهذا

(١) بترجمة الدهر ٣ : ٢٩٧ (٢) يكفـكـف يجمع ويصرف . والانداء جمع
ندى وهم هائلا بمعنى الأمطار . (٣) السوارى جمع سارية الأمطار .
(٤) لعلمها (من) (٥) الأنواء الأمطار

الشرح المقتضب لآياته الرائعة التي وصف بها مأساته دون أن أثبتها بنصها،
وهذه هي: (١)

وكيف أزورك والمزن تبكى على دارى بأربعة سجام
وكانت منزلاً طلق الحيا فصارت وادياً صعب المرام
وبجراً من عجائبه خلوصي إليكم ظامياً والبحر طامى
بناتى كالصفادع فى ثراها وأهلى فى الروازن كالحم (٢)
أنادى كلما ارتفعت سحب فأبكتنا البوارق بابتسام
حوالينا بذاك ولا علينا كفانا الله شرك من غمام
تهافت ركع الجدران فيها سجوداً للعود بلا إمام (٣)
وبعد، أليس فى هذا القدر من الشواهد كفاية تغنيننا عن الإطالة؟ أم
أن هناك من لا يزال تساوره الشكوك فيما نقول فيطلب منها المزيد؟
وإذن فلنجاوز هذين الشاعرين اللذين أسبغنا على المطر هذه المسحة
العابسة البغيضة فربما كانا مورتورين لما أصاب متاعهما وأهلها من ضر وربما
كانا من الشذوذ الذى لا تبني عليه قاعدة ولا ينهض عليه حكم.
أقول فلنجاوز هذين الشاعرين إلى غيرهما من الشعراء ولنمعن النظر
مرة أخرى فى آثارهم، فماذا نجد؟
نجد من هؤلاء الشعراء من شبه المطر بالرقيب البغيض الذى يحول بين
الناس وما يحبون، فقال:

زاد غرامى لها قطر غمام سكبها
فعاقتنى عن قصدكم كما تعوق الرقبها

(١) يتيمة الدهر ٢: ١٥٨ (٢) الروازن جمع روزنة وهى الكوة.
(٣) تهافت أى تهاافت بمعنى تتساقط.

وكان عهدي قبل ذا بالماء يطفى اللهبا
فكيف قد فارق لي طباعه وانقلباً ؟ !

ونجد بينهم من وصفه بالصلف :

خرجت من عنديكم فأدركتني سحابة ذات منظر صلف
ومن اعتبره مصدراً للخطر :

جملة أمرى أنى ركبت إلى دارك - لما أتيتها - الخطرا
ومن اتخذ منه معنى من معانى الهجاء إذ يقول :

يا ليلة العريان غب عشية اليوم المطير
يا فجأة المكروه فى اليوم العبوس القمطير (١)

وأظن أننى قد أطلت بضرب الأمثال التى لا ترضى أولئك الذين يسوءهم
أن لا يسمى المطر غيثاً أو رحمة فى هذه البيئة التى تتفجر فيها الينابيع وتجرى
فوقها الأنهار .

ومهما يكن من شىء فإننا نستطيع أن نقول إننا لم نكد نعر على شاعر
ممن عاشوا فى هذه البيئة وفى هذا العصر بالذات، كان يأنس بمنظر الأمطار
أو يطرب لمراها فيهتف بالخمر ويدعو إلى السرور فى جوها كما كان كان يفعل
أسلافهم من قبل، على أننا نستثنى من هذا الحكم شاعرين اثنين هما الشريف
ومهيار الديلمى اللذين أصرا على أن يكونا بدويين فى أغلب شعرهما، مع أنهما
كانا يعيشان فى بغداد وفى القرن الرابع الهجرى أيضاً ، وذلك لأسباب
ربما عرضنا لها فى غير هذا المكان .

على أن اشمئزازهم من المطر وضيقهم به لم يمنعاهم من أن يصفوا السحب
والبروق والرعود ويحيدوا فى وصفها ، فقد شبهوا السحاب بالعمامة لكثافته

(١) القمطير الشديد من الأيام

الشديدة وذنوه من الأرض وشموله جميع الكائنات على وجهها، وشبهوا
قطراته لشدة وقعها على أكسيتههم بسهام الأتراك التي لا تخطى أهـداً فيها،
كما شبهوا الرعود بأصوات الدباب والسنوج التي تضرب في حفلات الشرف
أمام قصور الملوك والأمراء، وشبهوا البروق بالسيوف اللامعة التي تنتضي
من أغلافها، كل ذلك، وأكثر منه، نجده في قول أبي أحمد الشيرازي: (١)

غمامة كالعمامة اثتلقت	فوق رؤوس المشاة في السدف (٢)
تناها كف من يزاولها	تقول للمرء: ويك لا تقف
تختطف الأرض وقع صبيها	مثل اختطاف المخالب العقف
فوقعه والكساء يدفعه	وقع سهام الأتراك في الهدف
كأنما كل قطرة وقعت	عليه در بدا من الصدف
فيها من الرعد كالذبذب والصن	ج إذا ماضرب في شرف (٣)
واشتعل البرق في جرائبها	مثل السيوف انتضين من غلف (٤)

أليس في هذه الأبيات ما يدل على شعورهم بالخطر حينئذ لم بهم الأمطار؟
ألم يصور الشاعر سحابته بصورة مخيفة، تنذر السائر بشر مستطير وتوحي
إليه بأن يحث الخطا فلا يتمهل؟ وهل هناك جملة أبلغ من قوله: «ويك
تقف»، تصور شعور الخائف في مثل هذه الأحوال؟ وأخيراً أين هذا
من قول تلك الأعراية في السحاب؟ (٥)

(١) - البيت ٢ : ٩٩ (٢) - السدف: يفتح السين والسال الضوم والظلمة (ضد)
وجهها أهداف (٣) - الدباب: وهو الطير وهو الصنح صفيحة
مدورة من النحاس الأصفر تضرب على أخرى مثلاً للطرب (٤) - انتضي السيوف
استله من غمده (٥) ديوان المعاني ٢ : ٦

فلما مراها هبوب الجنوب وانهمر الماء منه انهمارا
تبسمت الأرض لما بككت عليها السماء دموعا غزارا
فكان نواجذها الأقيحوان وكان الضواحك منها البهارا

أما التنوخي فإنه يصور السحاب هادئا كالمفسكر المطرق، واجما كالنادم المتلهف، قد امتدت جوانبه حتى طبقت الآفاق، فإذا استقر به المقام أرسل مياهه إلى البر، فإذا هو بحر زاخر، وإذا النهار المضيء ينقلب ليلا مظلمًا، حالك الظلام، يتألق فيه البرق في أرجاء الغيوم كما أنه ابتسامة على ثغر نحيل عابس.

وتلك صورة دقيقة لغيوم الشتاء في بغداد، تلك الغيوم التي تمتاز عن غيوم الربيع بالدوام والهدوء: (١)

سحاب أتى كالأمن بعد تخوف له في الثرى فعل الشفاء بمدنف (٢)
أكب على الآفاق إكباب مطرق يفكر، أو كالنادم المتلهف (٣)
ومد جناحيه على الأرض جانحا فراح عليها كالغراب المرفرف
غدا البر بحرًا زاخرًا وأنشئ الضحى بظلمته في ثوب ليل مسجف (٤)
يعبس عن برق به متبسم عبوس نحيل في تبسم معنف
تحاول منه الشمس في الجو مخرجا كما حاول المغلوب تجريد مرهف (٥)

(١) يتيمة الدهر ٢ : ١١١

(٢) المدنف من دنف المريض إذا نقل مرضه ودنا من الموت .

(٣) المتلهف الحزين المنحسر . (٤) ليل مسجف ممتد الظلام .

(٥) المرهف المحدد والمرق .

وكما وصفوا الأمطار والسحب ، كذلك وصفوا الوحول التي تنشأ على
أديم الأرض بعد هطول المطر فتتلوث بها الشيا ، كقول السامي :
لبست دراعتي وعمتي الخ . ز فصارا كما ترى حبرا
أصبحت في الطين عمقعا أبلقا وإن تعريت خلعتني نمرا
وقول صاحب :

لاني ركبت وكف الأرض كاتبة على ثيابي سطورا ليس تمكنتم
والأرض محبرة والحبر من لثقي والطرس ثوبي ويمني الأشهب القلم (١)

وإذا كانت الأمطار والسحب والحوحول قد أزعجتهم فلم تنل إعجابهم
فإن الثلوج قد فتنت نفوسهم وسحرت ألبابهم بغلائلها البيض التي تسبغها
على الأرض فإذا هي كالعروس تجلت بأبهى حللها وأبدع زينتها، وإذا الطبيعة
على اختلاف مظاهرها في حفل عرس بهيج .

وقد حملتهم هذه الفتنة على التغنى بجمال الثلج وبهائه ، كما أغرتهم بشرب
الخمر وممارسة اللهو في جوه البهيج السار ، فاكتساء الجو بحلله البيض الناعمة،
وتهادى الكائنات في أرجائه بذرات الثلج يوحيان إليهم بجو الأعراس الأنيقة
التي تظللها الهجة ويحيطها الفرحة ، وحينذاك ينبسطون للسُرور ويشربون
بالكبير بعد الصغير :

أقبل الثلج فانبسط للسُرور ولشرب الكبير بعد الصغير
أقبل الجـو في غلائل نور وتهادى بلؤلؤ منشور
فكأن السماء صاهرت الأر ض فصار النشار من كافور

وقد شاعت هذه الثلجيات عند أهل الجبال أكثر من غيرهم . لكثرة
الثلوج في بلادهم وندرتهما في بلاد السهول ، فالصاحب يصف الثلج ويتفنن

في وصفه شعراً ونثراً ، ويشاركه في هذا الغرض أبو معمر الإسماعيلي وأبو عبد الله الروزباري وغيرهما من الأدباء .

* * *

٤ - الفواكه والثمار

وكما تأثروا بالرياض وزهورها في أدبهم ، كذلك تأثروا بالبساتين والحدائق فوصفوا فواكهها وثمارها المختلفة ، ذلك أنهم كانوا يغشون هذه المواطن في الصباح أو في المساء للنزهة حيناً وللهو أحياناً ، وهناك كانوا يعقدون مجالس الشراب والغناء على ضفاف السواقي والأنهار الجارية التي تذهب مياهها أشعة الشروق والغروب ، وفي ظلال الأغصان المتهدلة بالثمار ذات الألوان الزاهية ، فيأخذون من اللذات بحظ موفور .

ورقدت بالنجمي رقدة شارب تحت الغصون وحما المتهدل لهذا أعجبوا بالثمار وصوروا هذا الإعجاب في أدبهم ، فوصفوها شعراً ونثراً ، وصفوا النارج والأترج حينما كانوا يشربون تحت أشجارهما ، وحينما كانوا يزينون بهما مجالسهم أو يهادون بهما أصدقائهم .

لقد كان الصاحب بن عباد معجباً بهاتين الفاكهتين ، مغرماً بهما ، وكان يزين بهما مجالس لهوه وشرابه ، ويصفهما ويتفنن في هذا الوصف فيقول :

بعثنا من النارج ما طاب عرفه فقل على الأغصان منه نوافج ^(١)

كرات من العقيان أحكم خرطها وأيدى الندامى حولهن صوالج ^(٢)

وأراد ذات مرة أن يقدم إلى أحد أصدقائه هدية فلم يجد بعد طول

(١) النافجة وعاء المسك (٢) العقيان الذهب الخالص والصوالج جمع

الصولجان وهي العصا المعقوفة الرأس والكلمة فارسية . والندامى جمع ندمان بفتح النون وهو المنادم على الشراب .

التفكير إلا أترجة فأرسلها إليه مصحوبة بفصل في وصفها يقول فيه :
« ما زلت ياسيدي - أفكر في تحفة تجمع أوصاف معشوق وعاشق ،
وتنظم نعوت مشوق وشائق ، حتى ظفرت بأترجة كأن لونها لوني وقد منيت
ببعذك وبليت بصدك ، وكأن عرفها مستعار من عرفك وظرفها مشتق من
ظرفك . . الخ ،

وكان ابن العميد جالساً ذات يوم والشعراء من حوله مجتمعون وإذا
بزائر يحيمه بأترجة حسنة فيقول لهم : تعالوا تتجاذب أهداب وصفها ،
فيشارك الجميع في هذا الوصف .

فيقول ابن العميد : وأترجة فيها طبائع أربع
ويقول أحدهم : وفيها فنون اللبؤ للشرب أجمع
ويقول الثاني : يشبهها الرائي سبيكة عسجد
ويقول الثالث : على أنها من فارة المسك أضوع
ويقول الرابع : وما اصفر منها اللون للعشق والهوى
ويقول الخامس : ولسكن أراها للهجين تجمع

أما السلامي (١) فقد كان مفتوناً بمنظر النارج على الأشجار ، حتى
خيل إليه أنه فتاة ذات خدر رقيق وقوام رشيق ، تصطنع مغازلته ، أو خيل
إليه أنه جمر شب في الأغصان فأحالتها حريقاً ملتهباً أضاع الماء في وهجه .
وكان مسحوراً أيضاً بمنظر النهر الجاري خلال الشجر تذهب أمواجه أشعة
الشمس حينما تطلع عليه في الصباح أو تغيب عنه في المساء ، وكان مأخوذاً
بجمال هذا وذلك حتى تصورهما ميداناً من التبر تجول فيه الخيول الدهم وقد

(١) هو أبو الحسن محمد بن هبة الله السلامي من أشهر أهل العراق ، ولد في
كرخ بغداد سنة ٣٣٦ ونسبته في بني مخزوم ، سافر إلى الموصل وهو صبي ثم ورد
حضرة صاحب بأصبهان ثم قصد حضرة عضد الدولة بشيراز ثم توفي سنة ٣٩٤

صنغ لها كرات من عقيق .

وحق لهذا المنظر الخلاب أن يسحر الشاعر ويستهويه ، ويهيب به أن

ينشط للصبح : (١)

أتشط للصبح أبا على	على حكم المنى ورضى الصديق
بنهر للرياح عليه درع	تذهب بالغروب وبالشروق
إذا اصفرت عليه الشمس صبت	على أمواجه ماء الخلق (٢)
وقفت به فكم خد رقيق	يغازلنى على قد رشيق
وجمر شب فى الأغصان حتى	أضاع الماء فى وهج الحريق
فدهم الخيل فى ميدان تبر	يصاغ لها كرات من عقيق
فهل لك فى ختام المسك فضت	نوافجه ومختوم الرحيق

ولا شك أن السلامى فى وصفه هذا قد أبدع وأجاد فز ابن المعتز حين

قال :

كأنما النارج لما بدت صفرتة فى حمرة كاللهيب
وجنة معشوق رأى عاشقاً فاصفر ثم احمر خوف الرقيب

وكذلك وصفوا الرمان والتين والعنب والتمر والتفاح والمشمش

والخوخ وغيرها . من ذلك وصف التمر فى مخازنه لأبى الحسين الثغرى :

أما ترى التمر يحكى فى الحسن للنظار
مخازنا من عقيق قد قمت بنضار
كأنما زعفران فيه مع الشهد جارى

(١) البتيمة ٢ : ١٦٩

(٢) الخلق ضرب من الطيب أعظم أجزاه الزعفران .

يشف مثل كؤوس مملوءة من عقار

ووصفوا فوق هذا كله الباذنجان والبطيخ والنبق والباقلاء وقصب السكر .
ولعل وصفهم لقصب السكر الذى كان يزرع فى الأهواز فقط دليل قاطع
على تأثرهم بنباتات بيثتهم . قال العسكرى : (١) « وقلت فى قصب السكر
ولا أعرف فيه شيئاً لأحد » :

وممشوقة القامات بيض نحورها	وخضر نواصيها وصفر جسومها
لها حقب لا تستطيع اطراحها	وليس يطيق سلبها من يرومها
وهن رماح لا تريق دم العدا	ولكن يراق فى القدود صميمها
يميل على أعرافها عذباتها	كحور تناصى هندها ورميمها (٢)
تناهى بها الإدراك حتى كأنها	يعل بمساء الزعفران أديمها
ترى الريح يغريها بنجوى خفية	إذا ما جرى قصر العشى نسيمها

(١) ديوان المعانى ٢ : ٤٣

(٢) رميم اسم امرأة كهنة .

الفصل الثاني

الطبيعة الحية

١ - الحيوان

لم يعن أدباء العصر البويهي بالحيوان كما عني به الجاهليون من قبل ، ولم يفتنوا به كما افتنوا بالرياض والمياه الجارية مثلاً ، ذلك أن حياتهم الحضرية المستقرة الالهية لم تكن لتسمح لهم أن يصحبوا الحيوان كما صحبه الجاهليون في حلهم وترحالهم وفي حربهم وخصامهم فأحبوه لفائدته لهم واستجلوا صفاته لطول صحبتهم له .

لهذا لم تظهر آثاره في أدبهم كما ظهرت في أدب الجاهليين إلا على سبيل التقليد والاحتذاء ، فهم إذا وصفوا الناقة والفرس والذئب والأسد ، وقليل ما يصفونها ، باستثناء الشريف ومهيار ، كانوا مقلدين في هذا الوصف . وذلك أمر طبيعي بالنسبة لأناس شغلتهم الحياة المعقدة ، العابثة ، عن الاهتمام بهذا الجانب من جوانب الطبيعة الحية فاتجهوا إلى غيره مما يلائم ذوقهم ويتصل بحياتهم من قرب .

على أننا نجد أحيانا في أدبهم ما يدل على أنهم تأثروا بحيوان بيئتهم الخاصة وذلك حين وصنوا الفيل والبرذون كقول الجوهري من قصيدة في وصف الفيل :

مثل الغمامة ملئت أكنافها برقاً ورعداً
رأس كقلة شاهق كسيت من الخيل أجلاً

فتراه من فرط الدلا ل مصعرا للناس خـدا
يزهى بخرطوم كمثل الصولجان يرد ردا
متمرد كالافعوا ن تمده الرمضاء مدا
أو كم راقصة تشيـربه إلى الندمان وجدا
وكأنه بوق تحر كه لتنفخ فيه جدا
يسطو بسارتي لجين يحطمان الصخر هدا
أذناه مروحتان أسـندتا إلى الفودين عقدا
عيناه غائرتان ضيقـتا لجمع الضوء عمدا (١)

وهكذا يطنب في وصفه إطنابا ، ويشاركه في هذا الميدان عبد الصمد
ابن بابك وأبو محمد الخازن وغيرهما .
أما البرذون فقد وصفه جميع شعراء الصاحب كالزعفراني والقاضي
الجرجاني والслаمي وغيرهم .

* * *

٢ - الطير

وإذا كان الحيوان لم يشاركهم في حياتهم العابثة أو الجادة مشاركة فعلية ،
وإذا كان أثره الإقليمي في أدبهم غير واضح كل الوضوح فإن شأن الطير
معهم كان على العكس من ذلك ، فقد كانت صلتهم به وثيقة وألفتهم له شديدة
فالحمام والبلبل والزرزور وغيرها من الطيور كثيرا ما كانت تلقاهم في البساتين
والرياض وفي غيرها من المواطن ، فأشجبتهم بهديلهـا وأطربتهم بتغريدها
وصفـيرها فتغنوا بها ووصفوها وأكثروا .

تغنوا بها حينما تغنوا بجمال الرياض وبهاء الزهور ، كقول التنوخي :
وكأنما تلك القصور عرائس والروض حلـى فيه خودترفل

غنت قيان الطير في أرجائها هزجا يقل له الثقل الأول
وقول السروى : (١)

وغردت خطباء الطير ساجدة على منابر من ورد ومن آس
وقول الغويرى :

للزراير في خلال الأزاهير صفير وللحمام هديل
ووصفوها بقصائد مستقلة كما فعل الصائى والعسكري وغيرهما.
وقد كان الصائى معنيا بالطيور ، معجبا بها ، فوصف القبجة والبيغاء ،
والخطاف ، وأسهب فى أوصافها ، فهو حين يتحدث عن القبجة يصف جميع
نواحي جسمها ومزاياها ويذكر أقفاصها : (٢)

أنعت طارونية الثياب	لابسة خزا على الإهاب
تصبغت تصبغ التصابى	وأبرزت وجها بلا نقاب
ريان من محاسن الشباب	مكحولة العينين كالكمعاب
مغموسة الحاجب بالخصاب	منقارها أحمر كالعناب
كأنما تسقى دم الرقاب	محدورة ، محمية الجنباب
لها على الأرجل والأعقاب	حملات ليث من ليوث الغاب
أقفاصها كمحبس الحجاب	مدورات الشكل كالقناب
تسمعنا منها وراء الباب	تمتمة بالقاف فى الخطاب

ويشير إلى موطنها بقوله :

(١) أبو العلاء السروى ، قال فيه الثعالبى (٣ : ٢٨٠) هو واحد طبرستان
أدبا وفضلا ، ونظما ونثرا ، وله كتب وشعر سائر مشهور كثير الظرف والملح .

(٢) بتيمة الدهر ٢ : ٤٥

رَبِيبَةُ الْجِبَالِ وَالْمُهَضَّبِ كَرِيمَةِ الْأَعْرَاقِ وَالْأَنْسَابِ
لَمْ تَدْرِ مَا بِأَدْيَةِ الْأَعْرَابِ غَرِيبَةٍ صَارَتْ مِنَ الْأَحْيَابِ

وكذلك وصف أبو هلال العسكري القبيجة والخطاف والبلابل والعصفور والقمرى ، ووصفه لهذه الطيور يدل على أنه كان يحبها ويأنس إليها ، فهو حين يصف الخطاف لا يخفى إعجابه بهذا الطائر حينما يحط وسط العراض ، ولا يكتم أنسه به حينما يحوم بين الديار . وقد يذهب الى أبعد من هذا فيرى فيه وهو عائد من أوطانه زائراً ، محبوباً ، يبشر بطيب الزمان ، ويخبر عن رقة الجو وازدهار الرياض ، واخضرار وجه الأرض ، كما يرى في عودته بعد الفراق دليلاً على حبه لهذا الإنسان وحنينه إليه ، على ما بينهما من اختلاف في الجنس ، ولا شك في أن هذا الشعور دليل على شدة التأثير والاتصال بالبيئة الطبيعية :

وزائرة في كل عام تزورنا	فيخبر عن طيب الزمان مزارها
تخبر أن الجو رق قميصه	وأن الرياض قد توشى إزارها
وأن وجوه الغدر راق بياضها	وأن وجوه الأرض راع اخضرارها
نحن إلينا وهي من غير شكلنا	فتدنو على بعد من الشكل دارها
فيعجبنا وسط العراض وقوعها	ويؤنسنا بين الديار مطارها
أغار على ضوء الصباح قميصها	وفاز بألوان الليالى خمارها
تصيح كما صرت نعال عرائس	تمشت إليها هندها ونوارها
تجاورنا حتى تشب صغارها	وتقضى لبانات النفوس كبارها (١)

ووصفوا فوق هذا ، الدجاج والديكة والبزاة ونحوها .

٣- الحشرات المؤذية

وفي هذه البيئة أيضاً تسكن الحشرات المؤذية كالبع والبراغيث والقمل والذباب والنمل والزناير ونحوها ، وربما كانت وفرة المياه والنباتات والثمار من الأسباب التي دعت إلى نموها وتكاثرها .

فالبعوض على اختلاف أنواعه يكثر في المستنقعات والمزارع والبساتين كثرة هائلة بحيث يترامى لمن قدر له أن تحمله قدماء إلى مثل هذه الأماكن كسحب من الدخان الكثيف ، ولا سيما في وقت العصر فإذا أقبل المساء زحفت جيوشه الجراحة على المدن والقرى والأحياء المجاورة فلا يعود منها إلا أواخر الليل .

أما البراغيت والقمل والذباب والزناير فإنها من الحشرات الأليفة التي تقيم مع الإنسان في صعيد واحد على الرغم من ضيقه بها وكرهه لها .

وقد تتعاون هذه الحشرات جميعاً على إيذاء الإنسان في نفسه وفي حيوانه وفي طعامه ، غير أن البعوض والبرغوث والبق هي أشد حشرات هذه البيئة فتكا بالإنسان ، وأقدرها على حرمانه لذة النوم وطعم الراحة كلها آوى إلى فراشه ، وقد اشتهر بعوض البطائح من بين أنواع البعوض بالضراوة وشدة الفتك بالإنسان ، حتى ضرب به المثل ، قال الجاحظ : « بعوض البطائح كجرات الأهواز وعقارب شهرزور ، وربما ظفر بالسكران النائم فلا يبقى منه إلا العظام العارية » .

فماذا يفعل الإنسان في مثل هذه الظروف ؟ لا شك أنه يحاول أن يتغلب على هذه المزعجات ، فيستعمل الكل ، أو يستعمل الأغذية الخفيفة ، أو أية وسيلة أخرى . ولكن هذه الوسائل ، إن استطاعت أن تخفف عنه بلاء البق والبعوض ، فإنها عاجزة كل العجز عن أن تحول بينه وبين البراغيت

وقرصها المؤلم ، فلهذه البراغيث قدرة عجيبة على النفوذ من أى حاجز
يقام فى طريقها .

وهكذا يصبح هذا الإنسان فريسة لهذه الحشرات المؤذية طول الليل
تداوله قرصا واسعا دون ما رحمة أو شفقة ، فإذا هو سهران يتقلب فى
مضجعه ذات اليمين وذات الشمال ، وإذا هو محنق مغيط ، يكاد ينفجر من
شدة الغيظ والحنق . أريد أن أقول إنه متأثر شديد التأثير ، منفعل شديد
الانفعال بما ألم به من أذى وما حاق به من مكروه .

وإذا كان الأمر كذلك ، فهل ظهر أثر هذا الانفعال فى الأدب ؟
وبعبارة أخرى ، هل تأثر أدباء العصر البوهمى بهذا الجانب من جوانب
الطبيعة الحية فى بلادهم فأفصحوا عن تدمرهم منه ، ووصفوا مصدر هذا
التدمر فى بيان جميل ؟

والحق إنهم فعلوا ذلك ، ففى أدبهم تصوير رائع لما كان يقاسيه الناس
فى هذه البيئة من أذى الحشرات وبلائها ، وفى أدبهم أيضا وصف دقيق
لهذه الحشرات يدل على أنهم لاحظوها واهتموا بها ، وهم فى هذا الوصف
وذلك التصوير لم يكونوا هازلين ولا عابثين وإنما كانوا جادين كل الجد .
وقصيدة الزعفرانى التى بعث بها إلى الصاحب التى يصف فيها علة
بجرجان وتأذيه بهوائها وبراغيثها وبقها (١) ، خير دليل على ما نقول :

تعاونها على سموم صيف	بلفح من لظياه واتقاد
وذبان أشردها فتأبى	وترجع كالمراغم ذى السكياذ
كأنى حين أطردها وتأبى	أفرق بين ذى سغب وزاد
ويا ويلى من الليل الموافى	فإنى حين يطرق فى جهاد
له جيشا براغيث وبق	يطل على إطلال الجراد

ولى فراش هى الميدان فيه براغشه وخمشى فى طراد
 وبق فعله فى كل عضو فعال النار فى يبس القتاد (١)
 عصائب ينتحين على عروقى بعوج كالمباضع فى الفصاد
 فتروى ثم ترجع عاطفات على وهن كالهيم الصوady
 وأنقف بعضهم وفى حشاها دمي فأنال ثأراً من أعادى (٢)
 تفرق بين جنى والحشايا وتجمع بين جفنى والسهاد
 ولوانى ثملت وملت سكرأ لحالت بين طرفى والرقاد
 وأستر دونها وجهى بكفى وعطف الردن وهو لهن بادي
 وأظهر فى صباحى كل يوم بوجه مجدر قلق الوساد (٣)
 وأدمن حك ما نركت بجسمى فيحسبني جربت ذوو عناد

ثم يصف كيف كان يقضى ليلته فيقول :

وفى يمنأى مروحة فطوراً أذود بها وما يغنى زيادى
 وطورا أستريح إلى انتصابى وطوراً أنثنى ويدى اعتمادى
 وعلينى البعوض بلطم خدى خلألق لسن من شيمى وعادى (٤)

ففى هذه القصيدة يصور الشاعر أدق ما يحتاج فى نفس الإنسان من خوف
 وقلق إذا ما أحس بالخطر يدنو منه ويقترب، فهذا الليل يبدو له شبحاً خيفاً
 مفرعاً ، إذا أقبل ، لما يحمل فى طياته من مشقة وعناء .

ولم لا يخاف ولهذا الليل جيشان من بق وبرغوث يزحفان عليه كما

(١) القتاد شجر صلب له شوك كالإبر .

(٢) نقف الحنظل ونحوه شقه عن حبه والمعنى هنا أنه يضرب البق فيقتل بعضه .

(٣) المجدر : المصاب بالجدرى . (٤) العاد جمع عادة وهى ما يعتاده الإنسان .

تزعج جيوش الجراد على المزارع والبساتين؟ وكيف لا يفرع وفراشه
هو الميدان الذى ستجرى عليه المعركة الدامية ، وجسمه هو الهدف الوحيد
الذى سيتعرض لآلام اللسع والقرص والخش واللطم؟ !
ثم . . . أفلا يحق له وقد ابتلى بمثل هذا البلاء أن يفرق من الليل إذا
وافق ، فيهتف جازعا ؟ :

ويا ويلي من الليل الموافق فإنى حين يطرق فى جهاد !

وفى هذه القصيدة أيضا وصف دقيق بارع لما يدور بين الإنسان وبين
هذه الحشرات من كفاح مر ، فهى إذ تهاجمه بمناقيرها وخرطومها الشبيهة
بالمباضع ، فتوسعه قرصا ولسعاً وإيلاماً ، تثيره وتهيجه فينهال عليها ضرباً
ولطماً ، ولا يمكنه قليلاً ما يدرك ثأره ، وكثيراً ما يخيب ، حتى إذا أدركه الملل
وأخذ منه الجهد مأخذه ، فنبا به الفراش وفارق عينيه النوم ، انتصب جالساً
أو انثنى معتمداً على إحدى يديه ، يساهر الليل ويندود بمروحه شر العدو ،
وقليلاً ما كان يفلح فى هذا الذباد .

على أن الزعفرانى لم يكن الشاعر الوحيد الذى تأثر بهذه الحشرات
فظهرت آثارها فى شعره ، بل شاركه فى هذا التأثير كثير من أدباء بيئته
كالصائى والشعالى والسروى والعسكرى والسلامى إذ وصفوا فى شعرهم البق
والبعوض والبرغوث ، والقمل والذباب والزنبور كما وصفوا آثارها السيئة
فى نفوسهم وأجسامهم فمن ذلك قول الشعالى : (١)

وليل بته رهن اكتباب أقاسى فيه أنواع العذاب

إذا شرب البعوض دمي وغنى فللبرغوث رقص فى ثيابي

وقول العسكرى فى البعوض : (٢)

غناء يسخن العين وينفى فرح القلب
ولا يأتى على الزمر ولا يجرى مع الضرب
غناء البق بالليل ينافى طرب الشرب
إذا ما طرق المرء جرى فى طلق السكر
نحيف راح كالشن وليكن بات كالوطب (١)
إذا ما نقب الجلد ة أخفى موضع النقب
سوى حمر خفيات تحاكي نقط السكتب

وقوله فى النمل :

لهم نظرة يبنى ويسرى إذا مشوا
ويمشون صفأ فى الديار كأنما
ففى كل بيت من بيوتى قرية
تضم صنفوا منهم وفنونا

أما السلامى فقد أبدع - كعادته - فى وصف الزنبور إذ قال : (٢)

ولا بس لون واحد وهو طائر
ملونة أبراده وهو واقع

* * *

يخاف إذا ولى ويؤمن مقبلا
بدا فارسى الزى يعقد خصره
فمعجره الوردى أحمر ناصع
يرجع ألحان الغريض ومعبد
ويخفى على الأقران ما هو صانع
عليه قباه زينته الوشائع
ومنزله التبرى أصفر فاقع (٣)
ويسقى كؤوسا ملؤها السم نافع (٤)

وليس من شك فى أن هذا اللون من الأدب كان صدى من أصداء

(١) الشن القرية الخلق والوطب سقاء اللبن . (٢) البيتمة ٢ : ١٧٩
(٣) المعجر بكسر الميم ثوب تشده المرأة على رأسها وهو العمامة فى الرأس أيضا .
(٤) الغريض ومعبد مخنيان مشهوران .

الطبيعة الحية في هذه البلاد ، وقد رددته نفوس الادباء فانعكست آثاره في أدبهم؛ فنحن إذا رجعنا إلى الأدب الجاهلي لا نكاد نجد فيه ما يماثل هذا الأدب، ذلك أن البيئة الصحراوية وما فيها من نقلة وارتحال لا يساعدان على نمو هذه الحشرات وتكاثرها كما هو الحال في فارس والعراق.

* * *

وبعد ، فهذا هو أثر البيئة الطبيعية في أدباء العصر البويهى قد لمسناه واضحا كل الوضوح في أدبهم ، وذلك حين أعجبوا برياضها ومياها وثلجها وطيرها فتغنوا بهذا الإعجاب ، وحين سخطوا على حرها وبردها ورياحها ومطرها وحشراتنا المؤذية ، فعبروا عن هذا السخط أيضا ، فكان أدبهم من أجل هذا سجلا دقيقا لمظاهر بيئتهم الطبيعية السارة والمؤلمة ، ولا يضيرهم بعد ذلك إذا تأثروا في بعض النواحي بغيرهم ، فالتأثر ناموس طبيعى يحدث بين أدباء أمة واحدة كما يحدث بين أدباء أمم مختلفة .

وكما كان الأدب البويهى وثيق الصلة بالبيئة الطبيعية ، كذلك كان وثيق الصلة بالبيئة السياسية والاجتماعية ، وذلك ما سنتناوله بالبحث في الفصول القادمة.



الباب الثاني

أثر الحالة السياسية

في الأدب البويعي

و المرء أشبه شيء بزمانه ، وصفة كل زمان
منسوخة من سجايا سلطانه ، و ابن العميد »

نظرة عامة

ليس في الإمكان أن يعيش الأديب بمعزل عن الجماعة التي ينتمي إليها ،
أو يقف من الأحداث التي تلم بها موقف المتفرح . فلا بد له إذن من أن
يشارك في حياتها العامة من قريب أو بعيد ، لأنه فرد من الهيئة الاجتماعية
يرتبط وإياها بروابط المصلحة المشتركة ، ووشائج القربى ، والعيش في وطن
واحد ، فهو مضطر إلى أن يألم لألمها ويفرح لفرحها وينعم بنعيمها ،
ويشقى بشقائها .

والأديب بعد ، إنسان حساس ، دقيق الحس ، رقيق الشعور ، يتأثر بما
حوله من أحداث الحياة الاجتماعية وينفعل بها . . . يتأثر وينفعل ككل
إنسان ، ولكنه يختلف بعد ذلك عن غيره بأنه يستطيع الإبانة عن الأحاسيس
التي تجيش بها نفسه ، ويختلج لها قلبه ، فيتخذ من اللغة أداة للتعبير ، فينظم

الشعر ويكتب النثر ، يتغنى بهما مكتئباً ومبتهجاً ، ساخطاً وساخراً ، متحمساً ومتغزلاً . . . الخ

فمادة الأديب على هذا يتناولها من بيئته الاجتماعية كما يتناولها من بيئته الطبيعية ، ثم يضيف عليها شيئاً من ذاته ، حتى إذا تبلورت المعاني في ذهنه ألبسها حلة قشبية من الألفاظ فيكون الأدب ، ذلك الفن الذى يسجل أهواء الأمم ونزعاتها كما يسجل مظاهر حياتها السياسية والاجتماعية والطبيعية .

لهذا يجب أن يكون الأدب مرآة صادقة لحياة الأمة التى تنشئه ، ولكن مع ذلك لا نرى الأدباء فى أكثر العصور أحراراً فـيما يقولون وما يكتبون بصورة مطلقة ، إذ كثيراً ما يتأثرون بعوامل سياسية وأخرى اجتماعية تشغلهم وتسيطر عليهم فتدفعهم فى هذه السبيل أو تلك دون أن يكون لهم رأى فى ذلك ، فيكون نتاجهم الأدبى مقصوراً على تصوير حياة طبقة معينة من الناس .

أما السواد الأعظم من الأمة فإنه لم يكده يظفر بعناية الأدباء إلا نادراً وفى مجال ضيق ، فلأمر ما انقسم المجتمع إلى طبقات : طبقة عليا تعزى بسلطانها ونفوذها وجاها و ثروتها ، وطبقة سفلى ليس لها من وسائل الرفعة وعلو الشأن ما للطبقة الأخرى ، بل هى طبقة — كما قال القدماء — زبد جفاء ، وسيل غشاء ، لكع ولكاع ، وريطة اتضاع ، هم أحدهم طعامه ونومه

ومن هنا نشأ الأدب فى أكثر العصور أرسقراطياً مترفعاً عن الخوض فى شؤون حياة الدهماء والرعاى والزعانف من الناس . ومن هنا أيضاً جد الأدباء وتنافسوا فى إخراج أدبهم على صورة تتفق هى وأذواق الطبقة الممتازة وتلائم وأسلوب حياتها ، فابتعدوا من اجل ذلك عن حياة الشعب وضربت بينهم وبينها الأسداد .

ذلك ما يوحى به تاريخ الأدب عند كل أمة من الأمم كانت تعيش — وما تزال — على أساس النظام الطبقي ، ولكن قد تنهيا ظروف ملائمة للطبقات الدنيا ، فتحس وتفيق فتجد نفسها في بؤس وشقاء وعند ذلك تستطيع أن تشعر بكيانها وشخصيتها فتعبر عن آلامها وآمالها على السنة شعرائها وكتابها وقصاصها وسمارها الشعبيين .

وقد حدث هذا كله بالقياس إلى الأمة الإسلامية ، فالأدب العربي بعد أن كان سجلا للأحداث التي تلم بالقبيلة ، ومعرضا لمشاعر أفرادها أخذ يتعالى ويرتفع كلما امتد به الزمن عن حياة الدهماء ، ويعنى بحياة الطبقة العليا لاسيما في عهد بنى العباس ، فكأنه كان يسير في ذلك ماجرى في الحياة السياسية والاجتماعية من تغير وتطور من نظام قبلي بسيط ، قوامه النزعة الديمقراطية عند العرب إلى نظام معقد قوامه الحكم المطلق والتفاوت بين الطبقات عند الشعوب الأعجمية .

يبد أن العوامل التي أشرنا إليها فيما تقدم قد فعلت فعلها على مر الأيام ، إذ لم يكد يبدأ القرن الرابع حتى رأينا المملكة الإسلامية تتجزأ ، والمجتمع الإسلامي يتفكك ويتداعى ، فقد بلغ التفاوت بين الطبقات نهايته ، كما تحلل الناس من كثير من القيود الاجتماعية والدينية ، بحيث يخيل إلينا أنهم كانوا يعيشون على غير نظام ويسرون على غير اتجاه ، فأتاحت لهم هذه الفوضى في جوانب الحياة المختلفة حرية واسعة ، في القول والفعل والرأى . وطبيعى أن يتأثر الأدباء بهذه الظاهرة فيتسع مجال الأدب عندهم ، وتفتح أمامه آفاق جديدة لم يطررها من قبل ، ولم يتعد حدودها من بعد ، وتنهيا له فرص للتغلغل في طبقات المجتمع على اختلافها ، فيتخطى الحواجز التي كانت تفصل بين الأدباء وبين الطبقة العامة ويخرج بذلك على ما تواضع عليه الناس من اعتبارات اجتماعية .

ولسنا في ذلك نرسل القول جزافاً ، فنظرة عابرة على الحياة الأدبية في العصر البويهي ترينا النشاط الأدبي واضحاً كل الوضوح في كل ناحية وفي كل مجهل ، فقد اتصل الأدباء بحياة القصور ، فصوروا ما فيها من ضروب الجدل والهزل وما فيها من ألوان الترف والزينة .

وشاركوا في الشؤون العامة كالحرب والسياسة والإدارة فصوروا النصر والهزيمة ، والظلم والعدل ، والتولية والعزل ، والأمر والنهي ، والتهديد والوعيد ، والترغيب والترهيب .

وعرضوا لعلاقة الفرد بالفرد وعلاقة الفرد بالجماعة فهناؤا ، وعزوا ، وعتبوا ، وشكوا ، واستعطفوا ، ومدحوا ، وهجوا . . . الخ

كل ذلك نقرأه في رسائل الصائغ والصاحب والخوارزمي والبديع وغيرهم وفي هذه السكثرة الهائلة من شعر الشعراء الذين احتشدوا في تلك البيئات الأدبية المتعددة .

ولم يقفوا عند هذا الحد بل تعدوه إلى الأشياء التي تصلح أو لا تصلح لأن تكون موضوعاً للأدب كالمذخنة والميزاب والشمعة ، أو كالأحاجي والألغاز وما إليها .

على أن الأدب في هذا العصر لم يشأ ، أو لم تشأ له الظروف ، أن يحتفظ بتلك المكانة الرفيعة حيث وضعه أهله ، يختال بين نعيم القصور ومجالس الشراب والغناء ، وخواطر الأدباء . أقول إن الأدب في هذا العصر لم يشأ أن يعيش مترفعاً ، بل حطم ذلك الإطار الذهبي المضروب حوله ونزل إلى مستوى الحياة الشعبية في شيء كثير من الاندفاع والحماس ، فعاش بين التجار وأصحاب الحرف وأهل الرسائيق والخوانق والزوايا ، وصاحب الصعاليك والمسكدين واللصوص ، فسجل أساليب المعيشة عند هؤلاء جميعاً ، كما صور

ما كان في بيئاتهم من أخلاق وميول وآراء وآلام أيضا..

وقد ترك هذا الاتجاه الشعبي في الأدب ثروة أدبية قيمة، متمثلة في شعر ابن الحجاج وابن سكرة والسوسي والعكبري والخزرجي وأمثالهم، وفي هذه القصص والأسرار والنوادر التي كتبها التنوخي ومسكويه المؤرخ المعروف وغيرهما من الكتّاب المجهولين. فلهذا الأدب الشعبي أهمية كبيرة من حيث إنه خير مصدر لدراسة الحياة الاجتماعية في ذلك العصر ولو أنه لا يرضى أولئك الذين يتطلبون اللذة الفنية في الأدب.

وهكذا كان تأثير الأدباء في العصر البويهى بالواقع القاسى الذى جرت إليه الحياة السياسية والاجتماعية وخضوعهم له من الأسباب التى دفعتهم إلى أن ينتجوا ألواناً مختلفة من الأدب، ففى أدبهم نجد المثالى الذى يخلق فى السماء، والواقعى الذى يحيا على الأرض، ونجد فيه البامم والشاكي، ونجد فيه المحافظ المحتشم، والمكشوف الخليع العذار.

وكما اختلفت أغراض هذا الأدب واتجاهاته كذلك اختلفت أساليبه وألفاظه، فالأدب الذى يكتب للطبقة المثقفة يمتاز بالتأنق والتجويد، والخلية اللفظية، والأدب الذى يكتب للشعب يتسم بالبساطة وعدم التكلف، ومجاراة الحياة الاعتيادية فى ألفاظه ومعانيه.

يظهر لنا مما تقدم أن الأدب البويهى كان مرنا، يلبس لكل حالة لبوسها ويجرى مع الحياة كيفما كان اتجاهها، فكان من أجل ذلك تسليية لطيفة للمنعمين والمجدودين، كما كان عزاء جميلا للبائسين والمحرومين.

إِفْضُلْ نَاوِلْ

صلة الأدب بالسياسة

في القرن الرابع

لا ريب في ان اثر الحالة السياسية في الأدب أثر قوى فعال ، فالحرية التي تتمتع بها الأمة ، والاستبداد الذي تمنى به ، يؤثران في الأدب تأثيراً مباشراً ، والفنون الأدبية التي تنشأ في ظل الحرية وتزدهر تختلف عن تلك التي تنشأ في كنف الاستبداد وتزدهر .

ففي زمن بني أمية حيث كانت الأمة الإسلامية تتمتع بنصيب من حرية الرأي والقول نمت الخطابة والمناقضات والشعر السياسي ، واكتمل نموها وازدهارها على ألسنة الخطباء والشعراء الذين كانوا يناصرون هذا الحزب أو ذاك من الأحزاب السياسية .

أما في عهد بني العباس ، حيث تأثر الخلفاء بأنظمة الحكم المطلق وحق الملوك الآلهى عند الفرس فخنقوا الحريات السياسية ، وكهوا أفواه الشعراء والخطباء ، فإننا نجد تلك الفنون الأدبية تذوى وتذبل ، فتخلفها أنواع جديدة من الأدب تلائم الطابع السياسي وتتمشى مع الحياة الاجتماعية الجديدة ، كفن المديح الذي يتملق السلطان ويسرف في التملق . ومنذ يومئذ أصبحت بغداد — عاصمة الخلافة — قبلة الأنظار عند الطامعين في هبات الخلفاء وذوى الثروة واليسار ، وكعبة الطامحين إلى المجد ، يحجون إليها من أقاصى المملكة الإسلامية لأنها كانت تحتل المكانة الأولى بين المدن

الإسلامية من حيث إنها مركز للحياة الفكرية والأدبية ، ومن حيث إنها تمتاز بالحياة المدنية الراقية التي تكونت فيها بعد اختلاط العناصر وامتزاج الثقافات وتجمع المال .

وعلى هذا أصبح لزاماً على أولئك الأدباء الذين يبتغون الشهرة ويطمعون بالمال أن يشدوا الرحال إلى بغداد حيث قصور الخلفاء والوزراء ، وحيث مجالس العلم والأدب يمدحون فيها ، ويغشون المجالس الأدبية حيناً آخر حتى إذا تهيأت لهم الفرص مدحوا الخلفاء ورجال البلاط وتقرّبوا إليهم واختصوا بهم ، وعاشوا في أكنافهم .

على أنه لم يكن من اليسير أن يظفر كل الأدباء بالخطوة لدى الممدوحين العظام ، فالذين تؤهلهم مواهبهم الفنية ، أو تخدمهم الظروف ، فيكونون من ندماء الخليفة أو الوزير قليلون . ولذلك كان تشجيع الساسة للأدب والأدباء محصوراً في نطاق ضيق .

أما في القرن الرابع فقد اختلف حال الأدب وأهله عن قبل ، ذلك أن بغداد لم تعد الموئل الأكبر للنشاط الأدبي ، كما لم يعد بلاط الخلفاء العباسيين وقصور وزرائهم مورداً عذباً يزدحم عليه الشعراء . فقد نشأت هناك حواضر جديدة في أنحاء المملكة الإسلامية ، زاحمت بغداد وناستها مركزها القديم وأخذت نفسها بتشجيع العلم والأدب بحماس شديد .

لقد كان الحمدانيون في حلب ، والبويهيون في فارس والعراق ، والسامانيون في خراسان ، وملوك مصر والمغرب والأندلس يتنافسون ويستبقون في العطف على أهل العلم والأدب ، كما كانوا يتنافسون أيضاً في جمع السكتب وخدمة العلم وتشجيع المؤلفين .

وهكذا ينفق سوق العلم والأدب في ظل السياسة نفاقاً عجيماً ، كما أن من

نتائجه أن أصبح الأدباء والعلماء يتنقلون من بلاط إلى بلاط ، ومن قصر إلى قصر ، يعرضون نتاجهم على الملوك والوزراء وعلى من ينفق عنده الأدب من ذوى المال ، كالتاجر الذى يحمل بضاعته إلى حيث تنفق ليبنى منها الربح الوفير .

نلاحظ ذلك ونحن نقرأ تاريخ حياة الأدباء فى هذا العصر بصورة خاصة ، نقرأ مثلاً :

أن القاضى الجرجانى فى صباه كان خلف الخضر فى قطع عرض الأرض وتدوين بلاد العراق والشام وغيرها حتى يعرج على حضرة الصاحب ويلقى بها عصا المسافر . (١)

وأن أبا الحسن السامى قد هجر بغداد إلى الموصل ثم ورد أصبهان ثم آثر قصد حضرة عضد الدولة بشيراز . (٢)

وأن بديع الزمان الهمذانى كان أخا أسفار وكان جوابة لم يترك من خراسان وسجستان وغزنة بلدة إلا دخلها وجبى وجنى ثمرتها ، ولا أميراً ولا ملكاً ولا وزيراً ولا رئيساً إلا استمطر منه بنوء وسرى معه فى ضوء . (٣)

وهكذا كانت بخارى ونيسابور والرى وجرجان وأصبهان وشيراز وحلب وبغداد وغيرها قبلة الآمال ، ومحط الرحال للعلماء والأدباء والفلاسفة فى ذلك العصر .

لقد كانت حركة علمية وأدبية واسعة النطاق ، ازدهرت فى بيئات متعددة من المملكة الإسلامية المتجذرة برعاية الملوك ووزرائهم الذين احتفلوا بالأدب

(١) القيمة ٣ : ٢٣٩ (٢) نفس المصدر ٢ : ١٦٢

(٣) نفس المصدر ٤ : ١٦٩

والعلم والفلسفة احتفالاً منقطع النظير يدعو إلى التساؤل وبيعش الدهش والاستغراب فى نفس الباحث.

ترى ما الذى حدا بهؤلاء الساسة إلى رعاية العلم والأدب فى مثل هذا الحماس الغربى ؟

أهو الميل إلى العلم والأدب والفلسفة ؟ أهو الرغبة فى الاستكشاف من هؤلاء المثقفين ليزينوا بهم المجالس كما زينوها بأدوات الترف والزينة ؟ أهو التنافس — لجرد التنافس — الذى يحدث عادة بين الخصوم والأقران ؟ أهو تكلف العظمة والآهة ، كالمهر يحكى انتفاخاً صولة الأسد ؟ أم هو هذه الأمور جميعاً ؟

ربما يكون الأمر كذلك ، فقد ذكر القدامى والمحدثون أن من هؤلاء الملوك والوزراء من كان أديباً أو عالماً قد دفعه حبه للعلم والأدب إلى تشجيع العلماء والأدباء ، وأن منهم من كان يميل إلى الفلسفة ، فقرب أهلها إليه ورعاهم ، وأن منهم من كان يحب السكتب فيجمعها ويعنى بها .^(١)

واسكنى — مع ذلك كله — لاء كاد أطمئن إلى أن مصدر هذا التشجيع كان حب العلم للعلم وإكرام الأدب للأدب نفسه دائماً ، بل يتراعى لى أن السبب الرئيسى الذى دفع هؤلاء الساسة إلى أن يقفوا هذا الموقف الودى من الأدب وأهله هو الضرورة ، هو الحاجة إلى الشعر والشعراء والسكتاب ، هو الرغبة الملحة فى الشرد السائرات من قصائد الشعراء التى تكسب الممدوح ذكرأ حسناً وصيتاً بعيداً ، بل هو الحاجة الماسة إلى الرسائل المحبرة التى يرد بها السكتاب رأس الجروح فيثنى ويجمعها سوط الحرون فيعنى ، أو إلى تلك

(١) راجع ككتاب ظهر الإسلام الأستاذ الدكتور أحمد أمين وكتاب الفن ومذاهبه فى النثر العربى للأستاذ الدكتور شوقى ضيف .

الرسائل التي تنوب عن الكتائب في عرك أديم العاصي واستصلاحه وورده إلى الطاعة .

ذلك أن هذه الأمارات الصغيرة كانت مختصة فيما بينها ، وكانت مهددة بتمرد القادة والزعماء الطامحين في كل لحظة ، وكانت مهددة أيضا بالأخطار الخارجية والثورات الداخلية . كل ذلك قد حمل القائمين على شؤونها والمدبرين لأموورها على أن يتخذوا من الأدب وسيلة يستعينون بها على تهدئة الخواطر المضطربة ، والنفوس القلقة ، ويستخدمونها في إقامة الهيبة و بث الدعوة وتثبيت السلطان .

ولسنا بحاجة إلى التدليل على هذا الرأي ، فقد كفانا الشهابي مؤونة ذلك إذ قال (١) : « إن الكتاب وهم السنة الملوك ، إنما يتراسلون في جباية خراج أو سد ثغر ، أو عمارة بلاد ، أو إصلاح فساد ، أو تحريض على جهاد ، أو احتجاج على فئة ، أو دعاء إلى ألفة ، ، أو نهى عن فرقة ، أو تهنئة بعطية ، أو تعزية برزية ، أو ماشا كلها من جلائل الخطوب ومعظم الشؤون وقد وسمتهم خدمة الملوك بشرفها وبوأتهم منازل رياستها .

وكذلك يقدم لنا ابن خلدون دليلا آخر على حاجة السياسة إلى الأدب إذ يقول : (٢)

« وكان سيف الدولة كثير الغزوات فلهذا أكثر الخطيب من خطب الجهاد ليحض عليه الناس ويحضهم على نصره سيف الدولة ،

وإذن فقد كان يقوم هؤلاء الكتائب والشعراء للدول التي ترعاهم بخدمات خطيرة تتصل بحياتها وحياة القائمين عليها ، فهي من النوع الذي تقدمه مؤسسات الدعاية لحكوماتها في العصر الحاضر ، فإذا عرفنا هذا استطعنا

أن نفهم الدافع الذى كان يحرك الملوك ووزرائهم ويدعوهم إلى أن يملأوا قصورهم بالسكتاب والشعراء ويغمرهم بالعطايا والهبات.
على أن حملة الأقلام من السكتاب والشعراء لم يكونوا جاهلين بقيمة مراكمهم وخطورتها بالنسبة لولاة الأمور ، فقد ذهب بهم الغرور والتميه إلى أن يقول أحدهم: (١)

كذب الزاعمون أن المعالى فى صدور المثقفات الدوامى
إنما المجد والندى والمساعى والردى فى أسنة الأقلام

وإلى أن يقول أبو إسحق الصابى مفتخراً: (٢)

وقد علم السلطان أنى لسانه وكاتبه الكافى السيد الموفق
أوازره فيما عرا وأمدده برأى يريه الشمس والليل أغسق
يحدثني نهج الهدى وهو دارس ويفتحني باب النهى وهو مغلق
فيمنأى يمنأى ، ولفظى لفظه وعينى له عين بها الدهر يرمق
ولى فقر تضجى الملوك فقيرة إليها لدى أحداثها حين تطرق
أرد بها رأس الجوح فينشئ وأجعلها سوط الحرون فيعنق
فإن حاولت لطفاً فماء مروق وإن حاولت عنفاً فنار تألق

وإذا كان ما قدمناه صحيحاً من أن السكتاب كانوا أسنة الملوك ، وأن الردى فى أسنة الأقلام ، وأن السكتابة قطب الأدب وملاك الحكمة ولسان ناطق بالفضل وميزان يدل على رجاحة العقل... (٣) ، فإننا نستطيع أن نعال تلك الظاهرة السياسية التى جددت فى هذا العصر وهى ظاهرة إسناد المناصب

(١) اليتيمة ٣: ١٩٢ (٢) نفس المصدر ٢: ٥٠.

(٣) صبح الأعشى، الجزء الأول ص ٤١٠٣٧

الإدارية الكبرى في الدول إلى الكتاب كالوزارة أو ما يشبه الوزارة من حيث الأهمية ^(١) فليس من قبيل المصادفة أن يصبح جميع الوزراء ورؤساء الدواوين من الكتاب البارزين إذ لو لم يكن لقدرة هؤلاء البلاغية جدوى للملوك وأثر حسن في حياتهم وحياة ممالكهم لما رأيناهم يتسابقون إلى احتضان الأدباء الأكفاء فيسلفهم زمام الأمور ، وإسكان لهم في غيرهم من رجال الإدارة الآخرين خير عوض .

وبعبارة أخرى إن افتقار الملوك إلى الكتابة — للأسباب التي بينهاها فيما تقدم — هو السبب الذي حمل آل سامان على استئجار العميد والإسكافي وبنى ميكال ، وهذا السبب نفسه هو الذي حمل آل بويه على استخدام أبي الفضل بن العميد ، والصاحب بن عباد ، والمهلب ، والصائب وعبد العزيز بن يوسف وغيرهم في تدبير شئون مملكتهم .

وهكذا أصبح الأدب في هذا العصر سبيلا للوصول إلى الوزارة والمناصب المهمة في الدولة ، فرفع قدر صاحبه ، وبدله من حال إلى حال ، من عسر إلى يسر ، ومن فقر إلى غنى ، ومن ضعة ونحول إلى شرف وجاه . قال القلقشندي ^(٢) : « ولو اعتبرنا من شرف بالكتابة وارتفع قدره بها لفاتوا الحصر ، وخرجوا عن الحد وهذا الوزير المهلب كان أول أمره في شدة عظيمة من الفقر والضائقة حتى قال :

ألا موت يباع فأشتره فهذا العيش ما لا خير فيه
ألا موت لذئذ الطعم يأتي يخلصني من العيش الكريه
إذا أبصرت قبراً من بعيد وددت لو أني مما يليه

(١) راجع كتاب الحضارة الإسلامية للأستاذ متر ترجمة الدكتور أبي ريدة .
وكتاب ظر الإسلام للأستاذ الدكتور أحمد أمين .

(٢) صبح الاعشى ج ١ ص ٢٧ ، ٤١

ألا رحم المهيمن نفس حر تصدق بالوفاة على أخيه
ثم ترقى بالكتابة حتى وزر لمعز الدولة بن بويه الديلمي في جلالة قدره .
ثم قال : « . . . وأبلغ من ذلك كله أبو إسحاق الصائبي صاحب الرسائل
المشهورة كان على دين الصابئة مشددا في دينه ، وبلغت به الكتابة إلى أن
تولى ديوان الرسائل عن الطائع والمطيع ومعز الدولة البويهى ، وعندما
مات رثاه الشريف بقصيدة فلامه الناس لسكونه شريفا يرثى صابئيا ، فقال
إنما رثيت فضله . »

على أن هؤلاء الكتاب لم يكونوا ليبلغوا هذه المنزلة الرفيعة في الدولة
إلا إذا كانوا أكفاء ، ذوى عقل وافر ورأى شديد وإطلاع واسع على ثقافة
العصر ليتمكنوا من القيام بواجباتهم على الوجه الأكمل ، فيضعوا الأشياء
في مكاتباتهم ومخاطباتهم في مواضعها ، ويأتوا بالكلام من وجهه ، ويخاطبوا
كل واحد عن سلاطينهم بما يقتضيه الحال التى يكون عليها .

قال الوزير ضياء الدين بن الأثير : ^(١) « إن صاحب هذه الصناعة يحتاج
إلى التشبث بكل فن من الفنون حتى إنه يحتاج إلى معرفة ما تقوله النادبة بين
النساء والماشطة عند جلوة العروس وإلى ما يقوله المنادى فى السوق على
السلعة فما ظنك بما فوق هذا وذلك لأنه مؤهل أن يهيم فى كل واد فيحتاج
إلى أن يتعلق بكل فن . »

وإذا كان ذلك موقف السياسة وأهلها تجاه الأدب والأدباء بصورة عامة
فما هو موقف بنى بويه ووزرائهم منهما بصورة خاصة إذن ؟
ذلك ما ستراه فى الفصول التالية .

الفصل الثاني

أثر بني بويه في الأدب

كان بنو بويه أعاجم ، بعيدين عن الثقافة العربية أول عهدهم ، حتى إنهم احتاجوا إلى من يترجم لهم من العربية إلى الفارسية حينما احتلوا بغداد ولسكنهم تأثروا بثقافة عصرهم وأثروا فيها منذ الجيل الثاني منهم ، فقد كان من ملوكهم وأمرائهم من استطاع أن يقرض الشعر ويتفرغ للأدب ويتشاغل بالكتب . فعز الدولة وأبو العباس بن ركن الدولة كانا شاعرين ، وتاج الدولة بن عضد الدولة كان أدب آل بويه وأشعرهم ، وكان يلي الأهواز فأدركته حرفة الأدب . وعضد الدولة كان شاعراً ، نابغاً في عدة فنون ، وكان يستحث العلماء على التأليف ، ويغمرهم بالأموال ، ويقصده فحول الشعراء من أطراف البلاد ، كالمتنبى وغيره ، ولا يكاد مجلسه يخلو من المباحثات والمباسطات في العلم والأدب ، حتى قال فيه الشعالبي : « كان على ما مكن له في الأرض ، وجعل إليه من أزمة البسط والقبض ، وخص به من رفعة الشأن وأوتي من سعة السلطان ، يتفرغ للأدب ، ويتشاغل بالكتب ويؤثر مجالسة الأدباء على مناداة الأمراء ويقول شعراً كثيراً » .^(١)

وقد كان من المتوقع أن يشجع آل بويه الثقافة الفارسية واللغة الفارسية كما فعل آل سامان في خراسان ، ولسكنهم لم يفعلوا شيئاً من ذلك بالرغم من أنهم كانوا يحكمون بلاداً أكثر أهلها من الفرس ، ويخيل إلى أن سبب

ذلك يعود إلى أن هذه البلاد قد ابتعدت عن لغتها الأصلية وتراثها القومي حقة طويلة من الزمن ، الأمر الذي جعل بنى بويه يخضعون للأمر الواقع ، فيشجعون الثقافة القائمة ولغتها ، ويرعون أهلها بحجارة للرأى العام وحباً بمصالحهم الخاصة ، فقرّبوا العلماء والأدباء وحشّوهم على التصنيف والتأليف ، وفتحوا أبوابهم للشعراء وغمروهم بالعطايا والصلوات .

ومهما يكن فقد امتاز عهد آل بويه بالخصب العلمى والأدبى بتأثيرهم الخاص أو بتأثير وزراءهم ، ذلك أنهم استوزروا أبرع الكتّاب وأبرزهم وأعتمدوا عليهم فى تدبير شؤون الحرب وأمور السياسة والإدارة والمال جميعاً ، فلهعت أسماؤهم ، وعظمت هيبتهم وطار صيتهم فى الآفاق فقصدتهم أهل العلم والأدب فأفادوا منهم كثيراً وأنتجوا كثيراً ، فى ميدان الأدب والعلم والفلسفة ، فكان أثرهم فى الحياة الفكرية قوياً جداً ربما فاق أثر أسيادهم فيها .

ومن الظواهر البارزة فى عهد بنى بويه تعدد البيئات الأدبية والعلمية بتعدد العواصم فى الأقاليم ، فقد كان العلماء والأدباء يقصدون الوزراء فى عالى وأصبهان وشيراز وبغداد فيعيشون فى أكنافهم ، ويتصلون بألوان النشاط العقلى والأدبى الذى ازدهر فى تلك البيئات ، إذ كان بيت الوزير يمثل مدرسة ، بل جامعة تحوى ألواناً مختلفة من الثقافة ، وضروباً من العلم والأدب ، لا سيما وأن هؤلاء الوزراء كانوا يختلفون فى الميول والنزعات ، فمنهم من كان يميل إلى الفلسفة كابن ساعدان ، ومنهم من كان يميل إلى العلم والأدب كابن العميد ، أو إلى الأدب فقط كالصاحب بن عباد والوزير المهلبى ، ومنهم من كان يحب الكتّاب ويعنى بها فيجمعها كسابور بن أردشير .

كل ذلك زاد الحركة الأدبية والعلمية تنوعاً ونشاطاً ، وأكسبها خصباً ونماء .

لقد كان ابن العميد (١) - بالإضافة إلى منصبه كوزير يدبر أمور الدولة وقائد يخوض المعارك - عالماً ، وأديباً ، وأستاذاً ماهراً ، تخرج عليه كثير من الأدباء كالمصاحب وعضد الدولة وابنه أبي الفتح .

وكان في قصره يمثل المدرس الذي يعنى بتدريب طلابه وتمرينهم على قول الشعر ، فتراه ينتهز المناسبات ويطلب إليهم أن ينظموا فيها شعراً فإذا حياه بعض الزائرين بأترجة قال لهم : تعالوا نتجاذب أهداب وصفها ، وإذا سئل أحد الحاضرين عن قصة له فقال :

أى جهد لقيته وشقاء شقيته

قال لهم : قولوا على هذا الوزن .

وهكذا كان ابن العميد يقارض الأدباء ، ويعقد المناظرات الفقهية والكلامية بين الفقهاء والمتكلمين ، كما كان يكتاب الأصدقاء شعراً ونثراً . ونستطيع أن نقول إن ابن العميد كان أستاذاً الجليل ، وكتاب العصر ، وصاحب طريقة في الكتابة تفرد بها وعرفت باسمه ، وتأثره فيها كتاب زمانه وما بعد زمانه . . . ثم إنه كان ذا شخصية قوية . قد غلبت حتى على شخصية سيده ومولاه ركن الدولة .

كل ذلك جعل منه عاملاً من عوامل النهضة الأدبية والعلمية أيام بنى بويه ، ممدوحاً وكتاباً ومعلماً ومقارضاً ومكاتباً . ولعل المتنبي لم يكن مخطئاً حين قال فيه :

من مبلغ الأعراب أنى بعدها شاهدت رسطاليس والإسكندرا

(١) هو أبو الفضل محمد بن الحسين ، كان أبوه أبو عبدالله الحسين يتقلد ديوان الرسائل للملك نوح بن نصر الساماني حتى مات ، أما أبو الفضل فقد كان بالرى وكور الجبل وفارس يتدرج في المناصب حتى وزر لركن الدولة البويهى .

أما صاحب بن عباد وزير مؤيد الدولة وفخر الدولة فقد قال فيه الشعالي: (١)
 « ولما كان نادرة عطار في البلاغة . . . جلب إليه من الآفاق وأقاصى البلاد
 كل خطاب جزل ، وقوال فصل ، وصارت حضرته مشرعاً لروائع الكلام
 وبدائع الأفهام وثمار الخواطر ، ومجلسه مجمعاً لصوب العقول وذوب العلوم
 ودرر القرائح . . . واحتف به من نجوم الأرض وأفراد العصر وأبناء الفضل
 وفرسان الشعر من يرني عـددهم على شعراء الرشيد ولا يقصرون عنهم في
 الأخذ برقاب القوافي ، وملك رق المعاني . . . ثم جمعت حضرة صاحب
 بأصبهان والرى وجرجان مثل أبي الحسن السلامي وأبي بكر الخوارزمي
 وأبي طالب المأموني وأبي الحسن البديهي وأبي سعيد الرستمي وأبي القاسم
 الزعفراني وأبي العباس الضبي وأبي الحسن بن عبد العزيز الجرجاني وأبي
 القاسم بن أبي العلاء وأبي محمد الخازن وأبي هاشم العلوي وأبي الحسن
 الجوهري وبنو المنجم وابن بابك وابن القاشاني وأبي الفضل الهمداني ،
 وإسماعيل الشاشي وأبي العلاء الأسدي وأبي الحسن الغويري وأبي دلف
 الخزرجي وأبي حفص الشهرزوري وأبي معمر الإسماعيل وأبي الفياض
 الطبري وغيرهم ممن لم يبلغني ذكرهم أو ذهب عني اسمه . . »

عدد ضخم من الأدباء والمثقفين ، أحاطوا بهذا الوزير وملأوا قصره
 أينما حل ، فغمروا بعطفه ورعايته ، وعاشوا في كنفه ، وجلسوا منه مجلس
 الطلاب من الأستاذ ، فأعجبوا به وجاروه وقلدوه ، واتسموا بطابعه ، وجروا
 في نهجه ، وقبسوا من ناره ، واغترفوا من بحره ، وساروا في طريقه ترسماً
 وترسلاً. (٢)

كان يقترح عليهم الموضوعات ويطلب إليهم أن ينظموا فيها الشعر كما كان يفعل أستاذه أبو الفضل بن العميد ، ولـسكن في نطاق أوسع . . . بنى داراً فطلب إليهم وصفها فاستبقوا في ذلك ، ووقع في يده فيل وهو في جرجان فأمرهم أن يقولوا فيه شعراً ، ومات برزون أبي عيسى فأحب أن يرثوه ويعزوا صاحبه فاستجابوا لرغبته ، فكان من أثر ذلك مجموعات شعرية سميت الداريات والفيليات والبرذونيات .

وكان إلى جانب هذا ناقداً ، ينقد شعرهم ويقومه فيحكم مثلاً على قصيدة ابن أبي الربيع بأنها : « أحسن من الربيع ، وثيقة الجزالة ، أنيقة الأصالة تنطق عن أدب مهيد الأسر ، شديد الأزر . » ^(١) ويبدى رأيه كذلك في أبي سعيد الرستمي فيقول : مرة هو أشعر أهل مصره وتارة هو أشعر أهل عصره . ^(٢)

ولهذا كان تأثير الصاحب في الحياة الفكرية شديداً ، إذ كان يمثل المدرس الفشيط ، الواصل من نفسه إلى حد الغلو والإسراف بدليل هذا الميل الشديد إلى الظهور بمظهر الأستاذ القدير ، فقد كان يتزاي بزى أهل العلم متطلساً ، متحنكاً ، مستخفاً بتقاليد الوزارة . وربما كان مصدر ذلك أنه كان معلماً في قرية من قرى الطالقان في أول أمره ، فلما أقيمت إليه مقاليد الأمور فأصبح وزيراً ، نزع إلى إشباع هذا الميل والإفصاح عن تلك الرغبة فحول قصره إلى مدرسة أدبية كبرى .

وقد بلغ من حب الصاحب للعلم والأدب — كما يقول القدامى — أنه كان يرسل إلى بغداد خمسة آلاف دينار كل عام تفرق في الفقهاء وأهل الأدب . ^(٣)

(١) البتامة ٣ : ٢١٠ (٢) نفس المصدر ٣ : ١٢٩

(٣) المنتظم ٧ : ١٨٠

وذكر ياقوت ما يدل على رغبته في العلم والأدب وتعلقه بهما إذ قال : « لما عزم الصاحب بن عباد على الإملاء وهو وزير خرج يوماً متطلساً متحنكاً بنى أهل العلم فقال : قد علمتم قدمي في العلم ، فأقروا له بذلك ، فقال : وأنا متلبس بهذا الأمر وجميع ما أنفقته من صغري إلى وقتي هذا من مال أبي وجدى ، ومع هذا فلا أخلو من تبعات أشهد الله وأشهدكم أنى تائب ... ثم خرج فقعد للإملاء وحضر الخلق الكثير ، وكان المستملى الواحد ينضاف إليه ستة كل يبلغ صاحبه ، فمكتب الناس حتى القاضى عبد الجبار ،^(١) ويروى عنه أيضاً أنه قال : « ما بقى من أوطارى وأغراضى إلا أن أملك العراق ، وأتصدر بيغداد ، وأستكتب أبا إسحق الصابى ويكتب عني وأغير عليه ،^(٢) »

وهكذا كان الصاحب طموحاً ، عريض الآمال ، شديد الثقة بنفسه ، ولكنه كان وزيراً فى إمارة صغيرة ، فلم يتيسر له أن يشبع نزعاته وميوله كلها ، فأفرغ جهده فى الحقل الأدبى والعلمى وملاؤه حركة ونشاطاً ، فلفت إليه الأنظار وظفر بالإعجاب والإكبار حتى من ألد الخصوم كأبى حيان التوحيدي .

وبدلنا على ذلك ما قيل فى رثائه ، كقول أحد الشعراء :

نوم العيون على الجفون حرام	ودموعهن مع الدماء سجام
تبكى الوزير سليل عباد العلا	والدين والقرآن والإسلام
تبكيه مكة والمشاعر كلها	وحجيجها والنسك والإحرام
كافى الكفاة قضى حميداً نحبه	ذاك الإمام السيد الضرغام
مات المعالى والعلوم بموته	فعلى المعالى والعلوم سلام

هذا ما كان من أثر بعض وزراء البويهيين في الحياة العلمية والأدبية في فارس .

أما ما كان من أثر وزراءهم في العراق فإننا نستطيع أن نقول إن هؤلاء لم يألوا جهداً في تشجيع الحركة الفكرية بما أوجدوا من بيئات علمية وأدبية وفلسفية ، كان يغشاها الأدباء والعلماء والفلاسفة ، فكأنهم كانوا ينافسون — في ذلك — زملاءهم في فارس ، إذ اجتذبوا إلى قصورهم قادة الفكر والبيان ممن اعتزت بهم بغداد ، وحافظت على بهاها القديم بوجودهم فيها .

نذكر من هؤلاء الوزراء ثلاثة ، على سبيل التمثيل ، وهم الوزير المهلبى وابن سعدان وسابور بن أردشير .

أما الوزير المهلبى فقد كان أديباً ، كاتباً وشاعراً ، يترسل ترسلًا مليحاً ، ويقول الشعر قولاً لطيفاً ، يضرب بحسنه المثل ، ولا يستحلى معه العسل ، يغذى الروح ويحلب الروح ، (١) .

وكان يعقد المجالس الأدبية في قصره الجميل أو في بساطينه الأنيقة أو في أى مكان آخر فيقصدّها كثير من أهل العلم والفضل كالوزراء والقضاة والشعراء ، من أمثال الصاحب والقاضى التنوخى وابن قريعة وابن معروف وغيرهم ، وهناك يأخذون في فنون مختلفة من المناشدات والجوابات والمذاكرات والمداعبات .

وقد أعجب الصاحب بن عباد بهذه المجالس حينما زار بغداد فأكثر من وصفها والتحدث عنها في كتابه الروزنامة ، فقال في أحد فصوله : (٢) « وردت أدام الله عز مولانا — يقصد ابن العميد — العراق فكان أول ما اتفق لى

استدعاء مولاي الأستاذ أبي محمد — أيده الله — وجمعه بين ندمائه من أهل الفضل وبينى ، وكان الذى كلنى منهم شيخ ظريف ، خفيف الروح ، أديب متقعر فى كلامه ، لطيف ، يعرف بالقاضى ابن قريعة ، فإنه جارانى فى مسائل خفتها تمنع من ذكرها واقتضاها . . . ، ثم قال :

« وشاهدت من حسن مجلسه - يعنى المهلبى - وخفة روح أدبه وإنشاده للصنوبرى وطبقته ما طاب به الوقت وهشت له النفس وشاكل رقة ذلك الهوى ، وعذوبة ذلك اللبى » .

وكان المهلبى يحب الأدب ويكثر من التحدث حوله حتى على مائدة طعامه ، قال ياقوت :

« كان أبو محمد المهلبى يكثر الحديث على طعامه ، وكان طيب الحديث وأكثره مذاكراً بالأدب وضروب الحديث على المائدة لكثرة من يجمعهم عليها من العلماء والكتّاب والندماء . . » (١)

وقد بلغ من حبه لأهل الفضل والأدب أنه كان يحتمل من أبى الفرج الأصفهاني حين يؤاكله ما لا يحتمله إنسان ، فهو على ما كان من نظافته وأناقته فى مأكله ، كان يتكلف الصبر على مؤاكلة أبى الفرج ، فلا يظهر فى وجهه إنكار ولا استكراه . (٢)

ولعل ما رثاه به ابن الحجاج يدل على حسن أثره فى حياة العلماء والأدباء إذ قال : (٣)

يامعشر الشعراء دعوة موجه لا يرتجى فرج السلو لديه
عزوا القوافى بالوزير فإنها تبكى دماً بعد الدموع عليه

(١) معجم الأدباء . ٩ : ١٤٣ (٢) معجم الأدباء . ١٣ : ١٠٢

(٣) نفس المصدر ٩ : ١٣٨

مات الذى أمسى الثناء ورامه ، وجميل عفو الله بين يديه
 هدم الزمان بموته الحصن الذى كنا نفر من الزمان إليه
 وأما ابن سعدان وزير صمصام الدولة فإنه كان يأنس بالفلسفة ويميل
 إليها ويقرب المشتغلين بها إليه فيشجع طائفة الفلاسفة ويشملهم برعايته
 كأبي حيان التوحيدي وأستاذه أبي سليمان المنطقي . وأبو حيان هذا لم ينفق
 عند أحد من الوزراء كما نفق عند هذا الوزير ، فكان ينادمه ويحدثه في
 لياليه ضروبا من الأحاديث الأدبية والعلمية والفلسفية جمعها بعد ذلك
 في كتاب الإمتاع والمؤانسة ، كما ألف له أيضا كتاب الصداقة والصديق .
 وكان يجتمع في مجلس هذا الوزير طائفة كبيرة من المثقفين منهم : وأبو
 على عيسى بن زرعة النصراني المتفلسف وابن عبيد الكاتب وابن الحجاج
 الشاعر وأبو الوفاء المهندس وابن بكر ومسكويه وأبو القاسم الأهوازي
 وأبو سعد بهرام بن أردشير وابن شاهويه سوى الطارئین من أهل الدولة .^(١)
 وكان يعتز بهم كثير أفيقول فيهم : « ما لهذه الجماعة بالعراق شكل ولا نظير
 وإنهم لأعيان أهل الفضل وسادة ذوى العقل ، وإذا خلا العراق منهم فرقن
 على الحكمة المروية والأدب المتهادى . »

ثم يوازن بينهم وبين ندماء الوزراء الآخرين فيقول : « أظن أن جميع
 ندماء المهلبى يفون بواحد من هؤلاء ، أو تقدر أن جميع أصحاب ابن العميد
 يشبهون أقل من فيهم ... وهل عند ابن عباد إلا أصحاب الجدل الذين
 يشغبون ويحمقون ويتصايحون ، وهو فيما بينهم يصيح ويقول : قال شيخنا
 أبو علي وأبو هاشم . »

يظهر لنا من ذلك أن التنافس بين هؤلاء الوزراء حول اجتذاب الملأ

والأدباء قد بلغ الذروة، ولا يخفى ما في ذلك من خير على الحياة الفكرية والأدبية.

وأما سابور بن أردشير وزير بهاء الدولة فقد كان كاتباً سديداً، قد جمع حوله - كغيره من الوزراء - طائفة كبيرة من الشعراء كالسلامي والحدوني وأبي الفرج البيغاء وابن بابك وابن لؤلؤ والنامي والحاتمي والخالع وغيرهم فكانوا يكثرون مدحه فيجزل لهم العطاء كقول أبي الفرج البيغاء^(١):
لمت الزمان على تأخير مطلبي فقال ما وجه لومي وهو محذور
فقلت لو شئت ما فات الغنى أملی فقال أخطأت بل لو شاء سابور
عذ بالوزير أبي نصر وسل شططاً واسرف فإنك في الإسراف معذور
ومن مآثر سابور هذا، المكتبة التي أنشأها ببغداد عام ٣٨١، وكانت تحتوي على أكثر من عشرة آلاف مجلد، وقد بقيت إلى أن احترقت في عهد طغرل بك حين جاء إلى بغداد عام ٤٥٠.^(٢)

وهكذا كان ملوك آل بويه ووزراؤهم يرعون العلم ويعنون بالأدب ويشجعون التصنيف والتأليف في بلادهم على نحو لم يكن له نظير في البلدان الإسلامية الأخرى.

* * *

تلك صفحة ناصعة في تاريخ بني بويه ليس إلى نكرانها من سبيل، ولا كنهنا إذا أنعمنا النظر في أسفار التاريخ بدت لنا في تاريخهم صحائف سود قاتمة هي أثر من آثار الحكم الغاشم ونتيجة من نتائج السياسة الجائرة ومظهر من مظاهر الأهواء الجاحمة التي لا تنقيد بعرف ولا تخضع لنظام. فقد مر بنا أن آل بويه كانوا مستبدين ظالمين، لا يأبهون لحقوق

رعيتهم ، وأنهم كانوا فرساقـد أفصحوا عن ميولهم الفارسية فشجعوا العادات والنزعات الآرية القديمة ، وأنهم كانوا شيعة غلاة فنصروا المذهب الشيعي وما داخله من آراء وأفكار لا تتصل بالإسلام من قريب أو بعيد ، فكان لذلك كله أثر واضح في الحياة الأدبية سلبا وإيجابا حيث ازدهر الأدب الذي يناصر سياستهم ويؤيدها ، كما ازدهر الأدب الذي يقاومها ويخذلها ، نلاحظ ذلك في هذه التيارات الأدبية المتناقضة التي قويت واشتدت في عهدهم كالآدب الرسمي ، والآدب الشيعي والآدب الذي يصور النزعات الفارسية ، ثم الآدب الذي كان رد فعل لهذه الآداب جميعاً ، حيث وقف كثير من الأدباء من السياسة البويهية موقفا عدائيا ، فأنشأوا أدبا مناقضا لكل نوع من الأنواع الأدبية سالفه الذكر .

هذا ولما كان غرضنا بيان مدى أثر السياسة البويهية في الآدب ، آثرنا أن نلم بكل من هذه التيارات الأدبية وما يناقضه على انفراد ، متوخين في ذلك الإيجاز وعدم الإخلال على قدر الإمكان .



الفصل الثالث

الأدب الرسمي

قلنا فيما تقدم إن آل بويه قد استخدموا - كغيرهم من الساسة - أبرع الكتّاب في مناصب الدولة المهمة ، وقربوا إليهم أعظم الشعراء للأسباب التي ألمنا بها قبل قليل ، فكان من اليسير عليهم أن يوجهوا الأدب إلى حيث يشاءون وأن يستخدموه في أغراضهم الخاصة كما يحبون ، فيتسم بطابعهم ويصور حياتهم مسبقاً عليها من الظلال ما هي براء منه ، ومضيفاً إليها ما ليس لها .

ذلك أنهم أوحوا إلى الكتّاب والشعراء والعلماء أن يقولوا أو يكتبوا كل ما من شأنه أن يؤيد سياستهم الجائرة ويضفي على حكمهم الغاشم من المزايا والصفات ما يجعل الظلم عدلاً والباطل حقاً والفقر غنى والظلام نوراً ، وتلك سنة جرت عليها السياسة وما تزال تجري عليها حتى في هذا العصر الذي يدعونه عصر الحرية والنور .

أما الشعب الذي ذاق الأمرين في عهدهم فإنه لم يقف من هذه المهازل مكتوف اليدين ، معقود اللسان ، بل حاول أن يرد الهجوم بهجوم مثله ، فأفصح عن سخطه العنيف على سياسة الدولة وبغضه الشديد لرجالها على السنة أدبائه شعراً ونثراً وحديثاً تذيع كلها بين الناس وتشيع .

وإذن فنحن الآن أمام خصمين : حاكم ومحكوم ، ظالم ومظلوم ، حكومة قادرة وشعب أعزل ، كلاهما كان يدفع عن نفسه ، وكلاهما كان

يتخذ من الأدب وسيلة في هذا الدفاع . ذلك أن الأدب كان خير وسيلة يلجأ إليها القوى الظالم في إزالة ما علق في نفوس الناس من آثار ظلمه وظغيانه ، كما أنه كان خير وسيلة يمكن أن يتخذها المظلوم ، المغلوب على أمره للتعبير عن آلامه وأحزانه ...

ومهما يكن فإن هذين الموقفين المتناقضين : موقف الحكومة ، وموقف الشعب ، قد أنتجا نوعين من الأدب : أولهما أدب رسمى ، يصدر عن بلاط الملك أو قصر الوزير فيمتدح الملوك والوزراء ورجال الدولة ، وثانيهما أدب يصدر عن أبناء الشعب فيصور سخطهم ونقمتهم على الأوضاع القائمة . أما الأدب الرسمى فإنه يتمثل في نوعين قديمين من الأدب هما : الرسائل الديوانية ، و« شعر المديح » ، فرسائل الصابى ، ورسائل صاحب ، ورسائل عبدالعزيز بن يوسف وغيرهم ، وهذه الكثرة الهائلة من شعر المديح ، كل أولئك قد تأثر بالحياة السياسية وخضع لها ، فصورها بصورة مشرقة لامعة تخطف الأبصار ، ولولا ما كتبه الكتّاب وأنشأه الشعراء الآخرون من أبناء الأمة في نقد الحكم وتصوير المظالم لأخطأنا الصواب وحكمنا على الدولة البويهية بما لا يتفق والحق .

فالصاحب بن عباد حين يكتب إلى أميره في « البشائر والفتوح » ، يسبغ عليه من السجايا والصفات ما يجعله مثلاً أعلى بين الأمراء . وهو حين يكتب إلى العمال والقضاة والمحتمسين في « وصاياه وعهوده » يشجعها بالأوامر والنواهي ، يعيد إلى أذهاننا فكرة المدينة الفاضلة التي تحدث عنها الفلاسفة . وما هكذا قال المؤرخون ، ولا تحدثوا بشيء من ذلك .

ولكن لماذا لا نقتطف من رسائل صاحب ما يغنيننا عن الوصف ، فها هو يقول في إحدى رسائله : ^(١)

(١) رسائل صاحب المخطوطة بدار الكتّاب المصرية .

« . . . فنلك النعمة عند مولانا الملك السيد إذ عضد الدولة وتوج الملة وحرس الأمة ، وزحزح الغمة ، ورغد الخلافة ، وبسط العدل والرفقة ، وطهر البلاد ، وعمر الحج والجهاد ، وساس الجمهور ، وسد الثغور ، وشهدت فتوحه بأنه مؤيد من عند الله ومحوط بيد الآله . »

ثم يصف المعركة التي دارت بين جيش الأمير وجيش عدوه فيقول :
« . . . وشمرت الحرب عن ساقها وتنمرت بحمرة أقداحها ، ودارت كأس الموت دهاقاً ، وعاد لقاء القرن للقرن عناقاً ، فكثرنا المدابير بالديلم زرقاً وبالغلمان رشقاً وملك عليهم الخندق بعد أن جعل قتلاهم معابر وجرحاهم قناطر ، فما انتصف النهار إلا وقد انتصف الله للحق من الباطل ، وكنفنا بالأيدي القاهرة والنصر الشامل واقتسمت المخازيل الهزيمة بين قتلى أجروا من دماهم الجداول وأسرى استنفدوا الكبول والحبائل . . . »
ويقول في عهوده ما ملخصه :

هذا ما عهد مؤيد الدولة مولى أمير المؤمنين إلى عبد الجبار حين ولاه قضاء القضاء :

أمره بتقوى الله ومراقبته . وأمره أن يجعل القرآن قبلة مساعيه ووجهة مطالبه ومباغيه ، وأن يتخذ سنة رسول الله (ص) ويرضى بها مراداً ومنتجعاً ، وأن يواصل النظر بين الخصوم والأخذ من الظالم للظلم دون تفريق بين غنى وفقير وقوى وضعيف فالكل عباد الله .

وأمره بإقامة الحدود على مستحقها وبالاحتياط على الوقوف ورعاية العباد ومطالعة أحوال السكك وتزويج الأيتام ، والاحتياط على أموال اليتامى ، وإقامة الصلاة وإشاعة العدل بين الرعية ، وإجراء الخراج والمعاملات على شروطها المقننة ، وتطهير الطرق من أهل العيث والفساد . الخ .

وأما الصابى حين يكتب مناشيره على لسان الطائع فإنه يردد نفس النغمة التى رددتها الصاحب فى رسائله إذ يقول : (١)

« . . . وأمره - يعنى الأمير - أن يرفع عن الرعية ما شرعه أشرار العمال من سنن الظلم وسير الغشم وأحدثوه من الرسوم الباطلة وطرقوه من المعاملات الجائرة . »

وحين يقول أيضاً فى رسالة أخرى : (٢)

« . . . وأمره بأن يولى الأحداث أهل العقل والدعة والضبط والعفة وأن يوعز إليهم بترك المحاباة والمراقبة والإعراض عن المسألة والشفاعة ، والتشدد على أهل الريب حتى لا يظهر منهم منكرو ولا يوقف لهم على فاحشة وأن يبطل الحانات والمواخير ويحظر أبداً الملاحى والخمر ويمنع من سائر المناكير ويوزع عنها بالحدود والتعزير لئلا تباح المحرمات وتضاع الصلوات وتقترب السيئات وترتكب المحظورات . »

وأما عبد العزيز بن يوسف فإنه حين يكتب عن عضد الدولة فى عود الطائع الى بغداد فإنه يعكس الحقيقة ويقلب الأوضاع فيجعل السيد مسوداً ، والأسر أسيراً إذ يقول : (٣)

« ولما ورد أمير المؤمنين النهروان ، أنعم بالإذن فى تلقيه على الماء فامتثلناه وتقبلناه . . . إلى أن وصلنا إلى حضرته البهية شرفها الله تعالى فى الحديدية التى استقلت منه سليل النبوة وقعيد الخلافة وسيد الأنام والمستنزل بوجهه درر الغمام . » وهكذا يمضى فى هذا البهتان حتى آخر الرسالة .

(١) رسائل الصابى ص ١٢٨ (٢) المصدر السابق ص ١٢٦

(٣) اليتيمة ٢ : ٨٨

تلك نماذج قصيرة قد اخترناها من الرسائل الدبوانية الكثيرة التي أوحى بها الأحوال السياسية ورغبات الملوك يومئذ ، وهي - دون شك - تلقى في روع القارئ أول وهلة أن حكومة ذلك العهد قد حققت للناس سعادة الدنيا والآخرة ، ولكن الحقيقة التي لا شك فيها هي أن ما حوته هذه الرسائل الرسمية من أمر بالمعروف ونهي عن المنكر ، ودعوة إلى إقامة العدل بين الرعية ومكافحة العيث والفساد في البلاد وما أشبه ذلك من أسس الحكم الصالح ، لم يكن إلا حبراً على ورق وإلا وسيلة من وسائل التضييل والتدجيل التي يلجأ إليها الطغاة في تثبيت سلطانهم وإقامة هيبتهم في نفوس العامة السذج .

لا نريد الآن أن نأتى بالأدلة التاريخية لاثبات صحة هذه الدعوى ، فالذى قدمناه منها فيه الكفاية ، وإنما نريد أن نذكر هنا فقرتين اخترناهما من رسائل الصابي التي كتبها عن المطيع والطائع في عز الدولة لنرى كيف تتأثر مثل هذه الرسائل الرسمية بالأحوال السياسية وكيف يتأثر منشؤها برغبات الملوك وقوتهم وضعفهم . فعز الدولة في رسائل الصابي ملك صالح كأصلح ما يكون الملوك سيرة بدليل ما ورد في كتاب عن المطيع لله من إطراء لعز الدولة وإشادة بمحامده وحسن بلائه في خدمة أمير المؤمنين وخدمة الدولة وذلك حين يقول الصابي : (١)

« وخدم أمير المؤمنين في مهمه أوفى خدمة وأشفاها لا يدخره نصحاً ولا يألوه جهداً في ضبط الثغور وسدها ورم الأمور وشدها وترتيب الأحراس بمراكزها وتسريب البعث في مقاصدها ومجاهدة الكفار ومقارعتها ومناضلة الأعداء ومدافعتها وإصلاح البلاد وعمارتها ورعاية

الرعية وسياستها ، يسافر رأيه وهو دان لم يبرح وبسير تدبيره وهو ثاولم
ينزح

وهو - أى بختيار - حينما دالت دولته وتغلب عليه خصمه قد أصبح
ملكاً سيئ السيرة فاسد الطريقة كأسوأ وأفسد ما يكون الملوك سيرة
وطريقة . بدليل ما جاء فى كتاب كتبه الصابى عن الطائع لله عند غلبة
عضد الدولة وذهاب عز الدولة إلى كل واحد من ولاية الأطراف سنة ٣٦٧
وذلك حين يقول : (١)

... فما زال بختيار يسيء الاختيار ويتنكب الصواب ويتجنب
الإصلاح ويمزق الأموال ويعرض الدولة للزوال ويهرج الأولياء أشد
الإهراج ويحملهم على أعوج المنهاج ويخرب الأوطان ويشتت الأقران
ويقتل الكفاة ويستكفى الغواة إلى أن بلغ من فاسد سيرته وضال طريقته
إلى أن استكتب محمد بن بقية المحيط بكل خلة دنية ... الخ .

وواضح مما تقدم أن الصابى فى رسائله الرسمية كان خاضعاً للظروف
السياسية يميل معها حيث تميل ، وكان واقفاً قلبه ومواهبه الفنية لخدمة الأقوياء
من الملوك ، يؤيد سياستهم وينفذ رغباتهم عن طريق الأدب . أريد أن
أقول إنه كان أجيراً مخاصماً لآسياده ، مطيعاً لهم كهؤلاء الأجراء الذين
تستخدمهم الحكومات المعاصرة فى مؤسسات الدعاية ، ودور الصحافة ،
ومحطات الإذاعة ليضللوا الناس عن الواقع القاسى ويخدعوه عن أنفسهم
ويلقوا فى روعهم أنهم فى رعاية حكام صالحين وسياسة رشيدة ، وأنهم
يعيشون فى عهد زاهر سعيد .

على أن الصابى لم يكن الكاتب الرسمى الوحيد الذى استوحى الأحوال

السياسية وتأثر بها في كتاباته ، بل شاركه في ذلك كتاب الرسائل الديوانية جميعاً ، ذلك أن وصول الكاتب إلى أسمى الدرجات في الدولة كان منوطاً بملكته البلاغية وبقدرته على استغلال هذه الملكية في خدمة الدولة وأغراضها إلى أبعد حدود الاستغلال ، ولهذا كان الأدباء يتنافسون ويستبقون في هذا المضمار ، فلا يصل أحد منهم إلى مبتغاه إلا إذا كان فارساً سباقاً .

وإذا تذكرنا ما كان من حاجة رجال السياسة الملحة إلى الأدب ، وما كان من رغبة الأدباء الشديدة في الوصول إلى المناصب السكبرى والحصول على المال استطعنا أن ندرك مدى أثر الحالة السياسية في ازدهار هذا الأدب الرسمي في قصور الملوك والوزراء ، وفي ظهور أعظم كتاب الرسائل الديوانية في اللغة العربية على الإطلاق في هذا العصر .



أما الشعراء فقد أكثروا من شعر المديح على نحو لم يسبق له نظير ، إذ كانوا ينتقلون بين العواصم ويحتشدون حول الملوك والوزراء يمدحونهم بالعدل والحزم وبالشجاعة والكرم وضبط الأمور ، وهم يعلمون أن هؤلاء الممدوحين لم يكونوا من العدل والحزم وضبط الأمور في شيء ، وإنما فعلوا ذلك تقرباً إليهم وأملاً في الحظوة لديهم ، وطمعاً بالمال الذي تجمع في خزائنهم .

لقد كان هؤلاء الشعراء باعة متجولين يديعون الشعر في أسواق المديح فإذا راج وارتفع سعره تفتحت قرائحهم وكثر إلتاجهم ، وإذا كسد وانخفض ثمنه تراجع طبعهم وقل إلتاجهم . فالسلامى حينما اختص بخدمة عضد الدولة في مقامه وظهره إلى العراق . وتوفر حظه من صلاته وخلعه

سير فيه عيون شعره حتى إن عضد الدولة كان يقول : إذا رأيت السلامي
في مجلس ظننت أن عطارذ نزل من الفلك إلى ووقف بين يدي ، ، ولكنه
حينما توفي عضد الدولة تراجع طبعه ورقت حاله ، ثم ما زالت تتهاسك مرة
وتتداعى أخرى حتى انتقل إلى جوار ربه .^(١)

وإذ كان الشاعر في مثل هذه المواقف لا يشعر لنفسه ولا لعواطفه
جاري الشعراء في هذا العصر بمدوحهم في رغباتهم ونزعاتهم الغالية ، فغلوا
في معانيهم وأسرفوا في الغلو وزيفوا في عواطفهم ما شاء لهم التزييف إرضاء
لهؤلاء الممدوحين الذين كانوا يحبون أن يظهروا بمظهر العظمة والجلال
دون أن يكون لهم من أدواتهما شيء ، ولهذا لجأ الشعراء إلى استعمال
الاستعارات والمجازات البعيدة ، وإلى اللعب بالألفاظ، والدعوات العريضة ،
كقول البديع في صاحب الجيش :^(٢)

وكاد يحكيك صوب الغيث منسكبا لو كان طلق الحيا يطر الذهبا
والدهر لو لم يخن والشمس لو نطقت والليث لو لم يصد والبحر لو عذبا
يا من يراه ملوك الأرض فوقهم كما يرون على أبراجها الشهباء
وقول الرستمى في مؤيد الدولة :^(٣)

أيا ملايكا فاق الملوك وبذهم فراح سنانا والملوك عوامل
ينير الدجى من وجهه وهو حالك ويندى الثرى من كفه وهو ما حل
وذو لحظات كلهن فواضل وذو حركات كلهن فضائل
دهاء لديه رأى أكرم فائل وجود لديه حاتم الجود باخل
وحلم لديه ركن يذبل ذابل وعزم لديه فارس الخطب راجل

وقول ابن بابك في الصاحب بن عباد : (١)

مرقت منها وثغر الصبح مبتسم إلى أغر يرى المذخور ما وهبا
 ذو غرة كجبين الشمس لو برقت في صفحة الليل للحرباء لانتصبا
 يا أغزر الناس أنواء ومحتلبا وأشرف الناس أعراقا ومنسبها
 أصبحت ذا ثقة بالوفر منك وإن قال العواذل ظن ربما كذبها
 إن المني ضمننت عنك الغنى فأجب فالبحر يمنح فضل الرى من شربا
 فحسن ظني بك استوفى مدى أملى وحسن رأيك لي لم يبق لي أدبا
 وهكذا كان الشعراء جنوداً مرتزقة كهؤلاء الجند يأترون بأمر سادتهم
 من ولادة الأمور فيمدحونهم ويغلون في مدحهم ، ويلبون رغباتهم حتى ولو
 كانت تافهة ، وأى شيء أتفه من رغبة الصاحب في رثاء برذون أبي عيسى ،
 إذ أمر شعراءه أن يرثوه ويعزوا صاحبه ، فاستجابوا لرغبته ، وحبروا في
 رثاء هذا البرذون قصائد طويلة زاخرة بالمعاني والعواطف التي تضحك
 الشكلى ؟ ١ . من ذلك قول أبي القاسم بن أبي العلاء : (٢)

عزاء وإن كان المصاب جليلا وصبراً وإن لم يغن عنك فتىلا
 وخفض أبا عيسى عليك ولا تفض دموعا وإن كان البكاء جميلا
 وراجع حباك الثبت لا يغلب الأسى أساك وإن حملت منه ثقبلا
 إلى أن يقول :

بكته جلال الخز وانتحبت له مخالى حرير رحن منه عطولا
 أقام عليه آل عوج مأتماً وأعلى له آل الوجيه عويلا
 ففى كل اصطبل أنين وزفرة تردد فيه بكرة وأصيلا

(١) اليتيمة ٣ : ١٩٦ (٢) نفس المصدر ٣ : ٥٧

وأخيراً نستطيع أن نقول إن هذه الظاهرة الأدبية التي تجلت في ازدهار الأدب الرسمي من رسائل ديوانية ومديح ما هي إلا أثر من آثار السياسة البويهية التي سخرت الأدب في خدمة أغراضها ، وترويج دعايتها وتثبيت سلطانها .

أما إذا جاوزنا هذا الأدب الرسمي الذي كان يستمد مادته من الأباطيل الممنقة والأكاذيب الملفقة غالباً فيصور الحالة السياسية والإدارية في عهد بني بويه تصويراً يجافي الحق والواقع ، أقول إذا جاوزنا هذا الأدب إلى غيره ظهرت لنا الحقائق العارية من كل طلاء وتمويه ، مجسمة في هذا الأسى الشديد لما أصاب الخلفاء على يد بني بويه من قبض ومصادرة ، وفي هذه الشكوى المرة من جور حكامهم وقضاتهم ، وفي هذا النقد اللاذع لاسيرة عمالهم وجباةهم .

كل ذلك كان صدى لفساد أداة الحكم في دولتهم ، وكل ذلك أيضاً كان رد فعل ومناقضة لأدبائهم الرسميين .

فقد كان آل بويه جشعين ، يحبون المال حباً جماً ، لهذا سلكوا في جمعه والوصول إليه أوعر السبل وأشدّها عسفاً وظلماً ، فلم يسلم من أيديهم تاجر ولا وزير ولا خليفة ، فقد صادروا وزراءهم أحياء وأموالاً ، وامتدت أيديهم إلى الخلفاء فصادروهم ، صادروا المطبع والطائع ونهبوا دار الخلافة .

قال ابن الأثير : « فدخل بهاء الدولة ومعه جمع كثير فلما أدخل قبل الأرض وجلس على كرسي ، فدخل بعض الديلم كأنه يريد أن يقبل يد الخليفة فجنّبه فأنزله عن سريره والخليفة يقول : إنا لله وإنا إليه راجعون ، وهو يستغيث ولا ياتفت إليه ، وأخذ ما في دار الخليفة من الذخائر فمشوا به في الحال ، ونهب

الناس بعضهم بعضاً ، .

وكان الشريف الرضى حاضراً في هذه الحادثة فسجلها في شعره ،
إذ قال :

من بعد ما كان رب الملك مبتسماً إلى أدنيه في النجوى ويدني
أُمسيت أرحم من أصبحت أغبطة لقد تقارب بين العز والهون
ومنظر كان بالسرايا يضجكني يا قرب ما كان بالضراء يبكي
هيئات أغتر بالسلطان ثانية قد ضل ولاج أبواب السلاطين
وقد بلغ من جشع آل بويه أنهم ضمنوا القضاء والحسبة والشرطة
لقاء مال يتقاضونه من هؤلاء المضمنين كل عام .

قال ابن الأثير في حوادث سنة ٣٥٠ : « تولى قضاء القضاء أبو العباس
ابن عبد الله بن أبي الشوارب وضمن أن يؤدي كل سنة مئتي ألف درهم ،
وهو أول من ضمن القضاء ، وكان ذلك أيام معز الدولة ولم يسمع بذلك
قبله ، فلم يأذن له الخليفة المطيع لله بالدخول عليه وأمر بأن لا يحضر الموكب
لما ارتكبه من ضمان القضاء ، ثم ضمننت بعده الحسبة والشرطة ببغداد ، (١)
ومن الطبيعي أن ينال الناس من أمثال هؤلاء القضاة والحكام حيف
شديد فيتذمروا ويستغيثوا ، ومن الطبيعي أيضاً أن تظهر آثار هذا التذمر
وهذه الاستغاثة في الأدب .

فهذا أبو بكر الخوارزمي يصف لنا في إحدى رسائله سوء سيرة
حاكم فيقول : (١)

« فما زال يفتح علينا أبواب المظالم ويحتلب فينا ضرعى الدنانير والدراهم
ويسير في بلادنا سيرة لا يسيرها السنور في الفار ، ولا يستخيرها المسلمون

في الكفار ، حتى افتقر الأغنياء وانكشف الفقراء ، وحتى ترك الدهقان ضيعته وجحد صاحب الغلة غلته وحتى نشف الزرع والضرع ، وأهلك الحرث والنسل ، وحتى أخرج البلاد بل أخرج العباد ، وحتى شوق إلى الآخرة أهل الدنيا وحب الفقر إلى أهل الغنى . . . وصار الأمن في أعماله أعز من السداد في أفعاله . . . والله ما الذئب في الغنم بالقياس إليه إلا من المصلحين ولا السوس في الخبز في الصيف عنده إلا من المحسنين . . . فإن كنا به معاقبين فقد تنقضى مدة العقاب وتختتم صيحة العذاب .

أما البديع فقد أرسلها صرخة استغاثة مدوية من الأعماق حين كتب في وصف أحد القضاة ، فقال : (١)

« . . . يا لثارات القضاء ، ما أرخص ما بيع ، وأسرع ما أضيع ! . . . يا للرجال ! وأين الرجال ؟ ولي القضاء من لا يملك من آلاته غير السبال ولا يعرف من أدواته غير الاختزال . . . وما رأيك في سوس لا يقع إلا في صوف الأيتام وجراد لا يسقط إلا على الزرع الحرام ، ولص لا ينقب إلا على خزانة الأوقاف وكردى لا يغير إلا على الضعاف ، وذئب لا يفترس عباد الله إلا بين الركوع والسجود ، ومحارب لا ينهب مال الله إلا بين العهود والشهود ؟ وما زلت أبغض حال القضاة طبعاً وجبلة حتى أبغضتهم ديناً وملة . . . »

وكذلك أكثر الشعراء من نقد الحكام والقضاة والملوك وهجائهم ، فمن ذلك قول ابن سكرة الهاشمي في هجاء أبي السائب القاضي : (٢)

إن شئت أن تبصر أعجوبة من جور أحكام أبي السائب
فاعمد من الليل إلى صرة وقرر الأمر مع الحاجب
حتى ترى مروان يقضى له على عليّ بن أبي طالب

وقوله أيضا في هجاء القاضي الحسين بن محمد المطلبي : (١)

ولقد جنى قاضى القضاة حسين نجل أبى الشوارب
هذا الذى هتك الشرايع بالبدائع والمثالب
هذا المضمهر للفروج وللدماء بغير راكب

ومن ذلك قول أبى الفرج على بن هندو في هجاء ملك : (٢)

لنا ملك ما فيه للملك آلة سوى أنه يوم السلام متوج
أقيم لإصلاح الورى وهو فاسد وكيف أستواء الظل والعود أعوج ؟
وقول ابن لذكك البصرى :

أوما رأيت ملوك عصرك أصبحوا

يتجملون بكل قاض أحق ؟

وكانت طريقة استخراج الأموال من الناس تعتمد على استعمال الوسائل
القاسية كالقيود الحديدية الثقيلة فى الأرجل ، والضرب المتلف والتعليق
من اليد الواحدة ، وغرز أطراف القصب فى الأظافر ، وقديمعن المطالبون
فى التعذيب فيلبسسون المعذبين جبة من صوف مدهون بالنفط أو بماء
الأكارع ، أو يضعون على بطونهم أطسات الحجر ...

وقد ظهرت آثار هذه المظالم الوحشية فى الأدب فصورها الأدباء فى
شعرهم . ولعل قصيدة أبى سعيد الرستمي هى خير ما يصور هذا الجانب من
جوانب السياسة البويهية ، ولذلك آثرنا أن ننقل منها هذه الآيات : (٣)

لولا زمان أزمئت حالى له نوب ترواح تارة وتغادى
وأذى فراخ ضاق بى أوكارها وكذا البغاث كثيرة الأولاد

(١) الولاة للكندى ص ٥٤٦ (٢) خاص الخاص ص ١٦٧

(٣) البيهقي ٣ : ١٣٧ - ١٣٨

وأذى خراج لو سرى لأدائه غرر الليالى عدن وهى دآدى (١)
أبدت نجوم الليل سود نجومه فى مفرقى فأنار بعد سراد
لى حصّة حصت جوانب هامتى صفعا أوافقه من المستادى (٢)
ووفود سوء يالفون زيارتى من صادر أو رائح أو غادى
رجالة مـترادفون كأنما غصت مدارجهم برجل جراد (٣)
من كل منتفش الشوارب مسمع عـبد لآل ربيعة أو عاد
صهب اللهى سود الوجوه كأنما خضبوا الرؤوس بيانع الفرصاد (٤)
ما غاب عنى واحد إلا وىقة فو إثره ثان وآخر بادى
هذا يواجه شاربى متهدداً ويقوم هذا من وراء العادى
ففرائضى من خوفهم مملوءة أبدأ من الإخفاق والإرعاد
وإذا أصدر غدوة لم يرتفع عند المساء سواى فى الأوراد
ما فى يد النقد من ضربى سوى ضربى ودق الجيد دون جياذ
ثم يقول فى آخرها مخاطباً الصاحب:
فامن على بفضل جودك واكفى دار الخراج وجهمة الحداد

أما اضطراب الأمن وانتشار أهل العيث والفساد فى البلاد فنترك تصويره
للهمذانى وحده إذ قال فى إحدى رسائله: «ولولا اختلاف السيوف والتقاء
الجموع ، واضطراب الجيوش ، واختلال الأمور ، وفساد الطريق ، وتداول
الملوك وما يتبع هذه الأحوال من الأهوال لاستقبلته بنفسى مئة فرسخ
وبأصحابى مثله ، لـكن العوائق ظاهرة ... إن الأمر على ما وصفت ولا

(١) الدآدى جمع الدأداة وهى الشديدة المظلمة من الليالى .

(٢) الحصّة النصيب وحصت الشعر حلقته (٣) الرجل وجمعها أرجال القطعة

العظيمة من الجراد خاصة (٤) الفرصاد صيغ أحر .

آمن - إن خرجت - عينا تطرق بسوء ويدأ تمتد بشر . (١)
ومما زاد الإدارة في عهد بني بويه سوءاً على سوء كثرة التولية والعزل ،
من ذلك ما ذكره الثعالبي : أن أحد الوزراء قلد ابن الجيجاج ناحية ، فخرج
إليها يوم الخميس وتبعه كتاب الصرف يوم الأحد فقال : (٢)
يا من إذا نظير الهلا ل إلى محاسنه سجد
وإذا رآته الشمس كما دت أن تمر من الحسد
يوم الخميس بعثني وصرفتني يوم الأحد
والناس غنوا على كما رجعت إلى البلد
ما قام عمر في الولا ية ساعة حتى قعد

يتضح لنا مما تقدم مدى أثر السياسة البريية في الأدب سلها وإيجابا ،
كما يتضح لنا أيضا نجاح هذا الأدب في تصوير هذا الأثر تصويراً قويا .



الفصل الرابع أثر الروح الفارسي في الأدب البربري

إن الأمة الفارسية - ككل أمة - كان لها تراث روحي يتمثل في هذه العادات والتقاليد والأخلاق التي مارستها ، وفي هذه الديانة ونظم الحكم التي خضعت لها ، ولما كان مثل هذا التراث الروحي وثيق الصلة بحياة الأمم النفسية ، أصبح من العسير عليها أن تتخلي عنه بين عشية وضحاها ، لهذا نراها بعد أن غلبت على أمرها في صدر الإسلام تحاول جهد استطاعتها أن تفصح عن تراثها الروحي في ظل الإسلام ، بحيث تسنى لها أن تلون الحياة السياسية والاجتماعية - لاسيما في عهد بني العباس - بألوان واضحة كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

بيد أن خضوع المجتمع للنموذ العربي كان يحد من نشاط الفرس ويحول بينهم وبين ممارسة ذلك التراث القومي القديم كما يحبون ، فلما استردوا سلطانهم السياسي والاجتماعي في القرن الرابع تهباً لهم أن يعبروا عن ميولهم ورغباتهم بحرية كاملة .

ولقد ظهر ذلك في ميلهم إلى إحياء الرسوم الفارسية القديمة في الحكم كتقديس الملوك وتأليههم لاعتقادهم بأن الملك ملهم يستمد أحكامه من الآله (١) ، وفي حبهم الفخفخة والآبهة ، وإحاطة أنفسهم بمظاهر العظمة والإجلال ، لهذا تلقب ملوكهم بأضخم الألقاب التي تشعر بالنجرو على مقام الألوهية (٢) . ثم تبعهم في ذلك رجال الدولة فتهافتوا على الألقاب

(١) قصة الحضارة الفارسية ص ٢٩ (٢) الحضارة الإسلامية ١ : ٤٢

تهافتاً شديداً ، مما حمل الخوارزمي على أن يقول في ذلك أياته
المعروفة :

مالي رأيت بني العباس قد فتحوا من السكنى ومن الألقاب أبوابا
ولقبوا رجلا لو عاش أولهم ما كان يرضى به للحش بوابا (١)
قل الدراهم في كفى خليفتنا هذا فأنفق في الأقوام ألقابا

وظهر ذلك أيضاً في إحيائهم ليلية الوقود التي تعرف بالسندق ، وفي
تشجيعهم الأعياد الفارسية التي تسربت إلى المجتمع الإسلامي قبل هذا
العصر .

فقد أصبح من رسوم ملوكهم في ليلية الوقود أن يوقدوا النيران
ويؤججوها ويرسلوا الوحوش فيها ، ويطيروا الطيور في لهبها ، ويشربوا
ويتلهاوا حولها ، وكانت أشهر ليلة وقود في القرن الرابع عام ٣٢٣ ، ففي
هذا العام أمر مرداويج الفارسي ، فجُمعت له الأحطاب من الجبال والنواحي
البعيدة وأعدت الشموع العظام وعمل بمجلسه الخاص تماثيل وأساطين كبيرة
من الشمع ، وحشد على رؤس الجبال واليفاعات ما لم تجر العادة بمثله ، فلما
خرج وطاف بذلك استحققره كله واستصغره (٢) . . . ثم أصبح الاحتفال
بهذه الليلة عادة لمن جاء بعده من الملوك والأمراء .

كل ذلك قد تأثر به الأدباء فانعكس أثره في إنتاجهم الأدبي . فنحن
إذ نقرأ الآثار الأدبية التي أنتجها أدباء هذا العصر نلمس فيها آثار الروح
الفارسي واضحة كل الوضوح ، نلمسها واضحة في هذا الغلو الذي ساد شعر
المديح وشعر الرثاء مثلاً ، وفي هذا الإكثار من شعر التهاني بالأعياد
الفارسية ووصفها ، وأخيراً في هذه النزعة الفارسية التي ظهرت في شعر شاعر

كهيار الديلى الفارسى .

لقد كان الشعراء فى هذا العصر يغنون ويسرفون فى الغلو حينما يمدحون ويرثون ، وهم فى غلوهم هذا إنما كانوا يستوحون النزعات المتطرفة عند الملوك والأمراء والوزراء ، ولهذا نراهم يحاولون جهد المستطاع أن يرضوا بمدوحهم بضروب من المجانى والصفات الغالية ، وبخاصة تلك التى تجعل منهم أشخاصاً فوق مستوى البشر .

فالسابى حين يمدح عضد الدولة ، تضيق به اللغة ، ألفاظها ومعانيها ، فلا يجد أمامه متسعاً من القول إلا القرآن الكريم يغير على ألفاظه ومعانيه فينظمها مديحاً لمولاه : (١)

صل ياذا العلا لربك وانحر كل ضد وشائء لك أبت
أنت أعلى من أن تكون أضحى لك قروما من الجمال تغفر
بل قروما من الملوك ذوى السؤدد تيجانها أمامك تنثر
كلما خر ساجداً لك رأس منهم قال سيفك : الله أكبر !
إنه لكلام اقتبس من كلام الله مبنى ومعنى ، وإنه لكلام يرضى نزعة عضد الدولة إلى الطغيان والجبروت ، إذ يرفعه فوق البشر فيجعل منه شديداً للنبي الكريم ، بل شبيهاً لله عز وجل حين تخر له هذه الرؤس سجداً وحين ينطق هذا السيف الله أكبر !

وليس هذا بالأمر الغريب فعضد الدولة نفسه يقول : إنه ملك الأملاك وإنه فاق البشر ، وإنه غلاب القدر أيضاً .

قال الثعالبي : « واخترت من قصيدته التى فيها البيت الذى لم يفلح بعده أبداً قوله . » (٢)

ليس شرب الكأس إلا في المطر وغناء من جوار في السحر
غانيات سالبات للنهي ناغيات في تضاعيف الوتر
مبرزات الكأس من مطلعها ساقيات الراح من فاق البشر
عضد الدولة وابن ركنها ملك الأملاك غلاب القدر

وإذا كان الصابي قد شبه بمدوحه بالنبي مرة ، وبآله أخرى تشبيها فإن
أبا القاسم الزعفراني قد ادعى لممدوحه الربوبية ، فدان له بالسجود وأحله
من قلبه مكانا لا يشاركه فيه أحد وذلك حين يقول : (١)

يا سامع الزور فيّ لي ذمم منها الضنى في هواك والسقم
أنت الذي دنت بالسجود له حتى لقد قيل ربه صنم
ولي فؤاد غدوت مالهكة بلا شريك فليس ينقسم
وقد يطول بنا الكلام إذا نحن استرسلنا في ضرب الأمثال فهي أكثر
من أن تحصى ، ولما كنا نكتفي بمثلين اثنين مما أنتجته مدرسة صاحب القلم
كانت أشد المدارس الأدبية ميلا إلى الغلو والمبالغات .

الأول في مدح صاحب حين بنى داره وهو من قصيدة أبي سعيد

الرستمي : (٢)

ولو أصبحت داراً لك الأرض كلها لضاقت بمن ينتاب دراك آملا
عقدت على الدنيا جداراً فحزتها جميعا ولم تترك لغيرك طائلا
وأغنى الورى عن منزل من بنت له معاليه فوق الشعريين منازل
ولا غرو أن يستحدث الليث بالشرى عرينا وأن يستطرف البحر ساحلا
ولم يعتمد داراً سوى حومة الوغى ولا خدما إلا القنا والقنابلا (٣)

(١) يتيمة الدهر ٣ : ١٧٢ (٢) يتيمة الدهر ٣ : ٤٨

(٣) القنابل الطوائف من الخيل

ولا حاجبا إلا حساما مهزداً ولا عاملا إلا سنانا وعاملا
 ووالله ما أرضى لك الدهر خادماً ولا البدر منتابا ولا البحر نائلا
 ولا الفلك الدوار داراً ولا الورى عبيداً ولا زهر النجزم قبائلا
 والثانى فى رثاء الصاحب ، وهو من قصيدة أبى القاسم بن أبى العلاء
 الأصمهانى ، إذ يقول فيها :

يا كافى الملك ما وفيت حظك من وصف وإن طال تأمين وتمجيد
 فمت الصفات فما يرثيك من أحد إلا وتزيينه إياك تهجين
 ما مت وحدك لسكن مات من ولدت حواء طراً بل الدنيا بل الدين
 هذى نواعى العلامد مت نادبة من بعد ما نذبتك الخرد العين
 تبكى عليك العطايا والصلوات كما تبكى عليك الرعايا والسلطين
 قام السعاة وكان الخوف أقعدهم فاستيقظوا بعد ما مت الملاعين

لا يعجب الناس منهم إن هم انتشروا

مضى سليمان وانحل الشياطين

قال الثعالبى : « ما أحسن هذا المثل وأمكن موقعه ! »

وكما تأثر الأدباء بالميلول الفارسية المتطرفة كذلك تأثروا بالأعياد الفارسية
 فأكثروا من تهنئة الملوك والوزراء والوجهاء بها ، فمن ذلك قول عبد العزيز
 ابن يوسف من عضدية :

أسعد بوافد فيروز تقابله باليمن والعز والتأييد والجلد
 واستأنف العيش مسروراً بحجته فى ظل عز - مدى الأيام - متصل

على أن ليلة الوقود كانت أحب هذه الأعياد إلى قلوبهم وآثرها عندهم ،
 فقد فتنهم مناظر نيرانها المتأججة وسط الظلام ، يتعالى دخانها ، ويتطاير
 شررها فى الفضاء وتصطبغ حولها الملامى ويسكث الضجيج ، فأكثر

من وصفها ومن وصف الطبيعة في جوها ، فالسلامى قد أعجب بهذه النار
واستولى عليه هذا الإعجاب حتى حجب إليه عذاب النار ، وحتى أقسم أن
يجعل أنفـس أعضائه وقوداً لها إذا ما خبت : (١)

ما زلت أشتاق ناراً أوقدت لهما حتى ظننت عذاب النار قد عذبا
يعلو الدخان بسود من ذوائبها قد عط فيها قناع التبر واستلبا (٢)
قد كللت عنبراً بالمسك ممتزجا وطوقت جلناراً واكتست ذهباً
فالنور يلعب في أطرافها مرحا والخمر يرعد في أكنافها رهبا
وطار عنها شرار لو جرى معه برق دنا أو تلقى كوكبا لكبا
لو كان وقت نثار خلته درراً أو كان وقت انتصار خلته شهباً
والليل عريان فيه من ملابسه نشوان فدشق أبواب الدجى طرباً
أقسمت بالطرف لو أشرفت حين خبت

جعلت أنفـس أعضائي لهما خطبا
وربما كان مهبـار الديلى الذى أسلم بعد مجوسية عام ٣٩٤ أشد شعراء
هذا العصر عصبية للقومية الفارسية ، فديوانه الكبير يكاد يكون كله فى
التهانى بهذه الأعياد والافتخار بآثار الفرس والتعصب لهم .

فهو حين يمدح شاهنشاه جلال الدولة ويهنئه بعيد المهرجان ، يتخذ من
ذلك وسيلة لتذكيره بمجد الأكاـسة المندثر ، إذ يقول : (٣)

وعاد المهرجان بخفض عيش يرف على ظلاله الصفاق
هو اليوم ابتناه أبوك كسرى وشيد من قواعده الوثاق
وشق له من اسم الشمس وصفها يطول به صحيح الاشتقاق

(١) يتيمة الدهر ٢ : ١٧٣ (٢) عط شق

(٣) ديوان ميار ٢ : ٣٤٩

وأسلاله عن الإيوان بقيا مقام العز في هذا الرواق
وهو حين يخلو إلى نفسه فيفكر في هذا الملك الفارسي العريض ، يغمره
شعور عنيف بالعزة القومية ، يدفعه إلى الفخر والغناء دفعا فيقول: (١)
أعجبت بني بين نادى قومها د أم سعد ، فضت تسأل بي
سرهما ما علت من خلقى فأرادت عليهما ما أحسى
لا تخالى نسبيا يخفضنى أنا من يرضيك عند النسب
قومي استولوا على الدهر قى ومشوا فوق رؤوس الحقب
عمموا بالشمس هـامانهم وبنوا أيمانهم بالشهب
وأبى كسرى عـلا إيوانه أين فى الناس أب مثل أبى ؟
قد قبست المجد من خير أب وقبست الدين من خير نبى
وضممت الفخر من أطرافه سودد الفرس ودين العرب

إنها أغنية من أغاني الفخر ، ونفثة من نفثات الروح القومى المتوثب ،
يرسلها شاعر فارسى مغمور بنشوة الانتصار على الخصم ، مسرور بهذا
السلطان الذى عاد بعد طول اندثار غضا جديداً وهو لهذا ينكر ما للعرب
من عز ومجد ، فلا يعترف لهم إلا بهذا الدين ، زاعما أن أباه خير الآباء ،
وأن مجده خير الأجداد .

ذلك هو أثر الروح الفارسي فى الأدب ، ترى هل كان له صدى سيئ فى
نفوس الأدباء ، كما كان للأدب الرسمى صدى سيئ فى نفوسهم ؟ وهل
صوروا ذلك فى أدبهم ؟

والجواب على ذلك لا بد أن يكون بالإيجاب ، ذلك أن هذه البلاد
بإلغرام من خضوعها للسلطان الفارسي لم تخل من عناصر إسلامية وعربية

« ما تزال مخلصه لإسلاميتها وعروبته وتقاليدها ، فمن الطبيعي أن يشير هذا الروح القومي الفارسي الوثني الذي أخذ يلون الحياة الأدبية والاجتماعية سخط هذه العناصر على الفرس وتقاليدهم ، فينبري بعض أدبائها للدفاع عن الإسلام والعرب والإشادة بتقاليدهما ، فيجرهم ذلك إلى هجاء الفرس والنيل من ديانتهم وأعيادهم وتقاليدهم ، نلاحظ صدى ذلك في أدب بديع الزمان الهمذاني الذي كتب رسالة طويلة في « معنى السدق » تعصب فيها للعرب والإسلام على الفرس والمجوسية تعصبا مقرونا بحماس شديد ، نقتطف منها هذه العبارات على سبيل التمثيل : (١)

« نحن — أطال الله بقاء الشيخ — إذا تكلمنا في فضل العرب على العجم وعلى سائر الأمم أردنا بالفضل ما أحاطت به الجلود ولم ننكر أن تكون أمة أحسن من العرب ملابس وأنعم منها مطاعم... ولـكنا نقول : العرب أوفى وأوفر وأوقى وأوفر وأنكى وأنكر وأعلى وأعلم وأحلى وأحلم وأقوى وأقوم..... وإنما قدم الله ملك العجم ليحتج عليها وإنما أخر ملك العرب ليحتج بها ، وما ملكت العجم حتى تواصلت وما ملكت العرب إلا حين تصاولت ، إلى أن يقول :

« إن عيد الوقود لعيد إفك ، وإن شعار النار لشعار شرك ، وما أنزل الله بالسدق سلطانا ، ولا شرف نيروزاً ولا مهرجاناً ، وإنما صب الله سيوف العرب على فروق العجم لما كره من أديانها وسخط من نيرانها ، ثم يقول :

« فلا وقدت نار المجوس ، والله ما أقول ذلك إلا غيرة على نعمته وشفقة على خطته ، إنى أجد الله تعالى يمقت من بحر البحيرة وسيب السائبة... »

فالنار أولى بأن يمقت شارعها وهي معبودة ، وإنما جعل الله تعالى النار تذكرة ومتاعاً ولم يجعلها ودأً وسواعاً ، ولم يضرب الله تعالى لها عيداً ولم يجعلنا لها عبيداً . . . الله والنبي ، والعيد العربي والتكبير الجهير وتلك الجماهير والملائكة بعد ذلك ظهير . . . ذلك لا ما شرع الشيطان لأوليائه ، نار لديهم تشب ولعنة عليهم تصب وخمرة متاعها قليل وفي الآخرة خمارها طويل ، هذا هو العيد ، وذلك هو الضلال البعيد .

وإذا كان هذا أثر الروح الفارسي في نفس البديع ، فإن آثاره في نفس شاعر عربي كالشريف الرضي كانت أبعد وأعمق من ذلك بكثير ، فهذا الروح الفارسي الذي ساد المجتمع البويهى آنذاك قد حمل أشاعر على أن يتعلق بقوميته العربية تعلقاً شديداً ، يدلنا على ذلك كثرة أصدقائه من أعراب البادية وأمرائها ، ورثاؤه لهم ، وحنينه الشديد إلى الوطن العربي الأول في الجزيرة ، ووقوفه على أطلاله ، وافتخاره بالإسلام وقوته على الفرس وإكشاره من تهمة والده بالاعتماد الإسلامية كعيد الفطر وعيد الأضحى .

لقد كان الشريف ضيق الصدر بالحياة البغدادية ، يتمنى لو استطاع هجرها ولهذا تراه يهتف بقومه ويحن إليهم كلما ضاقت به الحياة على ضفاف دجلة ، حنين الغريب إلى أوطانه : (١)

أحن إلى قومي كما حن نازع إلى الماء قد داني له القيد قاصر
تذكر جونا بالبطح تلفه بمنتصد الدوح الغمام الماطر
وجنت عليه ليلة عقريه لها سائل في كل واد وقاطر
إلى أن يقول :

وما غير دار المرء إلا مذلة ولا غير قوم المرء إلا فواقر
وأخليت من قلبي مكاناً لذكرهم وقد يذكر البادى وتنسى الحواضر
وتراه إذا مر بالحيرة ذات يوم ، عاودته الذكرى المؤلمة ، ذكرى آل
المنذر ، فيخاطب أطلالهم ويقول : (١)

أين عقبانك الخواطف حلقه ن وأبقين عندك الأوكار
ورجال مثل الأسود مشوا في لك تداعوا قوائمياً وشفاراً
حبذا أهلك المحلون أهلاً يوم بانوا وحبذا الدار داراً
لم يكونوا إلا كركب تآنى برهة فى مناخه ثم سارا
وتراه أيضاً إذا اجتاز بالمدائن ووقعت عينه على إيوان كسرى ، أخذته
نشوة الاعتزاز بالماضى المجيد ، فاندفع مفتخراً بالإسلام وقوته على الفرس
وقال : (٢)

سل بقوم نزل الدهر بهم فأساء اللبث فيهم والجوار
لم تكن علياؤهم منحولة أبد الدهر ولا المجد معاراً
ضرب المجد عليهم بيته وغدوا دون حمى المجد إطاراً
قد نزلنا دار كسرى بعده أربعا ما كن للذل ظوئاً
تصف الدار لنا قطانها المعالى والمساعى والنجار
وإذا لم تدر ما قوم مضوا فسل الآثار واستنب الديارا
آل ساسان حدا الخطب بهم واسترد الدهر منهم ما أعار

* * *

(١) ديوان الشريف ١ : ٣٩٣ (٢) نفس المصدر ١ : ٣٧٢

ولكن أهذا هو كل أثر الروح الفارسي السىء في نفس الشريف؟ الم
قصف هذا الأثر السىء بالبعد والعمق قبل قليل؟ فإذا كان هذا الأثر في نفس
الشريف بعيداً وعميقاً حقاً فأين إذن صداه في شعره؟

ليس من العسير إذا ما كلفنا أنفسنا قراءة الأدب البويهي، أن نظفر
بالجواب على هذه الأسئلة، فنحن إذ نقرأ هذا الأدب لانجد شاعراً واحداً
من شعراء العصر البويهي الحقيقيين من عالج شعر الحماسة والحرب والفخر
على نطاق واسع غير الشريف الرضى، ذلك أن حياة هؤلاء الشعراء الحضرية
المستقرة لم تعد تستسيغ حماسة في خصام، أو غزراً بانتصار، أو
اعتزازاً بنسب.

أما الشريف الرضى فقد كان على العكس من هؤلاء جميعاً، إذ ملأ
ديوانه بشعر ثائر صاحب بحيث يخيل إلى قارئه أن صاحبه كان بدوياً، يخوض
المعارك ويحدو العيس في فيافي نجد ومرتفعات الحجاز، وليس حضرياً يقيم
في بغداد في القرن الرابع الهجري.

ترى ماذا نقول في تحليل هذا الشعر؟

من السهل جداً أن نقول: إنه متكلف، مصنوع، وإنه تقليد واحتذاء
لأساليب القدماء في الشعر، فليس في حياة الشريف الخاصة ما يدل على أنه
كان محارباً يخوض غمرات القتال، ويقوم بالأعمال الجسام التي تحمله على هذا
الحماس العنيف والفخر المتطرف.

ولكننا نعلم الشاعر، ونجور على الحق، إن تعجلنا في الحكم عليه وعلى
شعره قبل أن نتروى ونتدبر ما كان يحيط به من ظروف، فقد يكون هذا
الشاعر ثائراً حقاً، وقد يكون متحمساً حقاً، وقد يكون له من ظروف حياته
الخاصة وحياة طبقته والمنحلة، ما يجعله صادقاً في هذه الثورة وهذا الحماس

ولو كان ذلك فى عالم الحلم والخيال . فليس من الضرورى ان يكون الشعر
تصويراً لأحداث واقعية ترى رأى العين وتلمس لمس اليد ، بل هو إحساس
وانفعال بالأحداث وتصوير لهذا الإحساس والانفعال سواء كان ذلك فى
الماضى أم فى الحاضر أم فى المستقبل .

أريد أن أقول إن شعر الشريف الرضى فى أكثر أغراضه كان يمثل
ظاهرة أدبية قائمة بذاتها تهدف إلى تصوير ما كان يحتلج فى نفوس طبقة
معينة من آلام وآمال ، وأعنى بهذه الطبقة ، أولئك العرب المغلوبين على
أمرهم فى ميدان الحياة السياسية والاجتماعية ، فقد كانوا ينظرون إلى الحاضر
وما أصابهم فيه على يد الأعاجم من فشل وإخفاق ، فيجزعون ويأملون ،
وكانو يتطلعون إلى المستقبل فتداعبهم الأحلام بالظفر والنجاح فيطمعون
ويأملون .

فشعر الشريف - أو أكثره - على هذا الأساس كان يفصح عن أهواء
حقيقية هى أهواء طبقة قد تأخرت وتدهورت واضمحلت فى مضمار الحياة ،
حتى سبقها من كان أقل منها شأنًا ومرتبة ، وليس عجيباً بعد ذلك إذا ثارت
وإذا تحمست ، وإذا حذت إلى وطنها الأول ، فعبرت عن هذه الثورة وهذا
الحماس والحنين بشعر يذكر بالماضى المجيد ويقوى الثقة بالمستقبل المجهول
على لسان شاعر عربى كالشريف الرضى .

وإنك لتستطيع أن تلمس ذلك واضحاً كل الوضوح إذا قرأت ديوان
الشريف ، فهذا القدر الصخيم من شعره فى الحماسة والفخر والحرب يدلك
على أن الشاعر كان يحدث نفسه بالمعالى ويلج عليها فى هذا الحديث ، لاسيما
إذا عرفت أنه كان يعيش فى عصر وصل فيه إلى أعلى المناصب فى الدولة من
هو أقل منه نسباً وحسباً وكفاية ، بل لقد وصل فيه إلى الوزارة من كان

طباخاً وإلى الملك من كان يحتطب ويحمل الخطب على رأسه ، فلا تعجب إذن ، إذا ما رأيت الشريف الرضى يحدث نفسه بالخلافة أو الملك أو الوزارة فيردد هذه الأمنية كثيراً في شعره متحمساً ومفتخراً كقوله :

سأَمْضَى للتي لا عيب فيها وإن لم أستفد إلا عناء
وأطلب غاية إن طوحت بي أصابت بي الحمام أو العلاء
أنا ابن السابقين إلى المعالي إذا الأمد البعيد ثنى البطاء
إذا ركبوا تضايقت الفياض وعطل بعض جمعهم الفضاء
نماني من أباة الضميم نام أفاض على تلك الكبرياء

ولهذا تراه يقف حياته على هذه الأمنية فيعد لها العدة ويرسم لها الخطة ويوطد لها العزم ويعزف من أجل ذلك كله عن حياة اللهو والعبث ، وينصرف إلى حياة الجد والكفاح ، إلى حياة الضرب والحرب وركوب الأخطار فينشده هادراً كما يهدير الفحول :

ومالى عند البيض يا قلب حاجة وعند القنا والخيل والليل مطلب
أحب خليلي الصفيين صارم وأطيب دارى الخباء المطنب
ولى من ظهور الشدقيات مقعد وفوق متون اللاحقيات مرك
لثامى غبار الخيل فى كل غارة ووثوبى العوالى والحديد المذرب

ولكن الأيام تمر وهو ما يزال فى دور التمنى والحماس ، فلا الفرصة تواتيه ولا النفس تطاوعه على الإقدام فيشعر بالخيبة والخذلان فيستجمع قواه وينفجر متحمساً :

إلى كم ذا التردد فى الأمانى وكم يلوى بناظرى السراب
ولا نقع يثار ولا قتام ولا طعن يشب ولا ضراب
ولا خيل معقدة النواصى يمج على شكائهما اللعاب

حتى إذا يئس من النجاح في الحياة الواقعية جنح إلى الوهم والخيال فخلق
لنفسه جيشاً جراراً أغار به على الأعداء في غلس الفجر فغنم الأموال
وسبي النساء ، وذلك حين يقول :

نبيتهم مثل عوالي الرماح إلى الوغى قبل نوم الصباح

فوارس نالوا المني بالقننا وصافحوا أغراضهم بالصفاح
لغارة سامع أنبائها يغص منها بالزلال القراح
دونكم فابتدروا غنمها دمي مباحات ومال مباح
فإننا في أرض أعدائنا لأنطا العذراء إلا سفاح
ولكن من أين أتى الشريف بهذه الجيوش ؟ إنه أتى بها أو سيأتى بها
من موطن الآباء ، من الحجاز فاستمع إليه حين يقول :

ورب ركائب من نحو أَرْضِي	تخب إليك بالعجب العجائب
وتظهر أسرة من سر قومي	تمدد إلى انتظامي بالرقاب
فكيف إذا رأيت الخيل شعناً	طلعن من المخارم والعقاب
عليها كل أبلج من قریش	لبيق بالطعان وبالضراب
يسير وأرضه جرد المذاكي	وجو سمائه ظل العقاب
وعندي للعدي لا بد يوم	يذيقهم المسمم من عقابي
فأنصب فوق هامهم قدوري	وأمزج من دمانهم شرابي
وأركز في قلوبهم رماحي	وأضرب في ديارهم قباني
فإن أهلك فعن قدر جرى	وإن أملك فقد أغنى طلابي

أهى جيوش حقا ، تلك التي يتحدث عنها الشريف في شعره ؟ أهى خطط
حربية واقعية حقا ؟ لا ، إنها أمان وأحلام ، إنها أفكار ملحة ورغبات

عنيفة كانت تجول في مخيلة الشاعر - كما جالت في مخيلة المتنبي - من قبل - فأقضت مضجعه وأرقت عينه ولهذا تراه يدفع نفسه إلى اقتحام الأخطار وركوب الأهوال تارة بالإغراء ، وأخرى باللوم والتعنيف :

يأنفس من هم إلى همّة فليس من عبء الأذى مستراح
قد آن للقلب الذي كده طول مناجاة المني أن يراح
يطمح من لا يجد يسمو به إنى إذن أعذر عند الطماح
وخطة يضحك منها الردى عسراء تبرى القوم برى القداح
صبرت نفسى عند أهوالها وقلت من هبوتها - لا أبراح
إما فتى نال العلا فاشتفى أو بطل ذاق الردى فاستراح

أرأيت كيف كان الواقع المؤلم يحز في نفس الشريف فيثيره ويهيجه ؟
حقاً إنه لمن سخرية القدر أن يتقدم الشريف في موكب الحياة من لا يجد له ولا
حسب كمجد الشريف وحسبه ! وإذن فهو معذور إذا ما فكر في خطة تعيد
إلى هذا العنصر العربى ما فقد من سيادة وسلطان ، وهو معذور أيضاً إذا
ما حدث نفسه بالمغامرة في سبيل المجد .

إلى هنا والأمور تسير وفق ما يشتهى الشريف لأنها تجري في ميدان فسيح
من الخيال ، بعيد عن عالم الحقيقة ، إذ ليس هناك من يقف في طريق صاحبها
طلما هو يفكر ويتخيل فيما بينه وبين نفسه ، ولا سكة إذا حاول أن يبرز
هذه الأفكار إلى حيز الوجود تراءت له العوائق والموانع السياسية والاجتماعية ،
إذ لم يكن هناك ، في تلك البيئة العراقية ، من يعطف على العرب أو حتى على
هذا البيت الهاشمى المقدس ، فالخلفية العباسى محجور عليه ، والعنصر العربى
ضعيف ، متفسخ ، والملوك والوزراء والقادة والجند كانوا جميعاً من عناصر
أعجمية . ومن هنا ينطوى الشريف على نفسه إذ عز النصير وقل المعين .

فإذا هو نهب للهوا جس والالام « فيذوب كمدأ ويفنى وجداً ، كما يقول ابن أبي الحديد ، وتهن أعصابه ويشتعلم منه الرأس شيئاً وهو ما يزال في ربيع العمر .

وطبيعى جداً ، بعد هذا ، أن تذبو بالشريف أرض العراق فيجتويها بعد أن يتس من أهلها عرباً وعجماء ، وطبيعى جداً أيضاً أن يتعلق بقوميته العربية فيحن إلى وطنها العربي الأول ، إلى نجد والحجاز ، فيجعلها مصدر وحيه وإلهامه بدلا من بغداد ، فتراه يكلف بالبادية وبمظاهرها كلفاً شديداً ، فالبرق يهيجه ، والطلل يصديه ، وحنين العيس يبكيه .

اقرأ هذه الآيات - وإن شئت فقرأ غيرها في الديوان - فإنك واحد فيها ما يدل دلالة قوية على وجود صلة روحية بين الشاعر وبين مظاهر تلك البيئة البدوية :

أيا لله أى هــوى أضاء	بريق بالطويلـع إذ تراء
ألم بنا كنـبض العرق وهنا	فلما جازنا مـلا السـماء
طـربت إليه حتى قال صحـبى	لأمرـه هاج منك البرق دام
أبت لى صـبوتى إلا التفاتاً	إلى الدمن البـوائد وانثناء
خليـلى اطلقـا رسـنى فإنى	أشدكـما على عـزم مضاء
فإن تريا إذا ما سرت شخصى	أمامكـما فلى قلب وراء
وربت ساعة حبست فيها	مطايا القوم أمنعها النجاء
على طلل كتوشيع اليمانى	أمح فخالط البيـد القواء
فيالى منه يصـبىنى أنيقاً	بساكنه ويـمكنى خـلاء
أنادى الركب دونكم ثراه	لـعل به لذى دام دواء
تساقينا التذكـر فانتنينا	كأنا قد تساقينا الطلاء

وعجنا العيس توسعنا حينئذ تغنيننا ونوسعها بكاء
وتراه أيضاً - وقد نبت به أرض العراق - يعشق الحجازيات
والنجديات ويهيم بهن فيلهمنه هذا الغزل الرقيق العذب النزيه الذى نفس
فيه عن نفس أضنتها الأيام وأزعجتها الأحلام ، فلم تعد ترى فى هذا
الوجود إلا ما يؤلم ويؤذى . ومن هنا كان هذا الغزل حسرات وآهات
وزفرات ملتبهية ، يحذف فيه المنكوبون والمحطمون على صخرة الواقع ظلال
نفوسهم وأشباح رؤاهم فيمتزجون ويتأثرون من الأعماق . اقرأ معى هذه
القطعة ثم تمنع فيها :

أيها الرائح المغند تحمل حاجة للمعذب المشتاق
اقرأ عنى السلام أهل المصلى فبلاغ السلام بعض التلاقى
وإذا ما مررت بالخيف فاشهد أن قلبى إليه بالأشواق
وإذا ما سئلت عنى فقل نضو هوى ما أظنه اليوم باق
ضاع قلبى فانشده لى بين جمع ومنى عند بعض تلك الحداق
وابك عنى فطالما كنت من قبل أعير الدموع للعشاق

ألا تصلح هذه القطعة عزاء لهؤلاء المعذبين فى الأرض ؟ ألا ترى فيها
بلسماً لهذه القلوب الجريحة التى برح بها الشوق والوجد ؟ ألا ترى فيها
نشييداً لهؤلاء الذين ذهب نفوسهم حسرات إثر من يحبون ؟ وأخيراً ألم
تهج الدموع فى عينيك إن كنت من العشاق ؟ كذلك كان غزل الشريف
الرضى يصلح لكل زمان ومكان لأنه يحوى قدراً مشتركاً من العواطف
والأفكار .

بعد هذا كله أستطيع أن أقول ، إن فشل الشريف السياسى هو الذى
حمل الشريف على أن يقول شعراً فى الحماسة وفى الفخر وفى الحرب ، وعلى

يحكى أن الوزير المهلبى ظفر بقوم يزعمون أن روح على بن أبى طالب
وروح فاطمة قد انتقلت إليهم فخبسهم ، ولسكنهم التجأوا إلى أهل البيت
فأمر معز الدولة بإطلاقهم ، فلم يكن من الوزير إلا أن يذعن لمشيئته خوفاً
من أن يتهم بالميل عن التشيع . (١)

ويروى ابن الأثير أيضاً أن القرامطة حينما قصدوا الشام لمحاربة جعفر
ابن فلاح ، أرسلوا إلى عز الدولة بختيار ، يطلبون إليه المساعدة بالمال
والسلاح فأجابهم إلى ذلك . (٢)

على أن البويهيين قد ذهبوا في نصرتهم لهذه المبادئ إلى أبعد من ذلك
حينما سمحوا للقرامطة بأن يعينوا لهم نائباً في بغداد يتحكم تحكم الوزراء . (٣)
ومهما يكن فقد شجع البويهيون التشيع بأوسع معانيه ، ذلك أن
نشاطهم في هذا الميدان لم يقف عند ما ذكرناه بل تعداه إلى ابتداء طقوس
مذهبية فرضوها على الناس فرضاً ، فكان لها أبعد الأثر في قيام الفتن
والمشاغبات وسنك الدماء بين طائفتي السنة والشيعه واستمرارها أجيالاً طويلة .
قالوا : إن أهل بغداد كانوا قبل الدولة البويهية على مذهب أهل السنة
والجماعة يحترمون الصحابة ويفضلون الشيخين أبا بكر وعمر على سائرهم
ولا يقدحون معاوية ولا غيره من سلف المسلمين ، فلما جاءت هذه الدولة وهى
متشيعه غالية نما مذهب الشيعة ببغداد ووجد له من قوة الحكومة أنصاراً .
ففى سنة ٣٥١ كتب عامة الشيعة ببغداد بأمر معز الدولة على المساجد :
« لعن الله معاوية ولعن من غصب فاطمة فذكاً ، ومن منع من أن يدفن
الحسن عند قبر جده عليه السلام ، ومن نفى أبا ذر الغفارى ، ومن أخرج
العباس من الشورى ... فلما كان الليل حكه بعض الناس فأراد معز الدولة
إعادته فأشار عليه الوزير المهلبى بأن يكتب مكان ما محى : لعن الله الظالمين .

(١) ابن الأثير ٦ : ٣٣٩ (٢) حاشية ابن الأثير ٧ : ٤٢ (٣) ابن الأثير ٧ : ١٤٦

أَقْصَصُ النِّحَاسِ

أثر التشيع في الأدب البويهى

ومن الظواهر الاجتماعية التى شجعته السياسة البويهية وأيدتها ظاهرة التشيع ، فقد قويت هذه الظاهرة وازدهرت فى هذا العصر فكان لها أثر واضح فى الحياة الأدبية . وذلك أن بنى بويه كانوا يتشيعون ويغالون فى التشيع ، فنصروا المذهب الشيعى وأيدوه — كما مر بنا — حتى إنهم هموا أن ينقلوا الخلافة من بنى العباس إلى أولاد على لولا أن الصيمرى قال لمعز الدولة حينما أراد أن يبايع محمد بن يحيى الزيدى العلوى : « إذا بايعته استنفر عليك أهل خراسان وعوام البلدان ، وأطاعه الديلم ورفضوك ، وقبلوا أمره فيك ، وبنو العباس قوم منصورون تعتل دولتهم مرة وتصح مراراً وتمرض تارة وتستقل أطواراً لأن أصلها ثابت وبنائها راسخ ، فعدل معز الدولة عن تعويله ، ^(١)

والظاهر أن التشيع لم يصبح فى هذا العصر مذهباً سياسياً يهدف إلى استرداد الخلافة من غاصبها كما كان فى أول عهده فحسب ، بل اتسع معناه كثيراً ، وبخاصة بعد ما تأثر بعقائد الفرس الموروثة فأصبح ستاراً لبعض البدع الدينية فالإسماعيلية ، والقرامطة ، والقائلون بالتناسخ ، والذين يؤلهون علىاً ، كل هؤلاء كانوا يتخذون من التشيع ستاراً ، فيظفرون برعاية البويهيين ، ومساعدتهم .

يحكى أن الوزير المهلبى ظفر بقوم يزعمون أن روح على بن أبى طالب وروح فاطمة قد انتقلت إليهم فخبسهم ، ولكنهم التجأوا إلى أهل البيت فأمر معز الدولة بإطلاقهم ، فلم يكن من الوزير إلا أن يذعن لمشيئته خوفاً من أن يتهم بالميل عن التشيع . (١)

ويروى ابن الأثير أيضاً أن القرامطة حينما قصدوا الشام لمحاربة جعفر ابن فلاح ، أرسلوا إلى عز الدولة بختيار ، يطلبون إليه المساعدة بالمال والسلاح فأجابهم إلى ذلك . (٢)

على أن البويهيين قد ذهبوا في نصرتهم لهذه المبادئ إلى أبعد من ذلك حينما سمحوا للقرامطة بأن يعينوا لهم نائباً في بغداد يتحكم تحكم الوزراء . (٣) ومهما يكن فقد شجع البويهيون التشيع بأوسع معانيه ، ذلك أن نشاطهم في هذا الميدان لم يقف عند ما ذكرناه بل تعداه إلى ابتداع طقوس مذهبية فرضوها على الناس فرضاً ، فكان لها أبعد الأثر في قيام الفتن والمشاعات وسنك الدماء بين طائفتي السنة والشيعة واستمرارها أجيالاً طويلة . قالوا : إن أهل بغداد كانوا قبل الدولة البويهية على مذهب أهل السنة والجماعة يحترمون الصحابة ويفضلون الشيخين أبا بكر وعمر على سائرهم ولا يقدحون معاوية ولا غيره من سلف المسلمين ، فلما جاءت هذه الدولة وهى متشيعة غالبية نما مذهب الشيعة ببغداد ووجد له من قوة الحكومة أنصاراً . ففى سنة ٣٥١ كتب عامة الشيعة ببغداد بأمر معز الدولة على المساجد : « لعن الله معاوية ولعن من غصب فاطمة فذكاً ، ومن منع من أن يدفن الحسن عند قبر جده عليه السلام ، ومن نفى أبا ذر الغفارى ، ومن أخرج العباس من الشورى ... فلما كان الليل حكه بعض الناس فأراد معز الدولة إعادته فأشار عليه الوزير المهلبى بأن يكتب مكان ما محى : لعن الله الظالمين

(١) ابن الأثير ٦ : ٣٣٩ (٢) حاشية ابن الأثير ٧ : ٤٢ (٣) ابن الأثير ٧ : ١٤٦

آلال رسول الله (ص) ولا يذكر في اللعن أحداً إلا معاوية ففعل ذلك ، (١)
وفي سنة ٢٥٢ عشر المحرم ، أمر معز الدولة الناس أن يقفلوا دكاكينهم
ويبطلوا الأسواق والبيع والشراء ، ويظهروا النياحة ، وينصبوا القباب ،
ويخرج النساء منشرات الشعور مسودات الوجوه ، قد شققن ثيابهن ، يدرن
بالبلد بالنوائح ، ويلطمن وجوههن على الحسين بن علي ، ففعل الناس ذلك ،
وكان هذا أول يوم نبح فيه على الحسين ببغداد . (٢)

وفي الثامن عشر من ذي الحجة من هذا العام ، أمر معز الدولة أيضاً
بإظهار الزينة في البلد ، فأشعلت النيران وأظهر الفرّاح ، وفتحت الأسواق
ليلاً كما يفعل ليالي الأعياد احتفالاً بعيد الغدير - يعني غدير خم وهو
الموضع الذي يروى أن رسول الله (ص) قال فيه عن علي : من كنت
مولاه فعلى مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه - وضربت الدبادب
والبوقات وكان يوماً مشهوداً . (٣)

وهكذا عملت السياسة البويهية جهدها في نشر هذه الطقوس المذهبية
الغالية حتى أصبح أثرها في نفوس الشيعة قوياً ، بل عنيفاً كلما مر الزمن بحيث
صار يوم عاشوراء يوماً مقدساً عندهم .

قال القمي : « من ترك السعي في حوائجه يوم عاشوراء قضى الله له حوائج
الدنيا والآخرة ، ومن كان يوم عاشوراء يوم مصيبته وحزنه وبكائه ،
يجعل الله عز وجل يوم القيامة فرحه وسروره . » (٤)

ويذهب القمي في إثارة العواطف وتجديد الآلام في يوم عاشوراء
مذهباً بعيداً فيقول :

(١) ابن الأثير ٧ : ٤ (٢) ابن الأثير ٧ : ٧ والمنظّم ٧ : ١٥

(٣) ابن الأثير ٧ : ٧ (٤) الحضارة الإسلامية ١ : ١١٥

« إذا نظرت السماء حمراء ، كأنها دم عبيط ، ورأيت الشمس على
الحيطان كأنها الملاحف المعصفرة فاعلمى أن سيد الشهداء الحسين قد قتل. » (١)

وعلى هذا النحو استمر الشيعة يحتفلون بيوم بؤسهم ويوم نعيمهم
هذين ، من كل عام ، ثم أضافوا إليهما أياماً أخرى فكانت أيامهم طوال العام
بين حزن وسرور يتجددان ويتضاعفان على مر السنين حتى أصبح حاضرهم
وثيق الصلة بماضيهم ، الأمر الذى جعلهم يتعلقون بترائهم ، فيرجعون القهقري ،
يقلبون صحائف التاريخ ويستلهمون الأحداث ويتدارسون المآسى ،
ويجسمون المصائب والكوارث التى حلت بآل البيت ، فتهايمهم من ذلك
كله آفاق فسيحة فى عالم الأحلام تهيم فيها نفوسهم الكئيبة ، وتطمئن إليها
قلوبهم الكسيرة .

وذلك أثر من آثار السياسة البويهية فى حياة الشعب ، باق على الأيام ،
فكأن آل بويه لم يكفهم ما قد أصاب هذه الأمة من أرزاء ومحن وفساد ،
وتفكك فى جوانب حياتها المختلفة حتى زادوها بلاء على بلاء فأشاعوا بين
صفوفها التفرقة والاحقاد والضغائن ...

وكذلك كان الساسة وما يزالون مصدرأ للردائل والشرور والآثام .

وبعد ، فماذا كان من أثر هذه الظاهرة الاجتماعية فى الأدب ؟

يقول النقاد : « إن الأدب يصور الحياة النفسية للأفراد والجماعات فى
كل زمان ومكان ويحمل طابعها ويرسم ظلالها وألوانها . وإذا كان الأمر
كذلك فماذا يمنع أدباء الشيعة من أن يستلهموا هذه الحياة النفسية الكئيبة
عند جماعتهم ويصوروها شعراً ونثراً يفيضان حزناً وأسى ؟

حقاً لقد صور هؤلاء الأدباء الحياة النفسية عند الشيعة أقوى ما يكون
التصوير ، فنحن إذ نقرأ أديهم ربيعاً كان أو شعبيّاً ، نحس فيه آثار اللوعة ،
ونلمس فيه آيات الحزن العميق ، ذلك أن هذه الجماهير التي تملكها الآسى ،
فترقت في مآقيها الدموع واحتبست في صدورهما العبرات كانت في حاجة
ملحة إلى الأناشيد والأغاني الشجية ، لتنوح بها على سيد الشهداء الحسين بن
علي ترتلها إذا ضمتها المجامع ، وترنم بها في عرض الطريق لزيارة كربلاء ،
ثم لتستعين بها بعد ذلك على إطفاء العواطف المشبوبة ، والمشاعر الملتهبة ،
كلما تجددت الذكرى المؤلمة ، واستثيرت الأشجان .

فقد استحوذ على هذه الجماهير شعور قوى بعظم الكارثة التي حلت
بآل البيت حتى عاودتها الأطياف في المنام ، فكان من أثر ذلك أن كثّر الذين
يحملون بفاطمة وهي تنذب على ابنها ، وكثّر النائحون والناائحات على الشهيد ،
وكثّر الشعر الذي ينظم ليناح به عليه .

فهذا أحمد بن المزوق النائح ينوح على الحسين بشعر الناشئ الذي
يقول فيه : (١)

بنى أحمد د قلبي لكم يتقطع بمثل مصابي فيكم ليس يسمع
عجبت لكم تفنون قتلاً بسيفكم ويسطو عليكم من لكم كان يسمع
كأن رسول الله أوصى بقتلكم وأجسامكم في كل أرض توزع
وكان الناشئ حاضراً فلطم لطمأ عظيماً على وجهه وتبعه المزوق والناس
كلهم . وحدث الخالع فقال إنه رأى أبا القاسم الشطرنجي النائح في المنام فقال
له : أحب أن تقوم فتكتب قصيدة الناشئ البائية فإننا قد نحننا بها البارحة في
المشهد وأولها :

رجائي بعيد والملمات قريب ويخطيء ظني والمنون تصيب
وكان الناشئ هذا يعتقد الإمامة وينظر عليها بأجود عبارة ، فاستنفذ
عمره في مديح أهل البيت حتى عرف بهم ، وأشعاره فيهم لا تحصى كثرة ،^(١)
وكذلك كان أن أصدق النائح وخبب النائحة المجيدة الحاذقة ينوحان في
بغداد أو في الحائر على الحسين بقصيدة لبعض الشعراء السكوفيين على لسان
فاطمة عليها السلام منها : ^(٢)

لم أمرضه فأسلو لا ولا كان مريضاً
أيها العيان فيضا واستهلا لا تغيضاً

وهكذا تتسع دائرة الأدب الشيعي ويعظم خطره في الحياة الأدبية
في القرن الرابع بما كان قد تهيأ له من ظروف سياسية واجتماعية ، أتاحت له
فرصة النمو والازدهار ، لاسيما بعد أن كان الصاحب بن عباد من أنصاره
والخوارزمي والشريف ومهيار الديلمي من حاملي لوائه .

أما الصاحب بن عباد فقد كان يتشيع لآل البيت ويعطف عليهم حتى إنه ألف
كتاب الإمامة في فضائل علي بن أبي طالب ، وعنى بنشر التشيع في أصبهان
في أيام حكمومه فيها ، وروى له هذا الكلام المسجوع في مدح سيد الأولياء
صلوات الله عليه : « صهره الذي آخاه وأجابه حين دعاه ، قبل الناس ولباه ،
وساعده وواساه ، وشيد الدين وبناه ، وهضم الشرك وأخزاه ، وبنفسه على
الفراش فداه ، وما منع عنه وحماه . . . الخ ،

والشيعة تروى له شعراً كثيراً في مدح آل البيت وهجم أعدائهم ، وقد
بالغ صاحب كتاب (الإرشاد في أحوال الصاحب بن عباد) كثيراً في
مقدار هذا الشعر إذ قال ما ترجمته :

(١) معجم الأدباء ١٣ : ٢٨٢ وابن الأثير ٧ : ٨٧

(٢) نشرار المحاضرة للنوخي ٢١٨ و ٢١٩

« وللصاحب عشرة آلاف بيت في مناقب أهل البيت والتبري من أعدائهم .. »
ومن شعره الذي رواه هذا المؤلف أبيات في مدح أمير المؤمنين وهي :

يا أمير المؤمنين المرتضى إن قلبي عندكم قد وقفنا
كلما جددت مدحى فيكم قال ذو النصب نسيت السلفا
منكم ولاني على زاهد طلق الدنيا ثلاثا وكفى الخ
وروى له أيضا أبياتا في هجاء بني أمية وهي :

قالت تحب معاويه ؟ قلت اسكتي يا زانية
قالت أسأت جوابنا فأعدت قولي ثانية
يا زانية يا ابنة ألفى زانية أحب من شتم الوصي علانية ؟
فعلى يزيد لعنة وعلى أبيه ثمانية
وتروى له قصيدتان في مدح الإمام الرضا مطلع الأولى :
يا سائرأ زائرأ إلى طوس مشهد طهر وأرض تقديس

ومطلع الثانية :

يا زائرأ قد نهضا ، مبتدراً قد ركضا وقد مضى كأنه البرق إذا ما أومض
ولعل ذلك يفسر لنا صلته بالشريف الرضى ، فقد كانت بينهما مودة
وتعاطف ، وكان من أثر هذه المودة أن مدحه الشريف بقصيدتين ورثاه
بواحدة .

وأما مهيار الديلمي فإنه كان مجوسيا فأسلم على يد الشريف الرضى ودرس
عليه التشيع فأحب أهل البيت حبا شديداً دفعه إلى مدحهم بشعر كثير ، كما
دفعه أيضا إلى هجاء الصحابة هجاء مقذعا ، حتى قيل فيه إنه بإسلامه قد انتقل

من زاوية في النار إلى أخرى .

ومن شعره في ذلك قوله : (١)

وقائل لي د علي ، كان وارثه	بالنص منه فهل أعطوه أم منعوا ؟
فقلت كانت هنات لست أذكرها .	يجزي بها الله أقواما بما صنعوا
أبلغ رجالا إذا سميتهم عرفوا	لهم وجوه من الشحنةا تمتنع
أطاع أولهم في الغدر ثانيهم	وجاء ثالثهم يقفوا ويتبع
آبى في فارس والدين دينكم	حقاً لقد طاب لي أس ومرتبّع
ما زالت مذيفعت سني ألوذ بكم	- حتى محا حقكم شكي - وأنتجع

وقوله في رثاء الحسين : (٢)

مصابي - علي بعد داري - بهم	مصاب الأليف بفقد الأليف
وليس صديقي غير الحزين	ليوم الحسين وغير الأسوف
قتيل به نار غل النفوس	كما نغر الجرح حك القروف
نسوا جده عند عهد قريب	وتالده مع حق طريف

* * *

وكذلك كان أبو بكر الخوارزمي شيعيا متعصبا لأهل البيت ، صريحا في موالاته وإخلاصه لهم ، ولهذا سلط قلبه على خصومهم فأصلاهم نارا حامية .

فمن شعره قوله في هجاء فقيهه :

مجبّر صير ابنه ناصبيا	مجبّر آ مثله وتلك عجيبة
ليس يرضى أن يدخل النار فرداً	ساعة الحشر أو يقود حبيبه

(١) ديوان مهيار ٢ : ١٨٣ (٢) نفس المصدر ٢ : ٢٦٢

وقوله في هجاء علوى ناصبي :

شريف فعله فعل وضيع . دنيء النفس عند ذوى الجود
كأن الله لم يخالقه إلا لتنعطف القلوب على يزيد

وكان لتشيعه هذا أثر قوى في رسائله ، فهو حين يكتب لا يترك فرصة مناسبة أو غير مناسبة دون أن يستغلها في هجاء خصومه أو مدح طائفته أو إظهار التوجع والتفجع لما أصاب أهل البيت من ظلم وغضب وقتل .
فإذا كتب إلى أبي محمد العلوى وأراد مدحه قال :

فإنّ كرن مثله في آل بيت أبي طالب رغم لآئوف النواصب، وهيهات،
لقد أعظمت غلطا وسألت الله شططا، فنجمنا معاشر الشيعة أنحس، وحظنا
من الإقبال أنحس من أن يفلح في الدنيا طالبي أو يشقى فيها ناصبي... الخ، (١)
وإذا كتب رسالة إلى جماعة الشيعة في نيسابور أسهب وأطال في عرض
ما أصاب هذه الطائفة وأنصارها من قتل وتشريد ومحنة وبلاء ، أيام
الأمويين والعباسيين بأسلوب تسوده نغمة الحزن والسكابة :

فهو حين يكتب هذه الرسالة الطويلة يفتتحها بمواساة شيعته وحضهم
على الثبات والصبر في ميدان الكفاح كما ثبت أسلافهم من قبل فيقول :
« وأتم ونحن - أصلحنا الله وإياكم - عصابة لم يرض الله لنا الدنيا ،
فذاخرنا للدار الآخرة ، ورغب بنا عن ثواب العاجل ، فأعد لنا ثواب الآجل ،
وقسمنا قسمين : قسمنا مات شهيداً ، وقسمنا عاش شريداً ، فالحي يحسد
الميت على ما صار إليه ولا يرغب بنفسه عما جرى إليه . قال أمير المؤمنين :
الحن إلى شيعتنا أسرع من الماء إلى الخدور ... فإذا كنا شيعة أئمتنا في

(١) رسائل الخوارزمي (المطبعة العثمانية) ص ٢٢

(٢) نفس المصدر ص ٧٥ وما بعدها

الفرائض والسنن ومتبعي آثارهم في كل قبيح وحسن فينبغي أن نتبع آثارهم في المحن . غصبت سيدتنا فاطمة (ص) ميراث أبيها (ص) يوم السقيفة وأخر أمير المؤمنين عن الخلافة ، ومم الحسن (رض) سرّاً ... الخ . ، وعلى هذا النحو يمضى في رسالته معدداً محن الشيعة واحدة واحدة بأسلوب مؤثر أخاذ .

ولا يفوت الخوارزمي في هذا المقام أن يهجو آل مروان وآل الزبير وبنى العباس هجاء لاذعاً عنيفاً ، لأنهم قتلوا شيعة على ، ومحو آثار بيت النبي ولأنهم يحبون فيأثم ويفرقونه على الديلمي والتركي ويحملونه إلى المغربي والفرغانى ، ويمنعون آل أبي طالب ميراث أمهم وفيء جدهم ، بينما يشتهى العلوى الأكلة فيحرمها ويقترح على الأيام الشهوة فلا يطعمها ، وصفوة مال الخراج مقصور على الصفاعنة والكلايين والقوادين والمغنين والمساخر ، وهكذا .

ويتأسى الخوارزمي في هذه الرسالة أيضاً عن كساد التشيع في خراسان بنفاقه في الحجاز والعراقين والشام والجزيرة والجبل ، وعن تحامل الوزراء والأمرام عليه في بعض الأقاليم بالتوكل على الأمير الذى لا يعزل ، وعلى القاضى الذى لم يزل يعدل ... على الله .

وهكذا نجد الخوارزمي في رسائله ما ينفك مندداً بخصومه ، مادحاً الشيعة ، مكثراً من التعرض لذكر المذاهب .

* * *

وربما كان الشريف الرضى أبرع أدباء الشيعة في تصوير آلامهم ومآسيتهم في شعره ، فغد ترك لنا شعراً في رثاء الحسين بن على يمتاز بصدق العاطفة وقوتها وروعيتها ، ويظفر بإعجاب القارىء وتقديره .

ولعل سبب ذلك يعود إلى ظروف خاصة ، وأخرى عامة قد تأثر بها الشريف حين قال هذا الرثاء ، فقد أرهقت أعصابه السكوارث التي حلت بأهله وذويه وأنصاره ، وفزعته مناظر الدماء ، واندلاع النيران ، وارتكاب الجرائم ، وانتهاك المحارم في حى الكرخ من بغداد . وامتحنته السياسة بفراق أبيه وعمه ، وحرمانه من الثروة والجاه ، وهو ما يزال فتي غرض الإهاب لا يقوى على تحصيل قوت أو دفع أذى ، كما حارب الزمان وعاكسه القدر في أمانيه وأحلامه .

كل ذلك أثر في نفس الشريف ، وكل ذلك أيضا قد خلق منه شاعراً حساساً يجيد الرثاء ويحسن البكاء والعويل حتى على من لا تربطه وإياهم صلة رحم أو عاطفة ود . قال الثعالبي : « ولست أدري في شعراء العصر أحسن تصرفاً في المراثي منه ، » (١)

وليس غريباً بعد ذلك أن يتأثر الشريف بتلك المآتم الرائعة والمواكب الصاخبة التي كانت تقام في يوم عاشوراء ، اليوم الذى صرع فيه جده الحسين فلقد شهدا منذ الحداثة ، وسمع ما قيل فيها من قصص ، وما أنشد فيها من شعر حزين يرتله المناحون والنائحون ، فكان لذلك أبلغ الأثر في نفسه . والأسى يبعث الأسى ، والذكرى تثير الشجون ، كما يقول القدماء . وإذن فلا عجب إذا صور الشريف مأساة جده وما أصاب أهله فأجاد التصوير ، بخمس قصائد طويلة من الرثاء الرائع .

ونحن إذ نقرأ هذا الشعر تتجسم أمامنا صورة الشاعر فنراه وهو يصور أحزانه ، كيف تهيجه الذكرى المؤلمة ، فتثور نفسه ، ويختلج قلبه وتضطرب أوصاله ، فإذا عواطفه تندفق كالسيل الآتى ينحدر من سفوح الجبال ، أو

كالجلود حطه السيل من عل ، وإذا هو يرسل الشعر قويا عنيفا زائرا
بالعواطف الجاحمة والمعاني القوية .

ونراه أيضا ، وقد وهنت أعصابه وتخاذلت أوصاله ، وأخذ منه الجهد
كل مأخذ ، ين أنين الشكلى أضناها الندب والنواح ، فيرسل الشعر وانبا ،
رفيقا ، ممزوجا بلحن كئيب ، كالأحان المفجوعين ينشدونها في ظلمات
الليل .

هذا ، ولما كان من العسير علينا أن نتناول هذا الرثاء بالشرح والتحليل
هنا ، إذ ليس هذا موضعهما فضلا عن أنهما يؤديان بنا إلى الإسهاب والتطويل ،
فإننا مضطرون إلى الاستشهاد بقصيدتين اثنتين فقط هما المقصورة
والرائية .

أما الأولى فإنها تمثل الثورة النفسية العنيفة والمشاعر الحادة عند الشاعر ،
وتلائم ما كان يخالجه نفوس الناس من شعور عنيف بالحزن ، ثم إنها بعد
ذلك تتناسب مع ما كان يجري في المآثم من لطم على الصدور وضرب على
الظهور وأصوات تنطلق من آخر الخلق بقوة وعنف ، في وزنها وفي قافيتها .
وفي هذه القصيدة يصف الشاعر موقعة الطف ، وصفاً مشيراً ، يبعث
العطف والإشفاق في نفس القارىء على أولئك الصرعى وهم تحت حرارة
الشمس المحرقة ، تعفرهم الرمال ، وتجللهم الدماء ، وتنوشهم الوحوش ،
يفتتحها بنداء كربلاء أو مخاطبتها ، موجهها إليها العتاب واللوم والتقريع
كأنها هي المسؤولة عما جرى فوق أديمها من دماء ودموع فيقول :^(١)

كربلاء لازلت كربا وبلا مالقى عندك آل المصطفى ؟
كم على تربك لـ صرخوا من دم سال ومن دمع جرى !

كم حصان الذيل يروى دمعها خدها عند قتيل بالظما ؟
 تمسح التراب على إعجالها عن طلي نحر رميل بالدماء
 وضیوف لفلاة قفرة نزلوا فيها على غير قری.
 تكسف الشمس شمساً منهم لاتدانيها ضياء وعلا
 وتنوش الوحش من أجسادهم أرجل السبق وأيمان الندى
 ووجوها كالمصاييح فمن قمر غاب ومن نجم قد هوى
 ثم يخاطب جده رسول الله (ص) واصفاله المنظر الرهيب وكأنه من
 شهود المعركة ، فيقول :

يارسول الله لو عاينتهم وهم ما بين قتلى وسبا
 من رميض يمنع الظل ومن عاطش يسقى أناييب القنا
 لرأت عيناك منهم منظرأ للحشا شجواً وللعين قذى
 ثم ينفذ منه الصبر ، ويستحوذ عليه الغضب ، فيوسع هذه الأمة الغادرة
 بنبيها لوما وتقربعا ، فيقول :

ليس هذا لرسول الله يا أمة الطغيان والبغى ، جزا !
 غارس لم يأل في الغرس لهم فأذاقوا أهله مر الجنى
 جزروا جزر الاضاحى نسله ثم ساقوا أهله سوق الإما
 ثم يعود إلى وصف الصريع ، وقد بلغ منه الهياج النفسى ذروته ،
 فيقول :

وصريعا عالج الموت بلا شد لحين ولا مد ردا
 غسلوه بدم الطعن وما كفنوه غير بوغاء الثرى
 مرهقا يدعو - ولا غوث له - بأب بر وجد مصطفى
 وبأم رفع الله لها علما ما بين نسوان الورى

أى جد واب يدعوها جد، ياجد ، أغثنى ، يا أبا!
 يا رسول الله ، يا فاطمة يا أمير المؤمنين المرتضى!
 كيف لم يستعجل الله لهم بانقلاب الأرض وأرجم السماء!
 وبعد أن يشفى غليله ، وبعد أن تهدأ عاطفته الشائرة ، يعزى نفسه بأن
 رسول الله سوف يقف من أولئك الغادرين موقف الخصم يوم القيامة
 فيشكوكهم عند قاضى السماء ، فينالون جزاء ما ارتكبوه من آثام ، فيقول
 فى ذلك :

يوم يغدو وجهه عن معشر معرضا ممتنعا عند اللقاء
 شاكيا منهم إلى الله وهل يفلح الجليل الذى منه شكا
 رب ! ما خاموا ولا آووا ولا نصروا أهلى ولا أغنوا غنا
 بدلوا دىنى ونالوا أسرتى بالعظيمات ولم يربعوا إلى
 كولى - ما قدولوا من عترتى - قائم الشرك لابقى ورعى
 نقضوا عهدى وقد أبرمته وعرى الدين فما أبقوا عرى
 حرمنى مستردفات وبنو بنى الأدنون ذبح للمعدا
 أترى لست لديهم كأمرى خلفوه بجميل إذ مضى
 ربى إنى اليوم خصم لهم جئت مظلوما وذا يوم القضا
 أما القصيدة الثانية فإنها تصور الشاعر هادئا ، كليلا ، قد غمره الحزن
 العميق ، فانهمرت من عينيه الدموع ، وفارقه السلو : (١)

ورب قائلة والهم يحتفى بناظر من نطاف الدمع ممطور
 خفض عليك فللأحزان آونة وما المقيم على حزن بمعذور
 فقلت هيئات ، فات السمع لائمه لا يفهم الحزن إلا يوم عاشور

ياجد لازال هم يحرضنى على الدموع ووجد غير مقهور
والدمع تخفـره عين مؤرقة خفر الحنية عن نزع وتوتير
إن السلو لمحظور على كبدى وما السلو على قلب بمحظور

وبعد ، فقد مضى على يوم عاشوراء مئات من السنين كانت خليفة بأن
تخمد تلك العواطف المشبوبة الحزينة ، فلا تبقى منها إلا صدى تردده
الأيام وإلا آيات من الحزن تغشى النفوس فلا تستطيع أن نستنتزف دمعا
أو تثير عبرة ، ولسكنها السياسية الجائرة هى التى شامت أن تبعث الفتن النائمة
جدعة ، فجعلت من يوم عاشوراء رمزاً للحزن المقيم عند هذه الطائفة
ومصدراً خصباً لأدب شاك عند الشريف وعند غيره من أدباء الشيعة .

ولعل من تمام البحث أن نشير هنا إلى ما أحدثه سيل التشيع الجارف
فى نفوس أهل السنة من رد فعل ، وصدى عميق ، ذلك أنهم لم يقفوا
وما كان ينبغى لهم أن يقفوا من هذه الطقوس الشيعية الغالية ، ومن ذلك
الأدب الشيعى الغالى موقف المتفرج ، فقد كانا جديرين بأن يثيرا فى قلوبهم
الغيرة على عقائدهم ، ويبعثا فى نفوسهم السخط الشديد على من أهانوا
الصحابة وأسأوا إليهم . ولهذا نراهم يتكبرون طقوساً سنية مقابل تلك
الطقوس الشيعية ، وينشئون أدبا سنيا مناقضا للأدب الشيعى .

قال ابن الأثير ، وابن الجوزى أيضا ^(١) : « دأبت جماعة السنة أن
اليوم الثامن من يوم الغدير كان اليوم الذى حصل فيه النبى (ص) فى الغار ،
وأبو بكر معه ، فعملت فيه مثل ما عملت الشيعة يوم الغدير ، وجعلت إزاء
يوم عاشوراء يوما بعده بثمانية أيام نسبته إلى مقتل مصعب بن الزبير ،

(١) ابن الأثير ٧ : ٢٠٠ والمنتظم ٧ : ٢٠٦

وزارت قبره بمسكن^(١) كما يزار قبر الحسين في كربلاء . .
وقد ظهر أثر هذا الصراع المذهبي في الأدب أيضا وكان من أبطاله
أديبان هما بديع الزمان الهمداني ، وأبو الحسن علي بن سعيد
السكرى .

وبدلنا على مدى أثر هذا الصراع وقوته في الأدب إكثار السكرى من
مدح الصحابة ومناقضة شعراء الشيعة حتى سمي من أجل ذلك بشاعر
السنة . (٢)

وبدلنا على ذلك أيضا ما كتبه بديع الزمان إلى الشيخ الرئيس أبي عامر
مستنجداً به على هؤلاء القادحين والنأحين الذين يسبون الصحابة ، وهاجيا
هذا المذهب الذى آذن بالخراب والدمار وذلك حين يقول : (٣)

« . . . والله ما دخلت هذه الكلمة بلدة إلا صبت عليها الذلة ، ونسخت
عنها الملة ، ولا رضى بها أهل بلدة إلا جعل الله الذل لباسهم ، وألقى بينهم
بأسهم ، هذه نيسابور منذ فشت فيها هذه المقالة فى خراب واضطراب
وأموالها فى ذهاب وانتهاب وأسواقها فى كساد وفساد . . . الخ إلى أن
يقول :

« فلينظر الناظر أية زندق قدح القادح ، وأى خطب باغ النائح ، لاجرم
إن الله تعالى سلط عليهم السيف القاطع والذل الشامل والسلطان الظالم
والخراب الموحش ، ولما أعد الله لهم فى الآخرة شر مقاما ، وأنا أعيد بالله
هراة أن يمجّد الشيطان إليها هذا المجاز وأعيد الشيخ الرئيس أن لا يهتز لهذا

(١) مسكن موضع فى العراق قتل فيه مصعب بن الزبير قتله عبد الملك بن
مروان سنة ٧١ هـ (٢) ابن الأثير ٧ : ٣١٢ (٣) رسائل الهمداني ص ٤٢٤
وما بعدها

الأمر اهتزازاً يرد الشيطان على عقبه . ،

وليس هذا الهجوم العنيف على مذهب التشيع وأهله بغريب عن بديع الزمان الذى كان سنياً ، متعصباً لسنيته ، فقد ذكر ياقوت : (١) أنه كان متعصباً لأهل الحديث والسنة وأنه مدح الصحابة وهجا الخوارج وأجابه عن قصيدة رويت له فى الطعن عليهم ، بقصيدة طويلة تعد خمسة وأربعين بيتاً ، ننقل منها هذه الأبيات :

وكنى بالهم والكآبه	طعانة ، لعانة ، سبابه
للسلف الصالح والصحابه	أسماء سمعنا فأساء جابه
تأملوا يا كبراء الشيعة	لعشرة الإسلام والشريعه !
أتستحل هذه الوقيعه	فى تبع الكفرو أهل البيعه ؟
فسيكيف من صدق بالرساله	وقام للدين بكل آله ؟
ناهيك من آثاره الشريفه	فى رده كيد بنى حنيفه
واستعلم الآفاق والأقطارا	من أظهر الدين بها شعارا
ثم سل الفرس وبيت النار	من الذى فل شبا الكفار

وعلى هذا النحو يمضى فى مدح الصحابة وهجاء الخوارج بأقذع الألفاظ .

ولعل هذا التناحر المذهبي وهذه المناقضات الأدبية بين الشيعة وأهل السنة ، يفسران لنا بعض الظروف التى لا بست حياة البديع والخوارج .

ذلك أن أبا بكر الخوارج مثلاً كان يتعصب لآل بويه تعصباً شديداً فيمدحهم ويغلو فى هذا المديح ، بينما كان يغض من سلطان خراسان ويطلق

لسانه بما لا يقدر عليه ^(١) . فتراه يتصل بالحكام هناك ويمدحهم ، ثم تسوء علاقته بهم فيهجومهم ^(٢) . ترى لم كان ذلك ؟ وما سببه ؟
لا شك عندي في أن مصدر ذلك أن آل سامان ورجال دولتهم كانوا سنين ، وأن آل بويه كانوا شيعة ، وطبيعي جداً أن يجد في ظل هؤلاء ما لا يحده في ظل أولئك .

وكذلك نفسر تلك المناظرة الأدبية التي جرت بين البديع والخوانزمي بأنها مظهر من مظاهر ذلك النزاع المذهبي المتصل بين الطائفتين فقد مر بنا قبل قليل أن هذين الأدبيين الكبيرين كانا يتعصبان لمذهبيهما تعصبا شديداً ، وكانا يختصمان من أجل ذلك خصاماً عنيفاً . فإذا كان ذلك كذلك كما يقول القدماء . فإذا يمنع من أن تقوم في نفس البديع وفي نفوس طائفته فكرة الانتقام من هذا الخصم الجبار الذي أوسع الصحابة والخلفاء وأهل السنة ثلباً وتقريعاً بأسلوبه اللاذع الساخر ؟ لا شيء طبعاً . وإذن فليتخذ البديع من قوة بيانه وسلاطة لسانه وسيلة لإضحاك الناس من هذا الشيعة العنيد والسخرية منه . وهكذا كان .

ومن مظاهر هذه الخصومة المذهبية أيضاً أن الخوانزمي تصدى لمقامات البديع ففقد فيها وعابها ، واتهمه بأنه لا يحسن سواها ، فرد عليه البديع وتحداه ، وطلب إليه أن يروض طبعه على خمس مقامات ، بل على مقامة واحدة ، ثم تناول قصيدة له فنقضها . ^(٣)

ذلك أثر التشيع في الأدب عند الشيعة وأهل السنة وهو يمثل لنا جانباً آخر من جوانب تأثير الحالة السياسية في حياة الأدب والأدباء في العصر البويهي .

(١) اليتيمة ٤ : ١٢٦ (٢) نفس المصدر ٢ : ١٢٣ (٣) رسائل الهمداني ص ٣٨٩

الباب الثالث

أثر البيئة الاجتماعية

في الأدب البوحي

تمهيد

لقد ألممنا في فصل سابق بالحياة الاجتماعية على عهد بني بويه ، فرأينا أن اضطراب الحالة السياسية والإدارية ، وفساد الحالة الاقتصادية ، وظهور العادات الشرقية في المجتمع من جديد قد سببت جميعا اختلالا هائلا في التوازن الاجتماعي بين الطبقات وتفسخا عاما في الأخلاق كان من آثارهما إفراط في الترف والنعيم عند الخاصة وإفراط في البؤس والحرمان عند العامة ، وكان من آثارهما أيضا انتشار اللهو والمجون بين الناس على اختلاف طبقاتهم .

هذا ، ولما كان الأدب رجعا وصدى للبيئة العامة ، أو تصويرا لمظاهرها المختلفة ، وإفصاحا عما تثيره هذه المظاهر في النفس الإنسانية من أهواء ونزعات ، فإنه من الطبيعي أن يتأثر الأدب البوحي بهذه البيئة الاجتماعية فيصور مظاهرها المختلفة من غنى وترف وفقر وبؤس ومجون وخلاعة ، كما صور مظاهر البيئة السياسية والبيئة الطبيعية ، وهكذا كان .

ذلك أن من يقرأ النتاج الأدبي لهذا العصر ويمعن في قرائته ويحاول

أن يتلمس آثار البيئة الاجتماعية فيه يجد صوراً أدبية مختلفة تصور ظواهرها تصويراً دقيقاً، منها ما يمثل حياة الترف والنعيم، ومنها ما يمثل حياة الفقر والحرمان، ومنها ما يمثل حياة اللهو والمجون.

وواضح من هذا أننا نريد أن نقول إن تلك الصور الأدبية — بالرغم من اختلافها — كانت صدى للنعيم والحرمان والمجون، تلك الظواهر العامة التي سيطرت على المجتمع حينذاك، ولذلك آثرنا أن ندرسها تحت ثلاثة موضوعات رئيسية هي: أدب النعيم، وأدب الحرمان وأدب المجون وسنفرد لكل منها بحثاً خاصاً به ليتسنى لنا توضيح مدى أثر التيارات الاجتماعية العامة في حياة الأدب والآداب في هذا العصر.



الفصل الأول

أدب النعيم

كان أدب النعيم صدى لحياة الترف واللهو في البيئات الأرستقراطية ، في قصور الملوك والوزراء وأهل الثروة واليسار ممن أقبلت عليهم الدنيا فتجمع المال في خزائهم ، وتركز الغنى الفاحش في قصورهم . أقول في مثل هذه البيئات الناعمة نشأ أدب النعيم حيث كان يعيش كبار الأدباء كابن العميد والصاحب ابن عباد والوزير المهلب وابن يوسف والصابي وغيرهم من الأدباء الذين عاشوا في أكنافهم وتلمذوا عليهم وأخذوا عنهم وتأثروا خطاهم باعتبارهم أساتذة الجيل ورعاة النهضة الأدبية في ذلك العصر . ولهذا كان من الضروري أن يتأثر أدبهم بظواهر الحياة الاجتماعية التي كانت تحياها طبقاتهم الأرستقراطية فيصور التأنيق في أساليب العيش والإسراف في اللذة والمتعة والتسلية والميل الشديد إلى المجاملات والتعاضم والملق والنفاق ونحوها فينتج عن ذلك صور أدبية تصف أطعمتهم وأخرى تصور مجالس لهوهم ، وثالثة تمثل ميولهم ونزعاتهم وهي الإخوانيات .

أما وصف الأطعمة فقد كان أثرا من آثار عناية القوم بطعامهم وتأنيقهم فيه ، ذلك أن هؤلاء المترفين قد هجروا العادة الإسلامية القديمة التي كانت تقضى بأن يوضع الطعام كله مرة واحدة ليأخذ كل واحد منه ما يشتهي ، واستعاضوا عنها بالعادة الروسية التي تقضى بأن توضع ألوان الطعام بعضها

يعد بعض . (١) ففي أوائل القرن الرابع كان الوزير أبو الحسن بن الفرات يدعو إلى طعامه في كل يوم تسعة من الكتاب الذين اختص بهم ، فكانوا يقعدون من جانبيه وبين يديه ، ويقدم إلى كل واحد منهم طبق فيه أصناف الفاكهة الموجودة في الوقت من خير شيء ، ثم يجعل في الوسط طبق كبير يشتمل على جميع الأصناف ، وكل طبق فيه سكين يقطع بها صاحبها ما يحتاج إلى قطعه من سفرجل وخوخ وكثير ، ومعه طست زجاج يرمى فيه الثفل ، فإذا بلغوا من ذلك حاجتهم واستوفوا كفايتهم شيلت الأطباق وقدمت الطسوت والاباريق فغسلوا أيديهم وأحضرت المائدة مغطاة بديقي فوق مكتبة خيازر ومن تحتها سفرة آدم فاضلة عليها وحواليها مناديل الغمر . . . فإذا وضعت رفعت المكتبة والأغشية وأخذ القوم في الأكل وأبو الحسن ابن الفرات يحدثهم ويؤانسهم ويباسطهم فلا يزال على ذلك والألوان توضع وترفع أكثر من ساعتين ، ثم ينهضون إلى مجلس في جانب المجلس الذي كانوا فيه ويغسلون أيديهم والفراشون قيام يصبون الماء عليهم والخدم وقوف على أيديهم المناديل الدبقية ورطابات ماء الورد لمسح أيديهم وصبه على وجوههم .

وكان من أثر هذا التألق في الطعام أن عني المؤلفون عناية كبيرة بفن الطبخ ، فمن ذلك أن ابن مسكويه المؤرخ المشهور قد ألف كتابا في تركيب الباجات من الأطعمة ، ، د أحكمه غاية الإحكام وأتى فيه من أصول علم الطبخ بكل غريب حسن .

ومن ذلك أيضا أننا نجد الوشاء يعقد فصلا في آداب الطعام عند النظر فاء فيقول فيه : د اعلم أن أول ما استعملوه تصغير اللقم والتجال

عن الشره والنهم وأكل الأوساط الرقاق والبرماورد الدقاق ، وليس يأكلون العصبية والعضلة ولا العرق والكلوة ولا السكرش والقبية ولا الطحال والرتة ولا يأكلون القديد ولا الثريد . . . ولا يمششون من الطعام كراديس قصب الساق الغليظ وإنما مشاشهم ما لان وصفه لا ما غلظ وكبر ، يأخذون مائقل من المشاش على ظهور الأصابع ويطحونه ناحية من الخوان ، ولا يزهمون ما بين أيديهم من الرغفان ولا يتعدون مواضعهم ولا يلمعون أصابعهم ولا يملأون باللقم أفواههم ولا يدسمون بكبرها شفاههم . . . ولا يأكلون قدرآ بائنة ولا قدرآ مسخنة . . . ولا شيئاً من السكوامبخ والمالح ، وأكل ذلك عندهم من الفضائح .

هكذا كان الأغنياء المترفون يتأنقون في طعامهم ، ويتفننون في إعداد موائدهم ويتبعون في أكلهم آداباً خاصة لا يحيدون عنها ، ولهذا فليس عجباً إذا رأينا الأدباء يتأثرون بهذا الجانب المترف من حياتهم فيصفون الطعام ويحاضرون بأوصافه وتشبيهاته ويقولون فيه الشعر ما وسعهم القول ، فقد ذكر الثعالبي أنه كان ينادم عضد الدولة بعض الأدباء والظرفاء ويحاضر بالأوصاف والتشبيهات ولا يحضر شيء من الطعام والشراب وآلاتهما وغيرها إلا وأنشد فيه لنفسه أو لغيره شعراً حسناً ، فبينما هو ذات يوم معه على المائدة ينشده كعادته إذ قدمت بهطة فنظر عضد الدولة كالأمرياء بأن يصفها فأرتج عليه وغلبه سكوت معه خجل فارتجل عضد الدولة وقال :

بهطة تعجز عن وصفها يامدعي الأوصاف بالزور ؟ !
كأنها في الجام مجلوة لآلى في ماء كافور

وكما كان عضد الدولة يعنى بهذا اللون من الأدب ، كذلك كان أبو الفضل ابن العميد ، فقد كان أصحابه يهدون إليه الأطعمة والحلوى والكتب المؤلفة

فى فن الطبخ فيتخذ من ذلك وسيلة للمقارنات الشعرية التى تتناول وصف
الطعام ، مثال ذلك أن ابن خلاد القاضى أهدى إلى ابن العميد شيئاً من
الأطعمة وكتب إليه فى وصفها ، وابن العميد إذ ذاك فى عقب مرض عرض
له ، فكتب إلى ابن خلاد قصيدة طويلة منها : (١)

قل لابن خلاد المفضى إلى أمد	فى الفضل برز فيه أى تبريز
ماذا أردت إلى منهوض نائبة	مدفع عن حمى اللذات ملهوز (٢)
هزرت بالوصف فى أحشائه قرماً	ما زال يهتز فيها غير مهزوز (٣)
لم يترك فيه فحوى ما وصفت له	من الأطايب عضواً غير محفوز (٤)
أهديت نـبرمة أهدت لآكلها	كرب المطامير فى آب وتموز (٥)
ما كنت لولا فساد الحسن تأمل فى	جنس من السمن فى دوشاب شهرين (٦)
هل غير شتى حبوب قد تعاورها	جيش المهاريس أو نخز المناخين
رمت الحلاوة فيها ثم جمّت بها	تحذى اللسان بطعم جد ممزوز (٧)
أوقعت للشعر فى أوصافها شغلا	بين القصائد تروى والأراجيز
ومنها فى الشواريز : (٨)	

(١) البيتمة ٣ : ١٣ (٢) الملهوز من الهز فلاناً إذا لكره وقيل ضرب به بجمع
كفه فى الملهزمة والرقبة والمدفع الفقير الذليل الذى لا يضيف إن استضاف .

(٣) القرم اشتداد الشهوة للحم (٤) المحفوز المطعمون (٥) النبرمة نوع
من الحلوى والمطامير جمع مطمورة وهى الحفيرة تحت الأرض تخبأ فيها الحبوب ونحوها .
(٦) الشهرين نوع من التمر (٧) الممزوز إذا كان طعمه بين الحلو والحامض
وتحذى تقرص . (٨) الشواريز جمع شيراز وهو اللبن الرائق المستخرج مائه .

لا أحمد المرم أقصى مايجود به
ما متعة العين من خـد تـورده
مستغرق الحسن في توشيع وجنته
يوفي على القمر الموفى إذا اتصلت
أشهى إليك من الشيراز قد وضحت
وقد جرى الزيت في مثني أسرتها
فأجابه ابن خلاد بقصيدة منها :

يا أيها السيد السامى بدوخته
أتى قريضك يزهى فى محاسنه
يا حسنه لو كففينا حين يبهجنا
أقررت بالعجز والألباب قد حكت
وكذلك أهدى ابن خلاد إليه كتاباً فى الأطعمة وابن العميد ناقله من
علة كانت به فكتب إلى ابن خلاد قصيدة منها : (٢)

فهمت كتابك فى الأطعمة وما كان نولى أن أفهمه
فكم هاج من قرم ساكن وأوضح من شهوة مبهمه
وأرث فى كبدي غلة من الجوع نيرانها مضرمه
ومنها قوله فى الوسط وهو من جيد الوصف :

ودونك وسطاً أجاد الصنا ع تلفيق شطـريه بالهنـدمه
فمن صدر فائقة قد ثوت ومن عجز ناهضة ملقمه
ودنر بالجوز أجوازه ودرهم باللرز ما درهمه
وقانى بزيتونها والجبـ ن صفائح من بيضة مدغمه

تَمَنُّ أَسْطَر فِيهِ مَشْكُوتَةٌ بِمَلَحٍ وَمِنْ أَسْطَرٍ مَعْجَمَةٌ
وَفُوفٌ بِالْبَقْلِ أَعْطَافُهُ فَوَافِي كَحَاشِيَةِ مَعْلَمَةٍ
مَوْشَى تَخَالٍ بِهِ مَطْرَفًا بَدِيعِ التَّفَاوِيفِ وَالنَّمْنَمَةِ
إِذَا ضَاحَكَتْكَ تَبَاشِيرُهُ أَضَاءَتْ لَهُ الْمَعْدَةُ الْمَظْلَمَةِ

فَأَجَابَهُ ابْنُ خِلَادٍ بِقَصِيدَةٍ مِنْهَا :

هَلُمَّ الْحَافِيَّةَ وَالْمَقْلَبَةَ وَأَدْنِ الْحَيِيرَةَ الْمَفْعَمَةَ
لَا كَتَبَ مَا جَاشَ فِي خَاطِرِي فَقَدْ عَظُمَ الْخَوْضُ فِي الزَّبْرَمَةِ
وَعَجَلُ عَلِيٍّ بَهْزَى وَذَى فَإِنَّ مِنَ الْخَوْضِ فِي مَلْحَمَةٍ
أَلَا حَبِذَا ثَمًّا يَا حَبِذَا كِتَابِي الْمَصْنُفِ فِي الْأَطْعَمَةِ
كَفَانَا بِهِ اللَّهُ مَا رَاعَنَا بَعْلَةَ سَيِّدِنَا الْمُؤَلَّمَةِ
نَاطَابُ الْحَدِيثِ لَهُ فِي الطَّعَامِ مِمْفَقَتْ شَهْوَتَهُ الْمُبْهَمَةِ
أَيَا ذَا النَّدَى وَالْحَجَى وَالْعَلَا وَمَنْ أَوْجَبَ الدِّينَ أَنْ نَعْظَمَهُ
لَئِنْ كَانَ زَبْرَمَتِي أَفْسَدَتْ وَلَمْ تَأْتِ صَنْعَتَهَا مُحْكَمَةً
فَسَوْفَ يَزُورُكَ شِيرَازُنَا فَتَنْقَسِمُ بِاللهِ أَنْ تَكْرَمَهُ
يَمِيسُ بِشَوْنِيزِهِ كَالْعُرْوِ سِمْ يَخْطُرُ فِي الْحَلَةِ الْمُسْهَمَةِ
وَيَزْهِي الْخِرَانُ يَتَقَدِّمُهُ عَلَيْهِ وَيَحْمَدُ مِنْ قَدَمِهِ
وَيَرْمِزُ إِخْوَانُنَا دُونَهُ كَأَنَّ تَحَاوَرَهُمْ زَمْزَمَهُ

وقد وصفوا إلى جانب هذا ، الهريسة والبقلاء والقطائف والسكياجة
وخبز الأرز ورؤوس الحملان ونحوها . من ذلك ما كتبه الصابن إلى صديق له
يستدعيه ويصف ما عنده من رؤوس الحملان والشراب والفسقنق إذ قال :

طَبَاخُنَا صَانِعُ رُؤُوسِهَا يَسْقُطُ فِي طَيِّبِهَا الْخَلَافُ
مَبْيُضَةُ كَاللَّجِينِ لَوْنًا شَهِيَّةٌ كُلُّهَا نَظَافُ

وأخذها في الرقاق يحكى صريع حى له لحاف
 من بين عجل إلى خروف تزهى بتنزيدها الصحف
 مختلفات القدود لمكن لها بأسنانها ائتلاف
 وكلها راضع صغير له على ضرعها اعتكاف
 قد أسمنتهم أمهات من طول إرضاعها عجاف
 نسقى على ذاك روح دن أرق أسمائها السلاف
 والنقل من فستق جنى رطب حديث به القطاف
 لى فيه تشبيهه فيلسوف ألفاظه عذبة خفاف
 زمرد زانه حرير فى حق عاج له غلاف

وكما تألق هؤلاء المترفون بطعامهم ، كذلك تأنقوا فى مجالس شرابهم وطربهم ، ذلك أن هذه المجالس كانت من لوازم العيش الأنيق عندهم ، فعنوا بها عناية كبيرة تتناسب وما كان فى بيئاتهم من نعيم وبذخ وإسراف ، لهذا كانوا يزينون أرضها بالأزهار والورود ، ويعنون بآلاتها وروائحها وخمرها وفواكهها ، حتى إنه كان فى بيوت الكبراء منهم - إلى جانب صاحب المطبخ - رجل يسمى الشرابي شأنه العناية بهذه الأشياء . (١)

وكانوا يختارون لهذه المجالس أطرف الندماء وأملحهم وأطيبهم عشرة ، فالوزير المهلبى وغيره من وزراء العراق مثلاً كانوا يميلون إلى القضاة التنوخى جداً ويتعصبون له ويعدونه ريحانة الندماء وتاريخ الظرفاء حتى قالوا فيه : « هو ريحاننا فى القدح وذريعتنا إلى الفرح » ، وكذلك وصف الصاحب بعض بنى المنجم فقال : « عشرته أطف من نسيم الشمال على أديم

الماء الزلال ، . (١)

وكذلك كانوا يختارون لها أجمل السقااة والساقيات ، وأبرع المغنين والمغنيات ، كل ذلك لتكون هذه المجالس أقوى على إثارة اللذة التي رموا أنفسهم في أحضانها ، فهذا تاج الدولة قد أسلم قياده لساق فائن الطرف ، مليح الوجه ، قد ملك عليه قلبه وذلك حين يقول :

سقاني سحراً خمرة وقد لاحت لي النثرة
غزال فائن الطرف مليح الوجه والطره
أنا الملك وقد ملكت قلبي صاحب الوفرة
وقد زرفن صدغيه على أبهى من الزهره
فن أسود في أبيض في أحمر في صفرة
إذا حاول أن يحجر أو تبدو له نفره
أعان الشيخ إبليس عليه فأتى مكره

وإذن فقد كانت هذه المجالس أنيقة ، تشغل فراغاً كبيراً من حياة المترفين في هذا العصر ، ولهذا تأثر بها الأدباء كما تأثروا بألوان الطعام فصوروها شعراً ونثراً . ففي أدب الصاحب مثلاً نجد وصفا رائعاً لمجالس الشراب الأنيقة في البيئات الأرستقراطية التي كان يتفنن أصحابها في إرضاء الذوق المترف وفي إمتاع الحس والشعور أيضاً . فقد كانت هذه المجالس تشيع البهجة والسرور في كل جارحة من جوارح الإنسان .

يدلنا على ذلك تلك الفصول والاستزارات السكثيرة التي كتبها الصاحب في وصف مجالسه الخاصة ومجالس الوزير المهلب في بغداد .
من ذلك ما كتبه في وصف أحد مجالسه فقال : (٢)

(١) من غاب عنه المطرب ص ٩٤ (٢) بقيمة الدهر ٣ : ٨١

« نحن ياسيدى فى مجلس غنى إلا عنك ، شاكر إلا منك ، فقد تفتحت
فيه عيون النرجس وتوردت فيه حدود البنفسج وفاحت مجامر الأترج ،
وفتقت فارات النارنج ونطقت ألسنة العيدان وقام خطباء الأوتار وهبت
رياح الأقداح ونفقت سوق الأنس وقام منادى الطرب وطلعت كواكب
الندماء وامتدت سماء الند فبحياتى لما حضرت لنحصل بك فى جنة الخلد
وتتصل الواسطة بالعقد ، .

ومن ذلك أيضا ما كتبه فى وصف أحد مجالس المهلبى فقال :
« قد حضرنا حجرة تعرف بحجرة الريحان ، فيها حوض مستدير ينصب
إليه الماء من دجلة بالدواليب وقد مدت الستارة وفيها حسن العكبراوية
فغنت :

سلام أيها الملك اليماني لقد غلب البعاد على التداني
فطرب الأستاذ أبو محمد - أيده الله تعالى - بغنائها واستعادها الصوت
مراراً وأتبعته أبياتاً هي :

تطوى المنازل عن حبيبك دائماً وتظل تبكيه بدمع ساجم
هــلا أقمت ولو على جمر الغضا قلبت أوحـد الحسام الصارم
وتبعتهـا جارية ابن مقلة ولا غناء أطيب وأطرب وأحسن من غنائها
فغنت بيتين للأستاذ وهما :

يامن له رتب ممكنة القواعد فى الفـؤاد
أیحـل أخـذ الماء من متلب الأـحشاء صاـدى
ففتنت الجميع ، ثم انبسطنا فى الشرب واشتغل الشـدو وارفع الأمر عن
الضبط والأصوات عن الحفظ ، واتفقت فى أثناء ذلك مذاكرات ومناشدات
ومجاوبات وافترقنا ، .

وكما وصف الصاحب هذه المجالس نثرأ كذلك وصفها غيره من الأدباء
شعراً كقول عبد العزيز بن يوسف في وصف مجلس عضد
الدولة : (١)

فيا مجلسا عز الخلافة محقق بأقطاره والند والنور والخر
وقد أرجت أرجاؤه وتعطرت بساطع نشر ما يقاس به نشر
وفتح فيه النرجس الغض أعينا محاجرهما بيض وأحداقها صفر
كأن الشموع المشعلات خلاله ثواكل عبرى ما ينهنها الزجر
إذا قطعت منها الرؤوس قضا حكت وكان على قطع الرؤوس لها بشر
وهكذا كانت هذه المجالس أسواقا للأنس واللذة تقام في بيوت الأغنياء
فتفتتح فيها عيون النرجس وتتورد فيها خدود البنفسج ويعطرها شذا
الأترج والنارنج والند وتنطلق في أرجائها ألحان العود وأنغام الوتر وشدو
المغنى ، وتدور فيها على الندامى كؤوس الراح .

✱ ✱ ✱

وكان لهذه المجالس أيضا أثر آخر في الأدب مصدره ميل الخواص إلى
الحكايات القصيرة من النوادر الهزلية والأحاديث التي تتجلى فيها اللباقة
العقلية ، فقد كان نداماؤهم يتبسطون معهم في أخبار العامة وما يحسن من
الهزل ويتنكبون عن الحكايات الطويلة التي يفنى باقتصاصها زمان المجلس
وتتعلق بها النفوس وتحبس على أواخرها الكؤوس لأنها بمجالس القصاص
أولى منها بمجالس الخواص ، قال ابن المعتز : (٢)

بين أقداحهم حديث قصير هو سحر وما سواه كلام
ويحكى عن أبي الورد ، أنه كان من عجائب الدنيا في المطاوعة والمحاكاة ،

وكان يخدم مجالس المهلب، ويحكي شمائل الناس وألسنتهم فيؤديها كما هي ،
 فيعجب الناظر والسامع ويضحك الشكلا ن . (١)

فهذا الميل إلى ما يمتع ويضحك ويعجب من الأشياء كثير أما كان يحمل
 الأدباء الذين يغشون مجالس الأصدقاء والأغنياء والأدباء على قول الشعر
 ارتجالا وبدون ترو فكان ذلك سببا في شيوع المقطوعات الشعرية القصيرة
 التي أكثر الأدباء من نظمها حتى زاحمت القصائد ، فقد كان الأدباء يتناولون
 مادة هذه المقطوعات مما يدور على ألسنة الجالسين من النوادر والملاح
 والفكاهات والألغاز والأحاجي والمعميات ومما تحويه هذه المجالس من أشياء
 كالقواكه والأزهار وآنية الشراب وأدوات الترف والزينة ونحوها .

من ذلك قول الشعالي في الزيت على سبيل الإلغاز :

حاجيت شمس العلم في ذا العصر نديم مولانا الأمير نصر
 ما حاجة لأهل كل مصر في كل ما دار وكل قصر
 ليست ترى إلا بعيد العصر

وقول الصاحب في الند :

ند لفخر الدولة استعمله قد زاد عرفا من نسيم يديه
 فكأنما عجزوه من أخلاقه وكأنه طيب الشئاء عليه
 وقول الصابي في عتيمة الطيب :

وعتيمة للطيب إن تستدعها تبعث إليك أمامها بدشيرها
 يلقاك قبل عيائها أرج لها فكأنه مستأذن لحضورها
 نفحاتها لم تدر من كافورها تأنيك أم من مسكها وعبيرها ؟
 لا عيب فيها غير أن نسيمها مثل اللسان يشيع سر ضميرها

وقد أولع أدباء هذا العصر بهذه الطريقة من النظم ولعا شديداً بحيث لم يتركوا غرضاً من الأغراض إلا تناولوه ولا شيئاً من الأشياء إلا وصفوه بأبيات قليلة . كل ذلك ليثبتوا قدرتهم على قول الشعر في مواقف الارتجال ولا يرضوا رغبة الناس في المستحدث من المعاني والأشياء . ولعل ما أورده الشعالى من هذه المقطوعات الشعرية في مختلف الأغراض خير دليل على ما نقول .

* * *

وأما الأخوانيات فقد ازدهرت في هذا العصر أيضاً كما ازدهر الأدب الرسمي ، وكان سبب ازدهارها يتصل بأخلاق الطبقة العليا ونزعاتها اتصالاً وثيقاً ، وتعليل ذلك أن هذه الطبقة - كما مر بنا - قد فقدت كثير من الصفات الكريمة واستعاضت عنها بالذل والضعفة وفقدان الشعور بالكرامة والاستخفاف بكرامة الغير وبالملق والنفاق ونحوها لأسباب ذكرناها فيما تقدم . والأمثلة على ذلك كثيرة ولا حاجة بنا إلى الإطالة فيها ولا يمكننا نود أن نذكر هنا مثلاً واحداً يصور لنا بوضوح وجلالة ضعف شعور الإنسان بكرامة نفسه وشرفه في مثل هذه البيئات المترفة التي ساد فيها حب المال وحب المنصب والجاه وذلك أن الوزير المهلبى على جلالة قدره كان يلحقه من فحش معز الدولة وشتمه عرضه مالا صبر لأحد عليه فيحتمل ذلك احتمال من لا يكثرث له وينصرف إلى منزله . (١) وأدهى من ذلك أن معز الدولة قد ضربه ذات يوم بالمقارع مائة وخمسين مفرعة يراوح بينها بأن يرفع عنه الضرب حتى يوبخه ويبيكته ثم يعيد عليه الضرب ، واسكن الوزير قبل بعد أن استقل من هذا الضرب أن يرجع إلى الوزارة . (٢)

ولاشك في أن هذا المثل إن دل على شيء فإنما يدل على أن هذه الطبقة قد استهانت بكل شيء في سبيل الاحتفاظ بمناصبها وجاهها حتى أصبحت هياكل فارغة وطبولاً جوفاء فلجأت إلى تكلف العظمة والآبهة والكبرياء لتسد هذا الفراغ وتكمل هذا النقص ، فظهر أثر ذلك في اتخاذها الألقاب الكاذبة المعارضة لروح الإسلام مثل الألوحد وكافى الكفاة وأوحد الكفاة ، كما ظهر في تكلفها في أساليب المكاتبات التي عظمت شأن المخاطب إلى حد الإسراف .

على أننا لم نأت بشيء جديد حين نقول بهذا الرأي فقد سبقنا إليه الوزير ابن سعدان حينما سأله أبو حيان التوحيدي أن يأذن له في كاف المخاطبة وتاء المواجهة إذ قال : (١)

« لك ذلك ، وأنت المأذون فيه ، وكذلك غيرك ، وما في كاف المخاطبة وتاء المواجهة ؟ إن الله تعالى على علو شأنه . . . يواجه بالتاء والكاف . . . وكذلك رسوله (ص) . . . وهكذا الخلفاء ، فقد كان يقال للخليفة يأمير المؤمنين أعزك الله ، وياعمر أصلحك الله ، وما عاب هذا أحد ، وما أنف منه حسيب ولا نسيب ، ولا أباه كبير ولا شريف ، وإني لأعجب من قوم يرغبون عن هذا وشبهه ويحسبون أن في ذلك ضعة أو خطأ أو زراية ، وأظن أن ذلك لعجزهم وفسولتهم وانخزالهم وقلتهم وضؤولتهم ، وما يجدونه من الغضاضة في أنفسهم ، وأن هذا التكلف والتجبر يحوان عنهم ذلك النقص ، وذلك النقص ينتفى بهذا الصلف ، هيئات ، لا تكون الرياسة حتى تصفو من شوائب الخيلاء ، ومن مقابح الزهو والكبرياء . »

وواضح من هذا أن ابن سعدان المعاصر لهؤلاء القوم يعمل لجوءهم إلى

تسكف الخلاء والزهو والكبرياء بأنه ، تعويض ، عن هذا النقص الذى تولد فى نفوسهم بسبب عجزهم وضعفهم وقلتهم وضوولتهم .
على أن أبا حيان التوحيدى فى تعقيبه على هذا الكلام بالقول المأثور :
« ما تعاضم أحد على من دونه إلا بقدر ما تصاغر لمن فوقه ، يعطينا صورة دقيقة مركزة لطبيعة العلاقات الاجتماعية فى البيئات الأرستقراطية . ذلك أن الطبقة العليا قد استبدت بعضها ببعض ، فكان الفرد منها يتعاضم ويتجبر على من هو أدنى منه منزلة ، ثم يتصاغر ويتخاذل لمن هو أعلى منه مرتبة .

ولما كان الناس فى كل زمان يقلدون كبراءهم وذوى الشأن منهم سرت عدوى هذا الداء من الطبقة العليا إلى غيرها من الطبقات بحيث أصبح التعاضم على التابع والتصاغر للمتبع من سمات المجتمع البويهى التى جعلت علاقة الرئيس بالمرؤوس والشريف بالمشروف والغنى بالفقير مبنية على المجاملة والملق والنفاق ، قائمة على تبادل الود والكاذب والإخلاص المزيف والاحترام المتكلم وما إلى ذلك من الأخلاق التى تسود المجتمعات المنحلة فى كل زمان ومكان .

ومما لا ريب فيه هو أن مجتمعاً كهذا المجتمع الذى بنيت فيه علاقة الفرد بالفرد على أساس الخداع والتزوير لا بد أن ينذر فيه الوفاء والألفة والصداقة والصدق ونحوها ، ويشيع فيه الغدر والجفاء والقطيعة والمكر وما إليها ، وقد صدق أبو حيان التوحيدى السكاتب العظيم فى كتابه الصداقة والصديق الذى صور فيه انهيار العلاقات الاجتماعية فى عصره حين قال : (١)

« إن الصداقة والألفة والأخوة والمودة والرعاية والمحافظة قد نبذت نبذاً ورفضت رفضاً ووطئت بالأقدام ولويت دونها الشفاه وصرفت

عنها الرغبات .

كل ذلك قد انعكس صدهاء في الحياة الأدبية فأنتج فناً من الأدب بعينه هو فن « الإخوانيات » ، فقد كانت هذه الظاهرة الاجتماعية من البواعث القوية على ازدهاره في هذا العصر وفي هذه البلاد دون سواها ، ولو لم يكن الأمر كذلك لما شاعت الإخوانيات في الأدب البويهى بينما لانكساد نجد لها أثراً في الآداب الإقليمية الأخرى .

ففى خراسان مثلاً نجد الإسكافى ، وهو كما يقول الثعالبى لسان خراسان وغرتها وعينها وواحدتها وأوحدتها فى السكتابة والبلاغة ، كان أكتب الناس فى السلطانيات ولكنه إذا تعاطى الإخوانيات كان قاصر السعى ، قصير الباع . وقد دهش الثعالبى نفسه لهذا الأمر وعجب منه ، أما نحن فلا تدهش له ولا نعجب منه ، وإنما نفسره بأن الشروط الاجتماعية التى هيات لنشوء الإخوانيات وازدهارها فى فارس والعراق كانت معدومة فى خراسان أو كالمعدومة ، ولهذا فلا عجب إذا برع الإسكافى وغيره من أدباء خراسان فى السلطانيات وقصروا فى الإخوانيات .

ومهما يكن فقد راجت الإخوانيات فى العصر البويهى رواجاً منقطع النظير لتوافر أسبابها ودواعيها ، إذ عنى بها الأدباء عناية كبيرة فأكثرُوا من المراسلات الإخوانية شعراً ونثراً إلى حد الإسراف ، حتى إننا نجد من بينهم من اقتصر فى كتاباته على الرسائل الإخوانية دون غيرها . نلاحظ ذلك عند كاتب كبير كأبى بكر الخوارزمى الذى رماه الهمداني بأنه لا يحسن من السكتابة « إلا هذه الطريقة الساذجة وهذا النوع المتداول بكل قلم ، المتناول بكل يد وفم » . (١)

وكان هؤلاء الكتاب يوجهون رسائلهم إلى الأصدقاء والتلاميذ والأمراء والوزراء والعمال والقضاة والعلماء وغيرهم في مناسبات مختلفة وأغراض شتى ، كالتهنئة والتعزية ، والاستعطاف والعتاب ، والتزلف والتقرب ، والشكر والاعتذار ، والإهداء والاستهداء ، والاستزارة والشوق وشكوى الدهر ونحوها ، فكتبوا مثلاً يهنتون بالأعياد ، وبارتفاع المنصب ، وبالتخلص من الشر ، وبقدوم مولود ، وكتبوا أيضاً بعد نكبة أو محنة أو خلع ، أو بمناسبة المرض ، أو الخروج إلى حرب ، أو الشكر على هدية ونحو ذلك من الأغراض الكثيرة .

على أن من تنهياً له الفرصة فيقرأ ما نظمه الشعراء وما أنشأ الكتاب في مثل هذه الأغراض يلاحظ أن أكثر هؤلاء الأدباء كانوا مسوقين إلى النظم والكتابة سوقاً ، مدفوعين إليهم مدفوعاً ، تحت تأثير تلك الحالة الاجتماعية التي ألمنا بها منذ قليل .

وإلا فلماذا يكلف الأدباء أنفسهم هذا العناء حينما يهنتون ويعزون ويستعطفون ويتشوقون مثلاً ؟

لقد كان الأديب في العصر البويهى يهنى . إنساناً لا تربطه به رابطة ود أو تعاطف ، ويعزى آخر بحادث وفاة لا يثير في نفسه حزناً ولا يبعث في قلبه حسرة ولا في عينه دمة . وكان يستعطف وجيهاً فيسبغ عليه آيات الإجلال والإكبار وهو لا يضمّر له غير البغض والاحتقار ، أو يتشوق إلى لقاء من يكون لقاءه في العين قذى وفي القلب شجى .

أليس في هذا الصنيع عناء أى عناء ؟ أليس في هذا التكلف إرهاق أى

إرهاق لنفس الأديب ؟

حقاً إنه إجهاد وترويض للنفس الشاعرة حينما تحمل على أن تفرح

هو تأسى بغير ماداع إلى الفرح والأسى ، وحينها ترغم على الإعجاب والشوق بدون أن يكون لهذا الإعجاب والشوق سبب .

ولم يكن ماحيلة الأدب في مثل هذه المواقف وتقاليد المجتمع حينذاك كانت تفرض على الناس أن يحامل بعضهم بعضاً وينافق بعضهم لبعض فيتبادلون العواطف المبتذلة من ولاء متصنع وود مزيف ومؤسسات متكلفة وشوق إلى اللقاء كاذب ؟ . لاشك في أنه مضطر كل الاضطرار إلى مجازاة ميول مجتمعه حينها ينظم أو يكتب .

وإذ كان الأدباء متأثرين في إخوانياتهم بأخلاق اجتماعية مبنية على المجاملة والنفاق وعلى المبالغة في هذه المجاملة وهذا النفاق، غلوا في معانيهم حتى أحالها الغلو مضحكة مبتذلة، ونمقوا في ألفاظهم حتى جعلها التعميق قبيحة بغيضة . ولهذا نراهم مثلاً إذا كتبوا في الشوق والفراق أغاروا على معاني العشاق المتيمين فانتحلوها ، وإذا كتبوا إلى مريض سفعحوا الدموع وعافوا الهجرع ، وإذا كتبوا إلى رجل عظيم تذللوا وتضرعوا كما يتذلل العبد إلى سيده ويتضرع ، وهكذا . فهذا أبو بكر الخوارزمي يكتب في الفراق ، في فراق صديق لا حبيب فيقول : (١)

« قد كنت أحسب الفراق يسير الخطب ، حين الوقع ، قليل العبء والثقل خفيف الكل والظل ، حتى دهيت بفراق سيدي فعلت من مقدار الفراق ما كنت جهلته ، ووجدت من شخصه ما كنت أضلله ، وعلمته من طريق المطالعة والمعرفة وإنما كنت أراه من طريق التخيل والصفة ، وتذكرت قول جرير :

لو كنت أعلم أن آخر عهدكم هذا الفراق فعلت ما لم أفعل

ولكننى لو علمت أنى أقعدت تحت أعباء الاشتياق، وأتفصح تحت ثقل الفراق،
لصحبت سيدى فراشاً أو ركابياً أو طباحاً أو شاكرياً ، ولو وسعت أكثر
من ذلك لقلت أصحابه كاتباً أو حاجباً أو نديماً أو صاحباً أو مغنياً أو ضارباً...
وهكذا يمضى إلى آخر الرسالة .

وهذا أبو الفضل بديع الزمان يكتب فى الشوق فيقول (١)
« يعز علىّ - أطال الله بقاء الشيخ الرئيس - أن ينوب فى خدمته قلمى
عن قدسى ، ويسعد برؤيته رسولى دون وصولى ، ويرد مشرعة الأنس به
كتباتى قبل ركابى ، ولكن ما الحيلة والعوائق جمّة .

وعلى أن أسعى وليد س على إدراك النجاح

وقد حضرت داره ، وقبلت جداره ، وما نى حب الحيطان ، ولكن
شغفا بالقطان ولا عشق الجدران ، ولكن شوقاً إلى السكان ، وحين عدت
العوادى عنه أملت ضمير الشوق على لسان القلم معتذراً إلى الشيخ على الحقيقة
عن تقصير وقع وفور فى الخدمة عرض ، ولكننى أقول :

أن يكن تركى لقصدك ذنباً فكفى أن لا أراك عقاباً

وهذا الصاحب بن عباد يكتب إلى عبد الرحمن الشيرازى ، وقد شكّا

إليه علة النقرس فيقول : (٢)

عنانى من الهم ما قد عنانى فأعطيت صرف اللىالى عنانى

ألفت الدموع وعفت الهجو ع فعيناي عينان نضاختان

لسقم ألح على سريد به قد غفرت ذنوب الزمان

وهذا ابن العميد يكتب قصيدة طويلة إلى بعض إخوانه منها هذه

الآيات : (١)

قد ذبت غير حشاشة وذماء ما بين حر هوى وحر هواء
لا أستفبق من الغرام ولا أرى خلوا من الأشجان والبرحاء
وصروف أيام أقمن قيامتى بنوى الخليط وفرقة القرناء
وهذا عبد العزيز بن يوسف أيضا يكتب إلى صاحب فيقول : (٢)

« كتابي - أدام الله عز مولانا - وحالى فيما أعانيه من تمثل حضرته وتذكر خدمته ، والمواقف التى سعدت فيها برؤيته ، وأفدت من مشاهدته حظها . . . حال امرى هب وقد أوردته الأحلام مناهل أمله ، فهو يتلفف تذكرأ ويتلذذ تحيرأ ، ويناجى النفس تمثلا ، ويراقب المنى تعللا ، وأحمد الله تعالى على الأحوال كلها . . . وأقول :

أقول وقلبي فى ذراك مخيم وجسمى جنيب للصبا والجنائب
يجاذب نحو صاحب الشوق مقودى
وقد جاذبتنى عنه أيدي الشواذب
سقى الله ذاك العهد عهداً من الحيا

وتلك السجاياء الغر غر السجائب
وإنى وإن روعت بالبين شائم طوالع عتبي من طلاع العواقب
وما أنا بالناسى صنائعك التى كتبن على الرق ضربة لازب
هكذا كان الأدباء فى هذا العصر يتكلفون العواطف المبتذلة ويصنعون المعانى الغالية فى إخوانياتهم ويوجهونها إلى الأمراء والأعيان والأقران والأصحاب فى مناسبات شتى ، خاضعين فى ذلك لظروف حياتهم الاجتماعية ، مستجيبين لمؤثراتها .

الفصل الثاني

أدب الحرمان

وأدب الحرمان هذا كان صدى للحياة البائسة في الأوساط الفقيرة ، كما كان أدب النعيم صدى للحياة المترفة في البيئات الغنية ، فقد كانت أغلبية الأمة — كما ذكرنا — تحيا حياة فقر وبؤس وإملاق، تظللها المحن والخطوب ويغشاها الجوع والمرض والموت . وقد ذكرنا من التاريخ ما يؤيد هذا من الأمثال . ونريد الآن أن نؤيده بنص أدبي واحد من نصوص كثيرة أفاضت في حياة البؤس عند المعدمين في العصر البويهى . وهذا النص مقتطف من رسالة استغاثة خاعة وجهها بديع الزمان إلى أحد الكبراء يصف فيها ما أصاب إحدى المدن من محنة وبلاء ، وذلك حين يقول :

« ولكنى أخبره بما عرض لها — يعنى المدينة — ولهم بعد فصول أصلها عنها ، فيهم فشت الأمراض الحادة فخبطت عشواء ، وأفنت رجالا ، ثم جد الغلاء ، وفقد الطعام ، ووقع الموت العام ، فمن الناس من لم يطعم أسبوعا حتى هلك جوعا ، ومنهم من تبلغ بالميتة إلى يومنا هذا وهو ينتظر نحيبه ، ليلحق صحبه ، ومنهم من لا يجد القوت والدرهم على كفه حتى يموت ، والباقون أحياء كأنهم أموات ترعد فرائضهم من هذه البوائق ، وإن هول السلطان أعظم وأطم وأمر المطالبات أكبر وأهم ،^(١) »

(١) رسائل الهمداني ص ١٢٧

وقد كان الأدب الذى يصور حياة البؤس نوعين :

الأول : أدب التسول أو السكدية. وهو يصور التشبث بأسباب الحياة ،
والتحاييل على كسب القوت بكل وسيلة ممكنة .

والثانى : أدب الشكوى ، وهو يصور الإخفاق والفشل ومعاكسة القدر
فى الحياة وما تحدثه هذه الأمور فى نفس الإنسان من مرارة وجزع ونقمة
على الأوضاع القائمة .

أما أدب التسول فقد كان صورة لحياة طائفة كبيرة من المجتمع البويعى ،
هى طائفة المسكين الذين تنكرت لهم الأيام ، وقست عليهم ظروف الحياة
ففشلوا فى الحصول على ما يقيم الأود عن طريق العمل المثمر كالزراعة
والصناعة والتجارة ، ولهذا لجأت إلى مختلف الحيل وشتى الأساليب فاتخذت
منها وسيلة أو وسائل للحصول على المال . فاستمرأت هذا العيش السهل
وأمعنت فى التسول والتكدى حتى خسرت كثير أ من الصفات التى يكون بها
الإنسان إنسانا .

على أن حرفة التسول ليست جديدة فى المجتمع ، بل هى قديمة قدم الفقر
والغنى فى الحياة ، فقد ذكر البيهقى أنه قيل للخطيئة : أوص للمساكين بشيء
فقال : أوصيهم بالمسألة ما عاشوا فإنها تجارة لن تبور . (١)

وكان الجاحظ أول من عرض لموضوع السكدية من الكتاب ، إذ
كشف عن هذه الناحية من نواحي المجتمع فتكلم على أصناف المسكين
وما يمتازون به ويحتالون . ثم جاء البيهقى فى أوائل القرن الرابع فنقل عن
الجاحظ وتوسع فى الكلام على أصناف المسكين وطبقاتهم وأعمالهم
ونواذرهم . (٢)

ولكن هذه الحرفة لم تسكن شائعة في العصور السابقة كما كانت شائعة في العصر البرونزي، فقد اتسع مداها وعظم خطرها، فانتشرت انتشاراً كبيراً بين الناس. يدلنا على ذلك ما ذكره المقدسي من أن الخطبة لا تسمع من صياح السؤال في شيراز، وأن الكرامية كانوا لا ينفكون من أربع خصال: التقى والعصبية والذل والكدية، وأنه لم يبق شيء مما يلحق المسافرين إلا وقد أخذ منه نصيباً غير الكدية وركوب الكبيرة. (١)

وهكذا انتشرت هذه الحرفة حتى ضرب بها المثل، قال بديع الزمان من رسالة وجهها إلى أحد القضاة:

« مثل أيد الله القاضى مثل رجل من أصحاب الجراب والحراب، (٢) تقدم إلى القصاب يسأله فلذة كبذ، فسد باليسرى فاه وأوجع بالأخرى قفاه، فلما رجع إلى مسكنه كتب إليه توقيعاً يطلب حملاً رضيعاً. (٣) »

ومهما يكن فقد اشتهر من هؤلاء المتسولين في هذا العصر جماعة تعرف بالساسانية أو بنى ساسان، نسبة إلى رجل اسمه ساسان، قيل فيه إنه ساسان بن اسفنديار الذى كان من حديثه أن أباه لما حضرته الوفاة فوض أمر الحكم إلى ابنته فأنف ساسان من ذلك واشترى غنماً وجعل يرعاها، وعير بأنه راعى الغنم، ثم نسب إليه كل من تسكدى. وقيل كان ساسان ملكاً من ملوك العجم حاربه دارا ملك الفرس ونهب كل ما كان له، واستولى على ما يملكه فصار رجلاً فقيراً يتردد في الأحياء ويستعطي، فضرب به المثل. وقيل فيه أيضاً إنه كان رجلاً فقيراً حاذقاً في الاستعطاء دقيق الحيلة في

(١) أحسن التقاسيم ص ٤٢٩ و ٤٤٠ (٢) أصحاب الجراب هم أصحاب الكدية الذين يتأبطون الجراب ويأوون إلى المأجد.

(٣) رسائل المزداني ص ٢٤١

الاستجداء ، فنسب إليه المسكدون .

ويرى الأستاذ الشيخ محمد عبده في هذه التسمية غير هذا الرأى فيقول :
إن الساسانية وبنى ساسان وما شاكل ذلك من الألفاظ المشيرة بالتحقير لساسان ،
وأنه جد السفلة وشيخهم ، إنما جاءت بعد زوال الدولة الساسانية التى أسسها
أردشير بابك ، فلما محقها الإسلام وبقي من أطرافها أفراد سقطوا فى السنة
فتيان المسلمين الأولين ، فـكـانوا يطردونهم من مكان إلى مكان ، ويعبرونهم
بعنوان آبائهم ، فبعد أن كانت نسبتهم إلى ساسان نسبة مجد وحسب ، صارت
نسبة قذف وسب ، وكان فى إشهار هذا الاسم بالتحقير غاية سياسية فضلا
عما تطمح إليه نفس الغالب من إذلال المغلوب ، وهى ألا يبقى لدولة الساسانية
ذكر فى لسان ولا أثر فى جنان ينيء عن سلطانها أو رفعة شأنها ، وإذا خطر
أمرها بالبال فلا يخطر إلا مع لازمه الجديد وهو السفالة والدناءة ، ثم نسى
ذلك بمرور الأيام ، وبقي اللفظ مستعملا فى الشحاذين وهم أدنى طبقة فى
الناس . (١)

وقد ورد ذكر بنى ساسان فى مقامات بديع الزمان الهمذانى ، كما ذكرهم
الحريرى فى مقامته المسماة بالمقامة الساسانية التى أوضح فيها كثيراً من
البواعث الدافعة على التسول فقال :

« سمعت أن المعاش إمارة ، وتجارة وزراعة وصناعة ، فارست هذه
الأربع لأنظر أيها أوفق وأنفع ، فما أجدت منها معيشة ، ولا استرغدت
عيشة ، أما فرص الولايات وخلص الإمارات فسكأضغاث الأحلام والفاء
المتسخ بالظلام ، وناهيك غصة بمرارة الفطام ، وأما بضائع التجارات
فعرضة للمخاطر وطعمة للغارات ، وما أشبهها بالطيور الطائرات ، وأما

اتخاذ الضياع والتصدى للازدراع فمنهكة للأعراض وقود عاتقة عن الارتكاض
وقلما خلا ربها عن إذلال أو رزق روح بال ، وأما حرف أولى الصناعات
فغير فاضلة عن الآقوات ولا نافقة في جميع الأوقات . . . ولم أر ما هو
بارد المغنم ، لذيد المطعم ، وافي المسكسب ، صافي المشرب إلا الحرفة التي وضع
ساسان أساسها ، ونوع أجناسها ، وأضرمت في الخافقين نارها ، وأوضح
لبني غبراء منارها . . . إذ كانت المتجر الذي لا يبور والمنهل الذي لا يغور . .
وكان أهلها أعز قبيل ، وأسعد جيل ، لا يرهقهم مس حيف ، ولا يقلقهم
سل سيف . . . ولا يرهبون من برق ورعد ، ولا يحفلون بمن قام وقعد . .
أيما سقطوا لقطوا ، وحيثما انخرطوا خرطوا ، لا يتخذون أوطاناً ولا يتقون
سلطاناً .

وعلى أية حال فقد أطلق لفظ الساسانية أو بني ساسان على أولئك
الصعاليك الذين كانوا يجردون في طلب القوت الذي لم يكن إليه سبيل إلا
بييع الدين ، وإخلاق المروءة ، وإراقة ماء الوجه ، وكد البدن ، وتجرع
الآسى ، ومقاساة الحرفة ، ومض الحرمان ، والصبر على ألوان وألوان^(١) .

وكان هؤلاء الصعاليك يطوفون في الآفاق ويتنقلون بين البلدان
والأرياف جماعات ووحداناً ، يستجدون ، ويحتالون ، ويمخرقون على الناس
فبيتزون منهم الأموال . وقد أشار بديع الزمان الهمداني في مقاماته إلى كثرة
تنقل هذه الجماعة وإمعانها في التسول بقوله على لسان عيسى بن هشام :
« يا أبا الفتح ! بلغ هذه الأرض كيدك ، وانتهى إلى هذا الشعب صيدك
فأجابه أبو الفتح :

أنا جواله البلا د وجوابه الأفق
أنا خذروفة الزما ن وعمارة الطرق
لاتلنى - لك الرشا د - على كديتى وذق

وقد كان ينتمى إلى هذه الطائفة من هو شاعر أو من هو ملم بنوع من الثقافة كالقصص والأحاديث وما إليها ، كما كان لبعضهم آراء ونظرات فى الحياة تدل على أنهم كانوا يشعرون بفساد النظام الاجتماعى فى عصرهم ، فنقدوه نقداً لاذعاً وسخروا منه ومن أهله ، وبرروا سلوكهم فى الحياة بأنه استجابة لها ومجاراة لاساليبها المعكوسة ونظمها الفاسدة ، كقول أبى دلف الخزر جى :

ويحك هذا الزمان زور فلا يغرنك الغرور
لاتلتزم حالة ولكن در باليالى كما تدور
وقول بديع الزمان فى مقاماته :

هذا الزمان مشوم كما تراه غشوم
الحق فيه مايع والعقل عيب ولوم
والمال طيف ولكن حول اللئام يحوم

فبدأ الصعاليك فى الحياة على هذا يتمشى مع المبدأ المشهور « الغاية تبرر الوسيلة » ، ويتفق والرأى القائل بأن « خير السلوك ما لا يأم البيئته » ، متأثرين فى ذلك بواقع حياتهم وظروفها .

هذه الظواهر الاجتماعية التى نشأت عن الفقر المدقع كان من صداها ظهور نوع من الأدب جديد لم نجد له أثراً فى غير هذه البلاد ، هو ذلك الأدب الذى صور حياة البؤس عند الصعاليك والأفاقيين وأبناء الشوارع

والطرق . فقد أثرت هذه الظاهرة الاجتماعية - ظاهرة التسول - في الحياة الأدبية فألهمت بديع الزمان الهمداني مقاماته المشهورة التي سنتكلم عليها فيما بعد ، كما أنها قد هيأت الفرصة المناسبة لظهور شاعرين كبيرين صوراً في شعرهما آلام الصعاليك وألـيب معيشتهم وفنون حيلهم وتقاليدهم وألفاظهم الصعلوكية .

وهذان الشاعران هما الأحنف العكبرى وأبو دلف الخزر جى . أما الأحنف العكبرى فهو أبو الحسن عقيل بن محمد العكبرى ، شاعر المسكدين وظريفهم ومليج الجملة والتفصيل منهم ، وكان الصاحب معجباً بظرفه وشعره فقال فيه : « لو أنشدتك ما أنشدنيه الأحنف العكبرى لنفسه وهو فرد بنى ساسان اليوم بمدينة السلام ، وحسن الطريقة في الشعر ، لامتلأت عجباً من ظرفه وإعجاباً بنظمه ، ولا أقل من إيراد موضع افتخاره فإنه يقول : (١)

على أنى بحمد الله في بيت من الحمد
باخـوانى بنى ساسا ن أهل الجند والحد
لهم أرض خراسا ن فقاشان إلى الهند
إلى الروم إلى الزنج إلى البلغار والسند
إذا ما أعوز الطرق على الطراق والجند
حذاراً من أعاديهم من الأعراب والكرد
قطعنا ذلك النهر — بج بلا سيف ولا غمد
ومن خاف أعاديه بنا فى الروح يستعدى

وإذن فالأحنف كان يفخر بانتسابه إلى بنى ساسان وكان يعتز بهم ، ولم

لا يفخر ويعتز ؟ ألم تكن هذه البلاد كلها خاضعة لسيطرتهم ؟ ألم يجوبوا
أقطارها ويقطعوا مسالكها بلا سيف ولا رمح آمنين ، مطمئنين ، فلا
يحذرون عدواً ولا يخشون قاطع طريق ؟ بلى اثم . . . أليس من دواعي
الفخر والاعتزاز أن يتزيا الطراق والجند بزي الصعاليك وينتسبوا إليهم
إذا ما أرادوا اجتياز سبيل ؟ نعم !

ولكن ، أكان الأحنف جاداً حقاً في هذا الفخر والاعتزاز ؟ أم أنه
كان هازلاً ؟ أما أنا فلست أرى في هذا الشعر مريضاً لفخر أو اعتزاز ،
كما توهم الصاحب . فالشاعر - كما يخيل إليّ - لم يكن جاداً في حمده لله على
أنه في بيت ماجد ، كما لم يكن فرحاً بهذا الملك العريض ، وإنما كان ساخراً
عابثاً ، فهو لم يكن من البساطة والسذاجة بحيث يرى في حرفة التسول مجداً
عريضاً يستحق أن يفتخر به إنسان . وهل يفتخر بالتشرد ويعتز بالسكدية
من يشكو الاغتراب وفقدان الوطن ونذرة الأليف وقلة الرزق ؟ لقد كان
الأحنف يرى أن الحشرات الحقيمة كالعنكبوت والخنفساء أسعد منه حظاً
وأحسن منه حالاً في هذه الحياة ، إذ أنها تتمتع ببيت تسكن فيه وأليف
تطمئن إليه ، أما هو فإنه لم يكن له مثلها إلف ولا سكن ، وإذا كانت هذه
نظراته إلى الحياة فجدير به أن يزديها ويعبث بمقاييسها ويسخر من نظمها
فيزعم أن السكدية حرفة محترمة تقى أصحابها من الشرور في الوقت الذي
يتعرض فيه التجار والجند وأهل الفضل للأخطار .

وإلا فكيف نوفق بين قوله السابق وقوله :

العنكبوت بنت بيتا على وهن تأوى إليه وما لى مثله وطن
والخنفساء لها من جنسها سكن وليس لى مثلها إلف ولا سكن

وقوله :

عشت في ذلة وقلة مال واغتراب في معشر أنذال
بالآمان أقول لا بالمعاني فغذائي حلاوة الآمال
لى رزق يقول بالوقف فى الـ رأى ورجل تقول بالاعتزال
لا سبيل إلى التوفيق بين هذا وذاك إلا إذا فهمنا الآيات الأولى على أنها
هزل وسخرية مصدرهما سـ خط الشاعر على أنظمة الحياة القائمة التى عبثت
بالإنسان واستهانت به فخرمته الرابطة الوطنية والاجتماعية وضنت عليه بما
يسد الرمق ، فعاش شريداً ، غريباً ، ذليلاً ، بائساً .

على أن ما وصلنا من شعر الأحنف يؤيد ما ذهبنا إليه ، فهو يعبر عن
حزن دفين ، وألم ممض يحز فى نفسه ، وشعور بالخيبة فى ميدان الحياة ،
وذلك حين يقول :

ترى العقيان كالذهب المصفى تركب فوق أنفار الدواب
وكيسى منه خلو مثل كفى أما هذا من العجب العجائب !
وقوله :

رأبت فى النوم دنيا مزخرفة مثل العروس ترامت فى المقاصير
فقلت جردى ! فقالت لى على عجل
إذا تخلصت من أيدي الخنازير

وقوله :

قد قسم الله رزقى فى البلاد فما يكاد يدرك إلا بالتفاريق
ولست مكتسباً رزقا بفلسفة ولا بشعر وليكن بالمخاريق
والناس قد علموا أنى أخو حيل فلست أنفق إلا فى الرساتيق
كذلك كان الأحنف يصور فى شعره آلامه وبؤسه ، ويشكو فيه غربته
وتشرده وقلة رزقه ، ويسجل فيه أيضاً احتجاجه على ظلم المجتمع وقسوته .

وأما أبو دلف الخزر جى ، مسعر بن مهلهل ، « فهو شاعر كثير المالح والظرف مشحوذ المديّة فى الجديّة ، أخلق التسعين فى الأطراف والاغتراب ، وركوب الأسفار الصعاب ، وضرب صفحة المحراب بالجراب ، فى خدمة العلوم والآداب ، » (١) حتى قال :

وقد صارت بلاد الله هـ فى ظغنى وفى رحلى
تغايرن بلبى و تحاسدن على رحلى
فما أنزلها إلا على أنس من الأهل

وكان أبو دلف ينتاب حضرة الصاحب ويكثر المقام عنده ... ويرتفق بخدمته ويرتزق فى جملة و يتزود كتبه فى أسفاره فتجرى مجرى السفاتج فى قضاء أوطاره .

وقد نظم أبو دلف الخزر جى قصيدة رائية عارض فيها دالية الاحنف العكبرى ونهج نهجه فيها ، فشرح فيها أصناف المسكدين شرحا وافيا كافيا ، تقدم فيه كثيرا على الجاحظ والبيهقى .

وهذه القصيدة تعرف بالقصيدة الساسانية ، وهى طويلة جداً ، فاختار منها الشعابى ما يقرب من مائتى بيت ، بدأها الشاعر بأبيات رقيقة شرح فيها آلامه وآلام إخوانه من بنى ساسان ، وما يلقون من جهد ومشقة فى أسفارهم واغترابهم ، ثم عقب على ذلك بأبيات فى الفخر على طريقة زميله الاحنف فى الدالية ثم أسهب بعد ذلك فى بيان أنواع المسكدين وفنون حيلهم وأساليبهم فى الحصول على المال . كل ذلك كان بالفاظ صعلوكية لا تفهم ، ولذلك غنى الشعابى بتدوين شرحها . وفيما يأتى نذكر أمثلة لهذه الأغراض .
قال أبو دلف فى الشكوى والفخر :

جفون دمعها يجرى لطول الصد والهجر
 وقلب ترك الوج د به جمرأ على جمر
 لقد ذقت الهوى طع مين من حلو ومن مر
 ومن كان من الأحرا ر يسلو سلوة الحر
 ولا سيما في الغر به أودى أكثر العمر
 تعربت كغصن البيا ن بين الورق والخضر
 وشاهدت أعاجيباً وألواناً من الدهر
 على أنى من القوم البه اليل بنى الغر
 بنى ساسان والحامى الحمى فى سالف العصر
 تغربنا إلى أنا تنائينا إلى شهر
 فظل البين يرمينا نوى بطناً إلى ظهر
 كما قد تفعل الريح بكشب الرمل فى البر
 فنحن الناس كل النا س فى البر وفى البحر
 أخذنا جزية الخلق من الصين إلى مصر
 لنا الدنيا بما فيها من الإسلام إلى الكفر
 فنصطاف على الثلج ونشتو بلد التمر

وقال فى أصناف المكدين والتنبية على فنون حرفهم وأنواع حيلهم :
 ومنا الكاغ والكافة والشيشق فى النحر (١)
 ومن دروز أو حر ز أو كوز بالدغر (٢)

• (١) الكاغ والكافة المتجانن والمتجاننة ، والشيشق الحدايد والتعاويد
 يعلقونها على أنفسهم (٢) دروز إذا دار على السكك والدروب وسخر بالنساء ،
 وحرز ، إذا كتب التعاويد والأحراز ، وكوز ، إذا أقام فى المجلس ، والمكوز
 هو الذى يقوم فى مجالس القصاص فىأمر القاص أصحابه بإعطائه ، ثم إذا تفرقوا
 تقاسموا ما أعطوه . والدغر ، المقاسمة .

- ومن درع أو قشع أو دمع في القر (١)
ومن رعى أو كبس أو غلس في الفجر (٢)
ومن شدد في القول ومن رمد في القصر (٣)
ومن كدى على كيسا ن في السر وفي الجهر (٤)
ومن النائح المبكى ومن المنشد المطرى (٥)
ومن ضرب في حب على وأبى بكر (٦)
ومن يروى الأسانيد وحشو كل قطرى (٧)

(١) درع : إذا جا . الهراس وطلب قصعة من المريسة فإذا أعطاه إياها لحسها .
وقشع إذا مشى وعينه إلى الأرض اطلب القطع . دمع ، إذا بكى في الأسواق عند
البرد حتى يعطى .

(٢) رعى : إذا طاف على حوانيت الباعة فأخذ من هنا جوزة ومن هنا تمرة
وتينة ، وكبس : إذا دار ، فإذا نظر إلى رجل قد حل سستجته كبسه وأخذ منه
قطعة . وغلس : إذا خرج إلى السكدة بغلس .

(٣) ومن شدد : قوم يكون معهم دفاتر حديث يروونها وشددون على الناس
في اللواط وشرب الخمر . القصر ، هو الاتون يدخله الواحد من القوم فطرح نفسه
في الرماد ثم يخرج وعليه غبرة الرماد ويوهم أنه آوى إليه من شدة البرد وعدم اللبس .
(٤) كيسان ، قوم عرفوا قوماً من الكيسانية والغلاة فيجيبونهم ويكدون عليهم
بالمذهب (٥) النائح المبكى ، قوم بنوحون على الحسين بن علي ويروون
الاشعار في فضائله ومراثيه (٦) ومن ضرب في حب . . . الخ : قوم يحضرون
الاسواق فيقف واحد جانبا ويروى فضائل أبى بكر (ض) ، ويقف الآخر جانبا
ويروى فضائل على (ض) فلا يفوتهما درهم الناصب والشيعى ثم يتفاسمان الدراهم .
(٧) ومن يروى الأسانيد : هؤلاء قوم يروون الاحاديث على قوارع الطريق .

وعلى هذا النحو يسهب أبو دلف في سرد أصناف المسكدين ، ويمعن في تعداد مهنهم وحرفهم وحيلهم ، حتى لقد بلغ عددها المئات . وقد كان يستعمل في كل ذلك لغة خاصة هي لغة الصعاليك التي كانت تعرف بمناكاة بني ساسان .

والظاهر أن هذه المناكاة كانت معروفة لدى العامة والخاصة ، فقد ذكر الثعالبي أن الصاحب كان يحفظ مناكاة بني ساسان حفظاً عجيباً ، وكان يعجبه من أبي دلف وفور حفظه منها ، وكانا يتجاذبان أهدابها ، ويجريان فيما لا يقطن له حاضرهما . ولما أتخفه أبو دلف بهذه القصيدة اهتز لها ونشط وتبجح بها وتحفظ كلها وأجزل صلته عليها .^(١)

وقد توسع أبو دلف في قصيدته هذه في معنى السكدية والمسكدين كثيراً ، بحيث جعل الشعراء والأشراف والخليفة أيضاً من أصناف المسكدين ، ولعله كان جاداً في ذلك لا متندراً كما يقول الثعالبي . فالفقر والبؤس وسوء الحال قد دفعت كثيراً من الأشراف والشعراء والسكران وحتى بعض الخلفاء إلى الاستجداء الصريح ، فهذا بديع الزمان الهمداني يصرح في إحدى رسائله ، ولا يأنف ، بأنه يحترف السكدية إذ يقول :

« أنا - أطال الله بقاء الشيخ العميد - مع أحرار نيسابور في صنعة لا فيها أهان ، ولا عنها أصان ، وشيمة ليست بي تناط ، ولا عني تماط وحرفة لا فيها أدال ولا عني تزال ، وهي السكدية التي عليّ تبعتها وليست لي منفعتها . »^(٢)

وهذا ابن الحجاج يملأ شعره بألفاظ المسكدين وأهل الشطارة ومعانيهم كقوله :

يا سادتي قول ميت في مثل صورة حي
لم يبق في الخرج شيء أناذنون بشيء؟
وقوله وقد رأى كلاب عز الدولة بختيار تطعم لحوم الجدا :
رأيت كلاب مولانا وقوفا ورابضة على ظهر الطريق
فمن ورد له ذنب طويل يعقفه ومهلوب خلوق
تغذى بالجداء فوددت أنى وحق الله خر كوش سلوق
فيا مولاي رافقني بكلب لآكل كل يوم مع رفيقي
أرى القصاب قد أضحى عدوى لشوم البخت والملحى صديقي

ولابن الحجاج هذا هجاء كثير ينحو فيه نحو الصعاليك في مهاراتهم
وتساوهم .

لهذا كان من حق أبي دلف أن يقول في قصيدته الساسانية هـ - هذه :
ومنا شعراء الأربض أهل البدو والحضر
ومنا سائر الأنصاف والأشراف من فهر
ومنا قيم الدين المـطـيع الشائع الذكر
يكدي من معز الدو لة الخبز على قدر

ومهما يكن فإننا نستطيع أن نقول إن القصيدة الساسانية يمكن أن
تعتبر من خير المصادر التي تلقى ضوءاً على أحوال العصر الاجتماعية ، كما
أنها تعتبر خير مصدر لدراسة حياة الصعاليك وتقاليدهم بصورة خاصة .

* * *

هذه صورة من أدب التسول ، قد ألمنا بها إلماما ، وهناك صورة
أخرى منه ممثلة في المقامات ، وهي عبارة عن حكايات قصيرة قد صيغت
بأسلوب أدبي رفيع ، يدور كل منها حول رجل واحد بصير بالاحتيال

فكسب الرزق الطفيف عن طريق التكدى .

والمقامات جميع مقامة ، وأصل المقامة فى اللغة كالمقام موضع القيام
كمكانة ومكان ، وقد استعملت فى المجلس استعمال الاضداد كقول المسيب :

وكالمسك ترب مقامانهم وترب قبهـورهم أطيـب

وانتقلت منه إلى الجماعة الجالسين كقول لبيد العامرى :

ومقامة غلب الرقاب كأنهم جن لدى باب الحـصير قيام

وقول زهير بن أبى سلمى :

وفيهـم مقامات حسان وجوههم وأنـدية ينتابها القول والفعل

ثم سميت الـأحدوثة من الكلام مقامة كأنها تذكر فى مجلس واحد تجتمع
فيه الجماعة لسماعها . قال الشريشى : « والمقامات المجالس واحدها مقامة ،
والحديث يجتمع له ويجلس لاستماعه يسمى مقامة ومجلسا ، لأن المستمعين
للمحدث ما بين قائم وجالس ولأن المحدث يقوم ببعضه تارة ، ويجلس ببعضه
أخرى ، قال الأعـلم : المقامة المجلس يقوم فيه الخطيب يحض على فعل
الخير ، . (١)

وقد تتبع بروكلمان تطور معنى « مقامة » منذ العصر الجاهلى حتى القرن
الرابع فقال ماملخصه إن أقدم معانى المقامة يرجع إلى أيام الجاهلية إذ كانت
عبارة عن مجتمع القبيلة ، ثم اتخذت شكلا دينيا فى أيام الأمويين إذ أصبحت
أحاديث زهدية تروى فى مجالس الخلفاء ، ثم تطور معناها فصارت تـقرن
بالشعر والأدب وأخبار الوقائع القديمة . ولـسكنها فى القرن الثالث الهجرى
تهبط من مستواها الرفيع إلى مستوى السكدية والاستجداء بلغة مختارة ، ولم
تتخذ شكلها الحقيقى إلا على يدى بديع الزمان ثم الحريرى .

يتضح من هذا أن المقامات بمعناها الاصطلاحى لم تكن معروفة قبل البديع، وأن البديع هو أول من ابتدعها من كتاب العربية، وقد أيد الحريرى هذا رأى بما لا يتطرق إليه الشك وذلك حين يقول فى ديباجة مقاماته : « وبعد فإنه جرى ببعض أندية الأدب الذى ركبت فى هذا العصر ربحه وخبث مصايحه ، ذكر المقامات التى ابتدعها بديع الزمان وعلامة همدان فأشار من إشارته حكم وطاعته غم ، إلى أن أنشئ مقامات أتلو فيها تلو البديع ، وإن لم يدرك الظالع شأو الضليع ، هذا مع اعترافى بأن البديع رحمه الله سباق غايات ، وصاحب آيات ، وأن المتصدى بعده لا إنشاء مقامة ولو أوتى بلاغة قدامة ، لا يغترف إلا من فضالته ، ولا يسرى ذلك المسرى إلا بدلالته ، (١)

ثم تابع الحريرى صاحب صبح الاعشى فى هذا فقال : « إن أول من فتح باب عمل المقامات علامة الدهر ، وإمام الأدب ، البديع الهمداني ، فعمل مقاماته المشهورة ، المنسوبة إليه ، وهى فى غاية البلاغة وعلو الرتبة فى الصنعة . (٢)

فالتقدماء إذن يعترفون بأن البديع هو أول من فتح باب عمل المقامات وأنه أستاذ كل من كتب فى هذا الفن من بعده ، ولم يخالفهم فى هذا المذهب غير أبى إسحق الحصرى صاحب زهر الآداب ، فقد ذهب إلى أن البديع كان متأثراً بابن دريد حين كتب مقاماته ، وذلك حين قال فى عرض كلامه على بديع الزمان :

« ولما رأى — أى البديع — أبا بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي أغرب بأربعين حديثاً ذكر أنه استنبطها من ينابيع صدره واستنخبها من

معادن فكره وأبداها للأبصار والبصائر وأهداها للأفكار والضماير في معارض عجمية وألفاظ حوشية ، فجاء أكثرها تنبؤ عن قبوله الطباع ولا ترفع له حجبها الأسماع ، وتوسع فيها إذ صرّف ألفاظها ومعانيها في وجوه مختلفة وضروب منصرفة ، عارضها بأربعمئة مقامة في السكدية تذوب ظرفا وتقطر حسنا ولا مناسبة بين المقامتين لفظا ولا معنى ، عطف مساجلتها ووقف مناقلتها بين رجلين سمى أحدهما عيسى بن هشام ، والآخر أبا الفتح الإسكندري وجعلهما يتهاديان الدر ويتنافثان السحر في معان تضحك الحزين وتحرك الرصين ، وتطالع منهما كل طريفة وتوقف منهما على كل لطيفة .

وقد يظهر لقارىء هذا النص أول وهلة أن الحصرى يذهب إلى أن مبتدع المقامات هو ابن دريد لا البديع ، وأن مقامات البديع لم تسكن إلا صدى لأحاديث ابن دريد .

هذا ما يتبادر إلى الدهن ، أو يخطر بالبال حين تقع العين على كلام الحصرى ، ولسكننا حين نعيد قراءة هذا النص بامعان وتدقيق يساورنا الشك في صحة هذه الدعوى ، ذلك لأنها لا تستند إلى أساس معقول ، وإلا فأين مواطن التأثير والتأثير المتبادلين بين ابن دريد في أحاديثه وبين البديع في مقاماته؟ وأين العلاقة الفنية بين هذين الأثرين الأدبيين؟ أم هي في خصائص الأسلوب أم هي في المعاني والأفكار؟ أم هي في الموضوع؟ أم هي في هذه الأمور جميعا؟

لم يشر الحصرى في نصه إلى شيء من ذلك ، ولم يتعرض إلى ذكر وجوه الشبه بين أحاديث ابن دريد والمقامات ، تلك الوجوه التي يمكن أن تتخذ

دليلاً على وجود التقليد والاحتذاء بين أديب وأديب ، وربما كان كلام الحصرى دالاً على وجود الاختلاف أكثر من دلالاته على وجوه الاتفاق بين هذين الأثرين الأدبيين . فأحاديث ابن دريد - كما يقول الحصرى - غريبة مسرفة في الغرابة ، غريبة في معانيها ، لأن المؤلف استنبطها من ينابيع صدره ، وانتخبها من معادن فكره ، لأنه جاء بها من عالم الوهم والخيال ، وغريبة في لغتها أيضاً لأن المؤلف وضعها في معارض حوشية وألفاظ عنجية ، ولهذا كانت هذه الأحاديث مما تنبؤ عن قبوله الطباع ، وتمجده الأسماع .

أما المقامات فقد كانت على العكس من ذلك تماماً ، كانت مألوقة قريبة المأخذ ، سهلة التناول ، لأن المؤلف استمد معانيها من الواقع الملموس ، من حياة المسكين الذين كثروا في عصره ، ومن نوادرهم ولطائفهم وطرانقهم ، ثم صاغها بألفاظ ، هي در من الدر ، وسحر من السحر ولهذا كانت هذه المقامات رقيقة ، تذوب ظرفاً ، جميلة ، تقطر حسناً ، وكانت لطيفة تضحك الحزين ، وتحرك الرصين ثم هي - بعد ذلك كله - أقرب إلى الفن الروائي وأدخل فيه من حيث إنها تقوم على المساجلة والحوار بين شخصين ومن حيث إنها تدور على بطل واحد .

وقد يتضح لنا من هذا التحليل أن كلام الحصرى لا يدل على وجود خصائص فنية مشتركة بين أحاديث ابن دريد ومقامات البديع وإنما هو يدل على أنهما كانا على طرفي نقيض شكلاً وموضوعاً . فإذا صح هذا الاستنتاج ، وإذا استقامت مقدماته ، فإن الحصرى لم يكن يرمى في كلامه هذا إلى القول بأن في أحاديث ابن دريد ما يشبه المقامات أو مصادر للمقامات ، كما يزعم المقدسى ، وإنه لم يكن يريد أن يقول إن ابن دريد هو أول من كتب في

من المقامات كما يدعى الدكتور زكي مبارك .

إلى أى شيء يرمى الحصرى إذن ؟ وماذا يقصد ؟ وهل من سبيل إلى توجيه جديد لهذا النص ؟

أغلب الظن أن الحصرى أراد أن يقول إن تأليف ابن دريد - أعني مجرد التأليف - قد أوحى إلى البديع بتأليف مقاماته ، ويؤيد هذا الرأي ما لاحظناه سابقاً من انعدام وجوه الشبه التي لابد من أن تتوافرين نصين أدبيين لكي تتحقق المعارضة بينهما .

ويؤيده أيضاً ورود كلمة «عارض» في رواية ياقوت مسندة إلى ضمير يعود على ابن دريد نفسه ، لأعلى أحاديثه الأربعين كما جاء في رواية زهر الآداب ، مما يدل على أن المعارضة وقعت بين صنيع المؤلفين لابن أثارهما الأدبية . فكأن الحصرى أراد أن يقول إن البديع قد ابتدع مقاماته كما ابتدع ابن دريد أحاديثه، ولهذا فهما متشابهان في عملهما من حيث إن كليهما كان مبتكراً مبتدعاً لما أنشأ من أدب ، ولكنهما بعد ذلك مختلفان من حيث إن كليهما قد نهج في أدبه منهجاً خاصاً ، تدل عليه تلك الفروق التي لاحظناها سابقاً بين أحاديث ابن دريد والمقامات . ومن هنا أصبحت المعارضة بينهما مستحيلة .

فإذا كان ذلك ما يرمى إليه الحصرى في كلامه ، فإنه ليس بشيء ذى خطر ، ذلك لأن وضع الأحاديث والقصص لم يكن وفقاً على ابن دريد وحده ، وإنما شاركه فيه كثير من الأدباء قدماء ومعاصرين . ولهذا فمن الخطأ أن يقال إن البديع كان متأثراً بابن دريد دون غيره من الكتّاب ، إذ ما المانع من أن يتأثر البديع بهؤلاء القصاص والرواة الذين عاصروه أو تقدموه ، إن كان وضع الأحاديث والقصص مما يمكن أن يعتبر عاملاً من عوامل

التأثر والتأثير بين أديب وأديب ؟ لاشيء طبعاً .

هذا من ناحية ، وأما من ناحية أخرى فإننا لم نجد بين الكتاب الذين عاصروا بديع الزمان من أخذ عليه هذا المأخذ فرماه بالتقليد أو المجارة بل بالعكس نجد الخوارزمي - وقد كان خصماً ألد للبديع - يعجب بالمقامات ويستحسنها ، حتى إنه ليذهب إلى أن البديع لا يحسن سواها . (١) وتلك شهادة لها قيمتها دون شك ، لأنها صادرة عن كاتب قدير كان يتسقط هفوات خصمه ، ويتربص به الدوائر . فلو كانت المقامات تقليداً أو احتذاءً لأحاديث ابن دريد لما فات الخوارزمي أن يتخذ من ذلك وسيلة لمهاجمة البديع والقدح فيه ، والغرض منه ، كما هاجمه و قدح فيه وغض منه في نواح أخرى .
وتسأل بعد هذا ، لماذا حمل الباحثون المعاصرون كلام الحصري من المعاني فوق ما يحتمل ، فأساءوا إلى البديع إذ جحدوا فضله وأضافوا إلى ابن دريد ما ليس له ؟

أكبر الظن أن سبب ذلك إنما يعود إلى اعتمادهم على زهر الآداب دون غيره من المصادر باعتباره الأصل الذي نقل عنه الناقلون فيما بعد . ولكن فاتهم أن هذا الأصل قد دخله التحريف فأحال معناه ، وجعله متهافناً ، متناقضاً ، فنحن إذ نقارن بين ما ورد في زهر الآداب وما ورد في معجم الآداب نجد اختلافاً واضحاً بين الناقل والمنقول عنه في أكثر من موضع . مثال ذلك أن عبارة : « وأهداها للأفكار والضمائر في معارض عجمية وألفاظ حوشية » ، قد وردت في معجم ياقوت على هذا النحو : « وأهداها... في معارض حوشية وألفاظ عنجبية » ، وأن عبارة : « عارضها ... » قد وردت فيه هكذا « عارضه ... » . (٢)

ترى أى الروايتين أقرب إلى الصواب؟ رواية ياقوت أم رواية زهر الآداب؟
رواية الناقل أم رواية المنقول عنه؟ . لاشك عندى فى أن رواية ياقوت أصح
من رواية زهر الآداب ، بالرغم من أن الأولى مأخوذة عن الثانية ، فقد يتراءى
لى أن أيدى النساخ قد عبثت بهذا الأصل فحرفت ألفاظه عن مواضعها ،
فتغير معناه تبعاً لهذا التحريف ، أستدل على ذلك من ورود كلمة « عجمية »
فى غير موضعها ، من إقحامها فى كلام لا ينسجم معها لفظاً ولا معنى ، إذ
استعملت فى ثنايا كلام سيق فى وصف أحاديث منتزعة من صميم الحياة
العربية القديمة ، بعيدة كل البعد عن الحياة الفارسية ، تلك هى أحاديث ابن
دريد . وإذا لم يكن الأمر كذلك ، فكيف يمكن أن يكون الحديث عن
مقاول حمير ثم يوضع فى معارض عجمية ؟! بل كيف يوضع ذلك الحديث
فى معارض عجمية ثم تنبؤ عن قبوله الطباع ولا ترفع له حججها الأسماع ؟
وهل كانت هذه الأسماع وتلك الطباع إلا فارسية ، عصرية ؟ فلماذا إذن تنبؤ
عنه ولا تأنس به ؟

ما من ريب فى أن استعمال « عجمية » فى مثل هذا الموضع من كلام
الحصرى يجعله متناقضاً ، ولا سبيل إلى اجتناب هذا التناقض إلا إذا سلّمنا
بصحة عبارة ياقوت ، أعنى إلا إذا اعتبرنا « عجمية » محرفة عن « عجمية »
و « عارضها » محرفة عن « عارضه » ، وهكذا .

وليس غريباً بعد ذلك أن نرى المعاصرين يخذعون عن أنفسهم بهذا
التحريف الذى أصاب كلام الحصرى فى زهر الآداب فيذهب بعضهم - وقد
ضللتهم عبارة « فى معارض عجمية » الواردة فى وصف أحاديث ابن دريد -
إلى القول بأن ابن دريد هذا قد « ابتكر نوعاً من الأدب اشتقه من الحياة

الفارسية ليعارض به أدبها ، (١) ، مع أن هذا النوع من الأدب لم يكن من الحياة الفارسية في شيء . وقد أشرنا إلى ذلك منذ قليل . وكذلك يذهب آخرون ، وقد ضللهم النص المحرف ولا سيما عبارة « عارضها بأربعمائة مقامة » ، إلى القول بأن ابن دريد هو أول من ركض في هذا المضمار (٢) ، وأن أحاديثه كانت من أهم الأصول التي اعتمدها بديع الزمان في إنشاء المقامات . (٣)

لقد زعموا ذلك دون أن يؤيدوا زعمهم هذا بالحجة والدليل ، اللهم إلا المقدسي ، فإنه حين افترض وجود صلة فنية متينة بين المقامات وأحاديث ابن دريد حاول أن يدلل عليها بما يمكن أن يكون بينهما من خصائص فنية مشتركة ، ولهذا لجأ إلى الموازنة فخرج بهذه النتيجة ، وهي أنك : « إذا راجعت أحاديث ابن دريد المروية في أمالي القمالي تجد في جميعها روح الحكاية كما تجدها في المقامات ، وتجد فيها هذا الميل إلى التسجيع في أثناء الوصف . . . » (٤)

ذلك أهم ما توصل إليه المقدسي من الخصائص المشتركة بين هذين الأثرين الأدبيين مطمئناً إلى أنها تكفي لإثبات تلك الصلة الفنية التي ادعى أنها صلة متينة لا شك في متانتها .

وليس من شك في أن اطمئنان المقدسي إلى هذه النتيجة أمر غريب جداً لأنه مبني على أساس واه متداع ، ذلك لأن روح الحكاية والميل إلى السجع

(١) تاريخ الأدب العربي للسباعي ص ٢٦٢

(٢) الأدب العربي للإسكندري ص ٢١١

(٣) تطور الأساليب النثرية للمقدسي ص ٣٧٨

(٤) المصدر السابق ص ٣٨١

لم يكونوا من خصائص المقامات وأحاديث ابن دريد وحدهما ، بل كانا من الخصائص العامة التي نجدهما في الأحاديث والأسمار والأخبار والقصص . ونظرة عامة إلى الحياة الأدبية في القرن الرابع توحى إلينا بأن كلف الأدباء بالسجع ونزعهم إلى القصص كانا من الظواهر الأدبية الشائعة في هذا العصر ، وإذا كان الأمر كذلك فإنه من الخطأ أن نعتبر البديع متأثراً بابن دريد إذا ما نزع إلى القصص أو مال إلى السجع في مقاماته ، ولا نعتبره متأثراً بالذوق الأدبي العام في عصره .

بعد هذا كله نستطيع أن نقول إن المقامات بمعناها الاصطلاحي أو بشكلها الفني المعروف لم تتحقق إلا على يدى بديع الزمان الهمداني ، كما نستطيع أن نقول إن البديع هذا لم يكن متأثراً حين أنشأ هذه المقامات بأحد من الكتاب الذين سبقوه ، وإنما كان متأثراً بواقع الحياة العامة : بالبؤس والحرمان والإملاق ، تلك الظواهر الاجتماعية التي حملت كثيراً من الناس على التسكدي والتسول بمختلف الوسائل والحيل فكان منهم الغزاة المتصنعون والأعراب المنتجعون ، والزهاد وأبناء السبيل ، والحواة والقرادة والسحرة والمشعوذة والقصاص ، والنائحون وغير ذلك ممن تألفت منهم تلك الطائفة الكبيرة الذين كانوا يسمون بالسامانية أو بني ساسان . وقد أشرنا إلى ذلك من قبل .

فالمقامات إذن كانت صدى لحرقة السكديه ، وصورة لحياة المسكدين ، ولهذا لم تكن بدعاً بين الآثار الأدبية في هذا العصر في أسلوبها ومعانيها فهي من حيث الأسلوب خاضعة للذوق الأدبي العام الذي كان يكلف بالسجع ويهيم بالمحسنات البديعية ، ويميل إلى تضمين النثر حكماً وأمثالا وأشعاراً وهي - من حيث المعاني - لم تكن تختلف عما أثر عن شعراء

الصعاليك من شعر صعلوكى .

وإذا شئت دليلاً على ذلك فاقراً القصيدة الساسانية لأبى دلف الخزرجى والدالية للأحنف العكبرى وغيرهما ، ثم اقرأ المقامات ، ثم وزن بين هذه وتلك ، فإنك ستجد مصدر الإلهام فى جميعها واحداً ، وستجد الكثير من المعانى والأفكار والآراء مشتركة ، أريد أن أقول إن جميع هذه الآثار الأدبية كانت تصدر عن واحد هو الصعلوك ، وأن جميعها كان يصور حياة الصعاليك وما لازمها من تشرد واغتراب وذلة وبؤس ووسائل احتيال ومخرقة ، وما نشأ عنها من آراء وحكم تقال فى الناس والزمان والحياة ، ولهذا نجد أبا الفتح - كما صورته البديع فى المقامات - يشبه الأحنف وأبى دلف وغيرهما من الصعاليك فى أخلاقه وسلوكه وتشرده وحيله وآرائه ، حتى إننا نراه ينطق بلسان أبى دلف فى بعض الأحيان ، إذ استعار قوله فى الزمان فختم به إحدى المقامات .

وعلى هذا ، كانت المقامات نوعاً من أدب الصعلوك الذى ازدهر فى هذا العصر ، ولما سكنها ، بعد ذلك ، بتمتاز عنه بأسلوب أدبى رفيع بعيد عن التكلف والإغراب ، خال من الألفاظ والعبارات الصعلوكية التى نجدها فى شعر أبى دلف وابن الحجاج مثلاً ، كما أنها تمتاز بنزعتها القصصية من حيث إنها قائمة على الحوار والنقاش بين شخصين خياليين ، ومن حيث إنها تدور حول بطل واحد هو أبو الفتح الإسكندرى ، فهى إذن رواية ، أو شبهة بالرواية ، ذات فصول متعددة أراد المؤلف أن يصور بها حياة الشحاذين ممثلة فى شخص أبى الفتح الإسكندرى .

ونحن إذ نقرأ المقامات نجدها تصور أبا الفتح مجرباً قد عرك الحياة وعركته فبلا حلوها ومرها ، وتصوره ملماً بأطراف ثقافة واسعة ، فيقول الشعر

« يمتزج بأجزاء النفس رقة ، ويغمض عن أوهام السكينة دقة » . (١)
ويغشى مجالس الأدب ويشارك فيما يدور فيها من مذاكرات ومناقشات
حول الأدب والآداب ، سائلاً ومجيباً ومباحثاً وناقداً . فتراه مثلاً يسأل
الحاضرين « عرفوني أى بيت شطره يرفع وشرطه يدفع ؟ وأى بيت نصفه
يغضب ونصفه يلعب (٢) ؟ » ويجيبهم إذا سأله عن شاعر كزهير
فيقول : (٣) « يذيب الشعر والشعر يذيبه ويدعو القول والسحر يجيبه » ،
وتراه أيضاً يبدى رأيه فى الجاحظ وأدبه فيقول : (٤) « فلهوا إلى كلامه
فهو بعيد الإشارات ، قليل الاستعارات ، قريب العبارات ، منقاد لعریان
الكلام يستعمله ، نفور من معاصه يهمله » .

وكذلك نجدهما تصوره متحلياً بالعلوم ، قد راض صعايبها ، وخاض
بجارها ، حتى كان له فى كل كنانة سهم (٥) . وتصوره فقيها يحسن النقاش
فى المسائل المذهبية ، حين يهاجم المعتزلة ويدحض آراءهم واحداً بعد
واحد بالدليل والبرهان بمثل قوله : (٦) « تقولون خالق الظلم ظالم أفلا
تقولون خالق الهلك هالك ؟ أتعلمون يقيناً أنكم أخبث من إبليس ديناً ؟
قال : رب أغويتنى ، فأقر وأنكرتم ، وآمن وكفرتم . وتقولون خير
فاختار ، وكلا فإن المختار لا يبيع بطنه ولا يفقأ عينه ولا يرمى من خالق
ابنه » .

هكذا كان أبو الفتح الإسكندرى بطل المقامات : عالماً ، أديباً ، ذا عقل
راجح ورأى سديد ، وبيان خلاب « يسمع الصم ، وينزل العصم ، وليكنه
بالرغم من هذا العلم والفضل رضى بالعيش الرذل واطمأن إليه ، أعنى أنه

-
- | | | |
|----------------------|----------------------|-------------------------|
| (١) المقامة الأسدية | (٢) المقامة الشعرية | (٣) المقامة القريضية |
| (٤) المقامة الجاحظية | (٥) المقامة العراقية | (٦) المقامة المارستانية |

رضى أن يعيش عن طريق التسول فأراق ماء وجهه وأهدر كرامته، وتبرا من مروءته . وهان على نفسه حتى صدق عليه قول الشاعر :

من يهن يسهل الهوان عليه ما لجرح بميت إيلام
ولكن لماذا رضى أبو الفتح الإسكندري بهذا المصير التعس فعاش
صعلوكا متشرداً ، مهين الكرامة ، ذليل النفس ، وقد كان له من أدوات
العلم والفضل والذكاء ما يمكنه من العيش حراً كريماً بين أبناء وطنه ؟
يخيل إلى أن بديع الزمان حين أخرج بطله على هذا النحو أراد أن
يتخذ منه رمزا للرجل العالم الفاضل الذى تقسو عليه ظروف الحياة
فتضطره إلى الانحدار فى هوة الكدية اضطراراً ، أو أنه أراد أن يتخذ منه
مثلاً لهؤلاء الأدباء والعلماء الذين ألح عليهم الحرمان فحملهم على السخرية
من العقل والعلم والأدب والتقاليد ، والانضواء تحت راية السخف والهزل
والاستهتار ، إذ ليس من الصعب علينا أن نجد بين أدباء العصر البويهى من
يشبه أبا الفتح الإسكندري من وجوه كثيرة كابن الحجاج وابن سكرة
وأبى الورد ، ومن يشبهه من بعض الوجوه كأبى حيان التوحيدي وبديع الزمان
الهمداني نفسه ، ومن يشبهه كل الشبه كأبى دلف والأحنف .

ولكن لماذا نكف أنفسنا مشقة التخيل والظن فى التعرف على
الأسباب التى حملت هذا الرجل المثقف على التكدى والتسول ، وهو نفسه
يصرح بهذه الأسباب فى كل مقامة من مقاماته .

فقد ألقى عيسى بن هشام على أبى الفتح مثل هذا السؤال فى غير موضع
من المقامات ؛ فأجابه بما لا يخرج فى معناه عن قوله هذا : (١)
هذا الزمان مشوم كما تراه غشوم

الحق فيه مليح والعقل عيب ولوم
والمال طيف وليكن حول اللثام يحوم

أو قوله : (١)

بؤسا لهذا الزمان من زمن كل تصاريف أمره عجب
أصبح حربا لكل ذى أدب كأنما ساء أمه الأدب

فأبو الفتح الإسكندري إذن يصرح بأنه لم يكن حراً في تصرفه وسلوكه في الحياة ، وإنما كان يصدر في هذا التصرف وهذا السلوك عن عوامل قسرية قاسية تضطره إلى أن يسير في هذه السبيل أو تلك اضطراراً دون أن يكون له في ذلك إرادة أو اختيار ، شأنه شأن الريشة في مهب الريح ، أو السفينة في عرض البحر تتقاذفها أمواجه ، ذلك لأن هذا الزمان الغشوم العاتى لا ينفك يحارب أهل العلم والأدب والفضل دون هوادة أو لين ، بينما تراه يسالم الأدياء وضعاف النفوس وصغار الأحلام وسخفاء العقول ويفسح لهم من صدره مكاناً رحيباً ، حتى لقد أصبح الحق والغباء وضعف العقل من الأمور المستحسنة التي لا غنى للإنسان عنها في هذا الزمان ، كما أصبح المال - وهو عماد الحياة - سريعاً في انتقاله سرعة الطيف ، وشيك التحول كثير التردد ، وليكنه إنما يحوم حول اللثام الخبيثاء ولهذا أصبح لزماً على من يريد أن يثرى أو يكون ذا مال ، أن يتخلق بأخلاقهم ويتصف بصفاتهم .

وإذا كان هذا أمر الزمان ، وتلك صفات أهله ، فما ذنب أبي الفتح إذا ما أهمل عقله وازدرى علمه وأدبه ، وانطلق في سخفه وهزله سعياً وراء الرزق والقوت ؟

لا شك في أنه على حق إذا تصعلك وتسول، وإذا احتال ومخرق، وإذا
تجبان وتساخف، وإذا دجل وموه، وهو الذى قد جمع به الدهر عن ثمة
ورمه، وأتلاه زغاليل حمر الحواصل ... ونشزت عليه البيض وشمست
منه الصففر وأكلته السود وحطمته الحمر ... الخ. (١)

ولهذا فلا نعجب إذا رأينا أبا الفتح ينحدر إلى هوة السكدية فيحمل
أوزارها وتبعاتها الثقيلة المزرية بالكرامة والمروءة، فيجعل حياته كلها
سلسلة من الأسفار والمغامرات في طلب المال.

وإن نظرة بسيطة إلى المقامات تصور لنا أبا الفتح جوالاً، خفيف الحركة
سريع التنقل، كثير التلون، وتصوره حولاً قلباً في أخلاقه وطباعه، وفي
حيله وأساليبه، وفي آرائه وأفكاره، فقد كان أبو الفتح يلبس لكل حالة
لبوسها، لأنه يريد أن يلائم بين سلوكه وبين بيئته، وأن يجارى زماناً أمعن
في الباطل وتمادى في الغرور، ولذلك كان من الخفة والنشاط بحيث يستطيع
أن يتغير ويسرع في التغير كلما تغيرت ليالى الزمان. وإن شئت شاهدنا على
ذلك فاقراً قوله هذا: (٢)

ويحك هذا الزمان زور فلا يغرنك الغرور
لا تلزم حالة ولا تكن در بالليالى كما تدور

كذلك كان أبو الفتح لا يثبت على حال كما كان زمانه لا يثبت على
حال. نلاحظ ذلك في كثرة تنقله واضطرابه في البلاد، فهو لم يترك بلداً في
العراق وفارس وسجستان وخراسان وقزوين وطبرستان وأرمينية وأذربيجان
والأهواز وبلاد العرب وغيرها إلا دخله، وفي ذلك يقول: (٣)

أنا جواله البلا د وجوابه الأفق
أنا خذروقة الزما ن وعمارة الطرق
لا تلمنى لك الرشا د على كديتى وذق

ونلاحظ ذلك أيضا فى تنوع أساليبه وحيله فى التسول وفيما يعقب عليها من آراء وحكم يبرر بها سلوكه فى اكتساب الرزق ، فتراه مثلا فى المقامة الساسانية زعيما لكتيبة من بنى ساسان قد لقوا رؤوسهم وظلوا بالمغرة لبوسهم ، وتأبط كل واحد منهم حجرا يثق به صدره ، يقول وهم يراسلونه ، ويدعو ويجاوبونه .

وفى المقامة الخيرية إماما يصلى فى الناس وناسكا يدعوهم إلى اجتناب الخمر أم الكبائر ، ولكنه ما إن ينتهى من صلاته وخطبته فى المسجد حتى يؤم الحان ليقوم بوظيفة المطرب فيه ، فإذا كشف أمره وعوتب فى ذلك قال مفتخرا :

دع من اللوم ولكن أى دكاك تـرانى
أنا من يعرفه كل تـهام ويمانى
أنا من كل غـبار أنا من كل مكان
ساعة ألزم محرا بأ وأخرى بيت حان

وفى المقامة القزوينية متنكرا فى زى الغزاة المجاهدين ، يخطب الناس فيقول : يا قوم وطئت داركم بعزم لا العشق شاقه ولا الفقر ساقه وقد تركت وراء ظهري حداثق وأعنابا وكواعب أترابا وخيلا مسومة وقناطير مقنطرة وعدة وعديدا ومراكب وعبيدا وخرجت خروج الحية من جحره وبرزت بروز الطائر من وكره ، مؤثرا دينى على دنيائى ، جامعا يمنأى إلى يسراى ، واصلا سيراى بسراى ، فلو دفعت النار بشرارها ورميت

الروم بججارها واعنتموني على غزوها ، مساعدة وإسعاداً ، ومرافدة وإرفاداً ولا شطط فكل على قدر قدرته ، وحسب ثروته ، ولا أستكثر البدرة وأقبل الذرة ولا أرد التمرة . . . حتى إذا انتهى من كلامه قال له أحدهم : أنت من أول النبيط ؟ فيجيب بقوله :

أنا حالي من الزمان كحالي مع النسب
نسبي في يد الزمان إذا ساهمه انقلب
أنا أمسى من النبيط وأضحى مع العرب

وفي المقامة القردية قراداً ، يرقص قرده ، ويضحك من عنده ، فإذا صرخ من شغله وانفض المجلس من حوله قال له عيسى بن هشام بعد أن سكر أمره : ما هذه الدنائة ويحك ؟ فأجاب :

الذنب للأيام لا لي فاعتب على صرف الليالي
بالحق أدركت المني ورفلت في حلل الجمال

وفي الموصلية دجالاً يدعى إحياء الموتى وكشف الضر والبلاء ، فتجوز حيله على الناس المغفلين ، ويفوز منهم بالطعام والشراب ، ثم يفر هارباً وهو ينشد :

لا يبعد الله مثلي وأين مثلي أيننا ؟
الله غفلة قوم غنمتها باللهويننا !
أكتلت خيراً عليهم وكلت زوراً وميننا

هكذا كانت حياة أبي الفتح ، ذلك الشحاذ المثقف ، قائمة على الأسفار والاختراب والتشرد والدجل والتمويه والاحتيال ، وكانت على اختلاف نواحيها مبنية على مبدأ « الغاية تبرر الوسطة » ، ذلك المبدأ الذي ساد جوانب الحياة الاجتماعية في العصر البويهى .

يظهر لنا مما تقدم أن المقامات في مجموعها كانت صدى لظاهرة السكدية كغيرها من فنون الأدب الصعلوكي ، ولم تسكن فناً من الأدب يقصد منه التمرن على الإنشاء والوقوف على مذاهب النظم والنثر كما خيل لابن الطقطقي . (١)

وأما أدب الشكوى ، وهو النوع الثاني من أدب الحرمان ، فقد كان أثراً لما أصاب الناس في هذا العصر من ضروب المحن والنكبات وألوان الفاقة والبؤس ، فذوو المناصب الكبيرة كثيراً ما كانوا يتعرضون للقتل والسجن واستتصفاة الأموال ، والأغنياء قلما تصفوا لهم الحياة لأنهم مهـددون بالاستيلاء على أموالهم ، والمثقفون لا يكادون يحصلون على الكفاف من العيش والطبقة العامة فريسة للجوع والمرض والجهل .

وقد كثر تعرض الناس للبلاء حتى قال ابن زرعة في ذلك : (٢)
« والناس أهداف لأغراض الزمان ، مقلبون بحوادث الدهور ، ولا فكاك لهم من المكاره ، كما قالت العامة في التحذير من التعرض له » تنح عن طريق القافية .

لهذا كثرت الشكوى من النكبات والظلم والفقر وسوء الحال كثرة هائلة لانجد لها مثيلاً في أى عصر من العصور ، فكان من أثر ذلك هذا الأدب الشاكي الحزين الذي نقرأه في دواوين الشعراء ورسائل الكتاب يندبون فيه الحظ العائر ، ويشكون فيه الجوع والعري وقلة الرزق ويسجلون فيه مرارة الفشل والإخفاق في ميدان الحياة .

فهذا أبو إسحق الصابى على ما كان يتمتع به من مكانة ممتازة ومحل

رفيع في الدولة دفع في أيام عضد الدولة إلى النكبة العظمى والطامة الكبرى .
فألقي في السجن سنين قال خلالها كثيرا من الشعر الشاكي أفرد له صاحب
التيمة فصلا خاصا به نذكر منه هذه الأبيات :

أخرج من نكبة وأدخل في أخرى فتحسى بهن متصل
كأنها سنة مؤكدة لا بد من أن تقيمها الدول
فالعيش مر كأنه صبر والموت حلو كأنه عسل
وهذا أبو بكر القومسي الفيلسوف كان من الضر والفاقة ومقاساة
الشدة والإضاقة بمنزلة عظيمة ، قال يوما :

« ما ظننت أن الدنيا ونكدها تبلغ من إنسان ما بلغ مني ، إن قصدت
دجلة لاغتسل منها نضب ماؤها ، وإن خرجت إلى القفار لا تيمم بالصعيد
عاد صلدأ أملس ، وكان العطوى ما أراد بقصيدته غيري وما عني بها
سواي ثم أنشد : (١) »

من رماه الآله بالإقتار وطلاب الغنى من الأسفار
هو في حيرة وضنك وإفلاس وبؤس ومحنة وصغار
* * *

هجم البرد مسرعاً ويدي صفر وجسمي عار بغير دثار
فتسرت منه طول التشارين إلى أن تهتك أستاري
ونسجت الأطمار بالخيوط والإبرة حتى عريت من أطماري
وسعى القمل من دروز قميصي من صغار ما بينهم وكبار
يتساعون في ثيابي إلى رأسي قطاراً تجول بعد قطار
ثم وافى كانون وأسود وجهي وأتاني ما كان منه حذارى
وهذا أبو حيان التوحيدي على « عليه الواسع وأدبه الفياض وفلسفته

وبلاغته وتصوفه واتصاله بالوزراء والعلماء وكده في الحياة بالوراقة ونسخ
الكتب (١) ، كان يشكو فقره وبؤسه ، ويكثر من الشكوى بأسلوب
يستثير الدمع ويبعث على الرثاء والإشفاق ، فمن ذلك قوله في مقدمة كتاب
الصدقة والصديق : (٢)

» ومن العجب والبدیع أنا كتبنا هذه الحروف على ما في النفس
من الحرق والأسف والحسرة والغیظ والكد والومد ، وكأنی بغيرك إذا
قرأها تقبضت نفسه عنها وأمرّ نقهه عليها وأنكر علی التطویل والتهلویل
بها وإنما أشرت بهذا إلى غیرك لأنك تبسط من العذر ما لا یجود به سواك
وذلك لعلك بحالی وإطلاعك على دخلتی ، واستمراری على هذا الإنفاض
والعوز اللذین قد نقضا قوتی ونكثا مرتی وأفسدا حیاتی وقرنانی بالآسی
وحجبانی عن الآسی لآنی فقدت كل مؤنس وصاحب ومرفق ومشفق
. فقد أمسیت غریب الحال ، غریب اللفظ ، غریب النحلة . غریب
الخلق ، مستأنساً بالوحشة ، قانعاً بالوحدة ، معتاداً للصمت ، ملازماً للحيرة ،
محتملاً للأذى ، یأساً من جمیع من ترى ، متوقعاً لما لا بد من حلوله ، فشمس
العمر على شفا ، وماء الحياة إلى نضوب ، ونجم العیش إلى أفول ، وظل
التلبث إلى قلو ص »

وقوله من رسالة وجهها إلى أبي الوفاء المهندس : (٣)

» خلاصنی أیها الرجل من التكفف ، أنقذنی من لبس الفقر ، أطلقنی
من قید الضر . . . اكفنی مؤونة الغداء والعشاء . !

(١) ظهر الإسلام ص ٢١٦ (٢) الصدقة والصديق ص ٥

(٣) الإمتاع والمؤانسة ٣ : ٢٢٦

إلى متى الكسيرة اليابسة ، والبقيلة الذاوية ، والقميمص المرقع ، وباقل
درب الحاجب ، وسذاب درب الرواسين ؟ إلى متى التأدم بالخبز والزيتون ؟
قد بح والله الخاق وتغير الخاق ، الله ، الله ، فى أمرى !

اجبرنى فإننى مكسور ، اسقنى فإننى صد ، أغثنى فإننى ملهوف . . . قد
أذلتى السفر من بلد إلى بلد ، وخذلتى الوقوف على باب باب ونكرنى
العارف بى وتباعد عنى القريب منى .

وهذا شاعر من الشعراء يحن إلى الطعام ويتحسر عليه ولا يخفى حقه
على المنعمين فيقول :

نفسى تحن إلى الهلا م الموت من دون الهلام
من لحم جدى راضع رخص المفاصل والعظام
هذا لأولاد الخطايا والبغايا والحرام
حتى القصور الراسيات وإن صمدن عن الكلام
وقصاعهن إذ أتيتك طافحات ، بالسلام

وكما شكوا الأدباء من النكبات والفقر والجوع وما إليها ، كذلك شكوا
من الزمان وتبرموا بأهله حتى لقد أصبح الشعر الذى قيل فى هذا الموضوع
وتأقأما بذاته عند كثير من الشعراء لكثرة ما نظموا فيه من شعر
كابن لنكك البصرى والشريف الرضى وابن الججاج وأبى الحسن السامى
وابن سكرة الهاشمى وأمثالهم حتى إنه قلما نجد أديباً فى هذا العصر لم يكن
له شعر أو نثر فى هذا الباب .

وبما لا ريب فيه أن مصدر هذه الشكوى من الزمان هو الخطوب
والحن التى ألحت على الناس فى هذه الفترة فطبعت حياتهم بطابع الحزن

والسكابة وولدت في نفوسهم حقداً على هذه الأوضاع الفاسدة وبغضاً لها، فلما أرادوا أن يعبروا عن آلامهم وأشجانهم ويفصحوا عن سخطهم ونقمتهم على بواعثها وأسبابها لم يستطيعوا أن يكونوا صرحاء في مواجهة الظالمين والطغاة بظلمهم وطغيانهم خوفاً من البطش والتشكيل . لهذا تجاهلوا مصدر الفساد الحقيقي وكنوا عنه بالزمان أو الدهر أو الدنيا أو نحو ذلك من الألفاظ التي توهموها قوة مهيمنة على هذا العالم تدبر شؤونهم وتصرف أموره ، فنسبوا إليها كل ما يصيب الإنسان في هذه الحياة من خير وشر .

يبد أن هذا الزمان ، أو ما يرادفه من الألفاظ ، أعمى ، يتصرف في مقدرات البشر على غير أساس من العدل والإنصاف ودون تمييز بين الحق والباطل ، فيقبل ويدبر ، ويتسم ويعبس ، ويفى ويغدر على غير هدى ولا بصيرة .

فهذا الزمان إذن مصدر البلاء وأس الداء ، فهو لذلك جدير بحقد البائسين والمنكوبين ، خليق بالذم والثلب والهجم بأشنع الأوصاف ، وهؤلاء الأفراد من بنى الإنسان الذين يجارونه في نزقه وطيشه وعبثه ، ويسرون في ركبه هم أيضاً شركاء معه في الإثم يستحقون اللوم والتقريع والذم .

هذه الحياة النفسية السكيبية التي سيطرت على الناس في هذه الحقبة قد أنتجت شعراً غنائياً حزينا لعله أروع وأصدق ما قيل من شعر من بنى بويه ، ذلك لأن المعاني التي تناولها هذا الشعر مشتركة بين الناس على اختلاف الزمان والمكان ، ولأنها خالدة ما بقي على وجه الأرض ظلم واستعباد واستغلال ، إذا قرأناها أحسسنا في القلب وجيباً ، وفي النفس اختلاجاً ، لأنها تعبر عما في

صدورنا من سخط ونقمة على ما في دنيانا من أمور مقبولة وأوضاع معكوسة ، ونظم فاسدة أورتتنا كثيراً من ألوان البؤس والحرمان ، ومن هنا كان الخلود صفة لازمة لأدب الشكوى من الزمان .

وربما كان ابن لنكك البصرى ، أبو الحسن محمد بن محمد ، أكثر الناس شكوى من الزمان وأشدّهم سخطاً على أبنائه ، وقد قال فيه الثعالبي إنه « فرد البصرة وصدر أدبائها ، وبدر ظرفائها في زمانه ، والمرجوع إليه في لطائف الأدب وطرائفه طول أيامه ، وكانت حرفة الأدب تمسه وتجشمه ، ومحنة الفضل تدركه فتخذه ونفسه ترفعه ، ودهره يضعه ^(١) » ، ولهذا بالغ ابن لنكك في هجو الزمان والدنيا ، فرماهما تارة بالجنون والمجون والضلّال ، وأخرى بالجور والعسف والتفاهة ، كقوله :

يا زمانا ألبس الأحرار ذلاً ومهانة
لست عندي بزمان إنما أنت زمانه
كيف نرجو منك خيراً والعلافيك مهانه ؟
أجنون ما نراه منك يبدو أم مجانه ؟

وقوله :

جار الزمان علينا في تصرفه وأى دهر على الأحرار لم يجر ؟
عندي من الدهر ما لو أن أيسره
يلقى على الفلك الدوار لم يدر

وقوله :

لا مكث الله دنيانا فقيمتها ليست تفي عند ذى عقل بقيراط
دنيا تأبت على الأحرار عاصية وطاوعت كل صفعان وضراط

وبالغ أيضا في هجو أهل زمانه وثلبهم ، فرماهم بالجهل والحق وقلة
الإنصاف والذل واللؤم ونحو ذلك ، وشبههم بالبقر والحمر والسحاب الخالي
من المطر ، والسرو الذى ليس له ثمر الخ .

فقال :

لا تخذعنك اللجى ولا الصور	تسعة أعشار من ترى بقر
تراهم كالسحاب منتشرا	وليس فيه لطالب مطر
في شجر السرو منهم مثل	له رواء وما له ثمر

وقال :

ذهب الذين يعاش في أكنافهم	وبقيت في خلف بلا أكناف
بطيالس وقلانس محشوة	يتعاشرون بقلة الإنصاف

وقال :

لم يبق حر إليه يختلف بل كل نذل عليه مختلف
يا فلانكا دار بالنذالة والجهل إلى كم تدور يا خرف ؟
فعاقل ما يبيل أنملة وجاهل باليدين يغترف

وهكذا أمعن ابن لنكك في ذم الزمان وثلب أبنائه ، ولكن الزمان
كان ممعنا في خذلانه ، جادا في الإساءة إليه ، فبقى طول حياته حليف الهمم
والحسرة والضجر ، يردد هذا اللحن الكئيب :

إن أصبحت همى في الأفق عالية	فإن حظى بيطن الأرض ملتصق
كم يفعل الدهر بي ما لا أسر به	وكم يسىء زمان جائر حنق !
كم نفخه لى على الأيام من ضجر	تكاد من حرها الأيام تحترق

✱ ✱ ✱

أما الشعراء الذين ولجوا أبواب الحياة ، وجالوا في ميادينها سعيا وراء

الرزق ، أو طابا للمعالى والمجد ، فنجحوا مرة وأخفقوا مرات ، فإنهم
صوروا الزمان خصما جباراً ، قوى الشكيمة ، شديد المراس ، لا يغلب ،
يصارع الأقوياء ، ويعبث بالضعفاء ، فإذا هم جميعاً فريسة للنكبات
والأحزان . ومن ذلك قول تاج الدولة :

حتى متى نكبات الدهر تقصصني لا أستريح من الأحزان والفكر
إذا أقول مضى ما كنت أحذره من الزمان رماني الدهر بالغير

وقول ابن نباتة السعدي :

في كل يوم لنا في الدهر معركة هام الحوادث في أرجائها قلق
حظي من العيش أكل كله غصص مر المذاق وشرب كله شرق
وصوروه حولاً قلباً ، يتغير ويتبدل ، كالومس ، لا يبقى على حال ،
كقول الشريف الرضي :

وخلائق الدنيا خلائق مومس للمنع آونة وللإعطاء
طوراً تبادلك الصفاء وتارة تلقاك تنكرها من البغضاء
ونعتوه بالخسة والقبح والعسف والرعونة ، والطيش والغدر ؛ ونحو
ذلك ، كقول الصابي :

قاسيت من دهرى سفيهاً ما إن رأيت له شديها
ثبتت نصال سهامه في ثغرة لي تنجحها
فكأنني استقبلته بمقاتلي إذ أتقيا

وقول ابن الحجاج :

إلى كم يخاسني دائماً زمانى المقبح في عشرتي
تحيفني ظالماً غاشماً وكدر بعد الصفا عيشتي

وقول الشريف :

بليت وغيرى لا يبتلى بأمرين ما فيهما مطمع
بدهر ألوم ولا يرعوى ومولى أقول ولا يسمع

تلك الإمامه عامة بأدب الحرمان تصور لنا جانبنا من جوانب الحياة
الاجتماعية فى العصر البويهى ، أرجو أن أكون قد وفقت فى عرضها
بعض التوفيق .



الفصل الثالث

أدب المجنون

لم يكن المجنون غريباً عن المجتمع الإسلامى طوال القرون الثلاثة التى سبقت هذا العصر ، بيد أنه كان محصوراً فى نطاق ضيق ، وفى بيئات محدودة ، كان مقصوراً على طائفة الخلعاء والمستهترين يمارسونه فى مجالسهم الخاصة ، أو فى بعض المحلات العامة فى شىء كثير من التستر والاستخفاء ، ذلك لأن رأى العام فى المجتمع الإسلامى حينذاك كان يستنكر المجنون ويأباه ، ولأن السلطان كان يطارد الماجنين وينزل بهم العقاب ما استطاع إلى ذلك سبيلا ، فالأحوص والعرجى والوليد وأبو نواس وأضرابهم كانوا يلقون من الحكومة أذى واضطهاداً ونفيّاً وسجناً كما كانوا يلقون من الناس نبذا وإعراضاً واستنكاراً.

أما فى القرن الرابع فى ظل بنى بويه ، وفى فارس والعراق خاصة فقد كان الأمر مختلفاً جداً عن قبل ، ذلك لأن المجنون قد أصبح فى هذا العصر شيئاً مألوفاً ، لا ينكره العرف ولا يأباه الذوق الاجتماعى ، ولأن الحكومة فى هذا العصر أيضاً لم تعد ترى فى ممارسة هذا المجنون ما يوجب حداً أو عقاباً ، بل بالعكس كانت تنظر إلى الزنا والرقص فى المحلات العامة مثلاً نظرها إلى أية وسيلة من وسائل الارتزاق المشروعة كالزراعة والتجارة فهى لذلك كانت تفرض على الزواني والراقصات فى فارس ضريبة

تضمنها لمن يشاء . قال الأستاذ متز : (١) ، وقد وصف أحد الرحالة المسلمين حوالى عام ٣٠٠ هـ حال البغاء فى الصين وتكلم عن الزوانى ، وهن يثبتن فى ديوان خاص بهن ، يسمى ديوان الزوانى ، وعليهن فى كل سنة ضريبة يؤدينها لبيت المال ثم قال : « ونحن نحمد الله على ما طهرنا به من هذه الفتن ، ولـكن لم تمض على ذلك خمسون سنة حتى بلغ من إهمال عضد الدولة المتوفى عام ٣٧٢ هـ للشريعة أنه فرض على الراقصات والقحاب بفارس ضريبة وكان يضمن هذه الضريبة . يقول البيرونى بعد حكاية ما كان عليه ملوك الهند من فرض الضريبة على المغنيات والراقصات طلباً للمال : « وهكذا كان عضد الدولة ، وأضاف إليه حماية الرعية من عذاب الجند ، . وقد أخذ الفاطميون بهذا النظام ففرضوا الرسوم على بيوت الفواحش ، .

وإذا كان هذا موقف الأمة والسلطان معاً تجاه المجنون فإننا نستطيع أن نتصور بعد ذلك كيف يكون السبيل مهداً لانتشار اللهو والعبث والخلاعة ، وكيف يكون الاستخفاف والاستهتار بالدين والأخلاق والتقاليد الاجتماعية .

فكان من نتيجة هذا التساهل من جانب الأمة والحكومة أن كثرت دور البغاء العلنى ، وبيوت الغناء واللهو والخلاعة فى المحلات العامة والخاصة . يدلنا على ذلك ما تحدث به المقدسى عن شيوع الفسق والفجور فى فارس والأهواز فقال وهو يتكلم عن مدينة السوس قصبة خوزستان : « ترى دور الزنا عند أبواب الجامع ظاهرة ، ثم لا ترى لقرائهم ولا لمشايخهم هيئة ولا لمذكريهم قيمة ولا حسبة ويقطعون أوقانهم بالرقص ، . (٢)

(١) الحضارة الإسلامية ٢ : ١٤١ (٢) أحسن التقاسيم ص ٤٠٧

وقال في أهل شیراز . « عدو لهم لوطه وتجارهم فسقة وسلاطينهم ظلمة ... يدخلون الحمامات بلا ميازر ، ولا ترى على مجوسى غياراً ، ولا لصاحب طيلسان مقداراً . . . ولقد رأيت أهل الطيالس سكارى ، ويلبسه المسكدون والنصارى ، وبه دور الزنا ظاهرة ، ورسوم المجوس مستعملة ، وفي المقابر مجتمع الفساق » . (١)

ويدلنا على ذلك أيضاً ما تحدث به التوحيدى عن كثرة المغنين والمغنيات في بغداد ، وعن شدة شغف الناس بالغناء عامتهم وخاصتهم ، وذلك حين يقول : « ولو ذكرت هذه الأطراب من المستمعين ، والأغاني من الرجال والصبيان والجوارى والحرائر لطال وأمل ، وزاحمت كل من صنف كتاباً في الأغاني والألحان ، وعهدى بهذا الحديث سنة ستين وثلاثمائة » . ثم قال : « وقد أحصينا — ونحن جماعة في السكرخ — أربعمائة وستين جارية في الجانبين ومائة وعشرين حرة وخمسة وتسعين من الصبيان البدور يجمعون بين الخنق والحسن والظرف والعشرة ، هذا سوى من كنا لا نظفر به ، ولا فصل إليه لعزته وحرسه ورقبائه ، وسوى ما كنا نسمعه ممن لا يتظاهر بالغناء وبالضرب ، إلا إذا نشط في وقت أو ثمل في حال وخاع العذار في هوى قد حالفه وأضناه ، وترنم وأوقع وهز رأسه ، وصعد أنفاسه وأطرب جласه ، واستكتمهم حاله وكشف عندهم حجابيه وادعى الثقة بهم والاستئانة إلى حفاظهم » . (٢)

ومما له عظيم الدلالة على انتشار بيوت اللهو والشراب في المجتمع البويهى ما نقرأه في العهود والوصايا الرسمية من أمر بالاشدد على أهل الريب والحنانات والمواخير ، ونهى عن الملاحى والخنور وسائر المنكرات

والقبائح .

وهكذا انتشرت مواطن الفسق والفجور والشراب في المحلات العامة والخاصة فعمرت بطلاب اللذة والمتعة يمارسون فيها لذة السكر ولذة الولع بالغلغان والعبث بالجوارى ولذة السماع، وعمرت أيضا بطلاب الدرهم والدينار ممن كانوا يتاجرون أو يتأجرون بالخمور والألحان والغناء والأجساد. والظاهر أن التجارة في هذه المواطن الموبوءة كانت تخضع لقانون العرض والطلب، ذلك أننا نلاحظ في بعض الأحيان هبوطا هائلا في أسعار بضائعها، فقد كان هناك على شاطئ دجلة مكان للهو كان فيه إلى جانب الخمر والغناء ظبي غرير أو ظبية غريرة، ومع ذلك لا يدفع قاصده لهذه المتعة إلا درهمين اثنين طول الليل والنهار :

مجلس في فناء دجلة يرتاح إليه الخليل والمستور
طار في الهواء فالبرق يسرى دون أعلاه والحمام يطير

ليس فيه إلا خمار وخمر وممات من نشوة ونشور
وحدث كأنه زهر المنثور حسنا أو لؤلؤ منشور
وجريح من الدنان تسيل الرا ح من جرحه وقدر تفور
ولك الظبية الغريرة إن شئت وإن عفتها فظي غرير
فتمتع بما تشاء نهاراً ثم بت معرسا وأنت أمير
كل هذا بدرهمين فإن زد ت فأنت المبجل المحبور

وكان العاشون الذين يرتادون هذه المواطن يعكفون على اللذات في شره ونهم شديدين ، ويمارسونها دون تستر أو احتشام، فسكأنهم كانوا يريدون بذلك أن يتحدوا الدين الذي حرّمها أو يسخروا من الأخلاق والعرف

والتقاليد التي استندت إليها .

وكان يحلو لهم أن يسموا هذه اللذات ومواضعها ومصادرها وآلاتها بأسمائها الصريحة دون كناية أو إشارة أو إيماء ، ذلك أنهم كانوا يجدون في حكاية هذه المنكرات والقبائح والمحظورات كما هي عارية مكشوفة ، لذة أي لذة ، فشاعت من أجل ذلك ألفاظ الفحش والمقاذير بين عامة الناس وخاصتهم . ومالوا إليها وأعجبوا بها حتى قال قائلهم : « إن زمانا جاد بابن سكرة وابن الحجاج لسخى جداً » .

ومهما يمكن أن يقال في هذا الموضوع فإن ظاهرة المبحون قد طغت على المجتمع البويهى طغيانا لا مثيل له ، بحيث أصبح الشراب عادة للكثيرين حتى عند ذوى المناصب الدينية ، كما أصبح الولع بالغلغان والعبث بالجوارى شأن العامة والخاصة . وبالإضافة إلى هذا وذاك كانت ألفاظ المقاذير والفحش دائرة على كل لسان .



هذه الظاهرة الاجتماعية العامة قد انعكست صورتها في الحياة الأدبية انعكاسا تاما ، فلونت الأدب بلون ماجن خليع لم يشهده من قبل ولا من بعد ، وربما كان كتاب اليتيمة لأبى منصور الشعالي هو خير الكتب الأدبية التي احتفظت لنا بهذا النوع من الأدب الذى رسم ظلال الحياة الماجنة في عهد بنى بويه ، وذلك لأن المؤلف قد أكثر في كتابه من إيراد الشواهد التي تصور الجانب اللاهوى من حياة الناس عموما وحياة الأدباء خصوصا . فهو حين يترجم لشعرائه وكتابه يعنى كثيرا بأخبار لهموم ومجونهم وتظرفهم مستشهدا على ذلك بالشعر والنثر ، وقد يطغى عليه هذا الاتجاه حتى نراه لا يذكر من القصيدة أو القصائد التي كانت تقال في المدح أو فى التهينة أو فى

تخبرهما من الأغراض إلا الآيات التي تصور عبث الممدوح وتهتكه ، مكررا هذا الصنيع في غير موضع من الكتاب .

ويبدو لي أن الشعالي كان يعتمد هذا الأمر تعمداً لإرضاء لذوق العصر ومجارة لميول أهله الذين كانوا يستسيغون هذا النوع من الأدب ويفضلونه على ماسواه ، ودليلي على ذلك ما كان من عنايته الشديدة بشعر ابن الحجاج وابن سكرة ، وإكثاره من رواية هذا الشعر على فحشه وإقذاعه بحيث استوعبت الشواهد التي اختارها منه أكثر من سبعين صفحة من صفحات الكتاب . (١)

وكان هذا الأدب الماجن كثيراً ، وكان متنوعاً ، منه ما قيل في الخمر وما يتصل بها ، ومنه ما قيل في الغلمان والجواري ، ومنه ما قيل في وصف السموات والعورات ، والمقاذر والإفحاش . ولكن هذه الأنواع الأدبية كانت كلها تصدر عن واد واحد هو ذلك الميل العام إلى المتع واللذات الذي سيطر على النفوس في هذه الحقبة من تاريخ الأمة الإسلامية زمن بني بويه . وسنتناول كلا من هذه الأنواع الأدبية الثلاثة بالبحث فيما يأتي :

١ - أدب الخمر والغناء

أما أدب الخمر فقد كان نتيجة لانتشار الشراب ودوره في هذا العصر كما كان عليه الحال قبل الإسلام ، فشربته العامة والخاصة حتى ذوو المناصب الدينية كالقضاة والفقهاء ، فقد كان القاضي التنوخي يشرب الخمر وينادم الوزير المهلب في جملة القضاة الذين كانوا ينادمونه ، قال الشعالي : (٢) ، ويحكي

(١) راجع كتاب يتيمة الدهر للشعالي طبعة بيروت الجزء الثاني من ص ١٨٨-٢٧٠

(٢) يتيمة ٢ : ١٠٦ .

أنه كان في جملة القضاة الذين ينادمون الوزير المهلبى ويجتمعون عنده في الأسبوع ليلتين على اطراح الحشمة والتبسط في القصف والخلاعة وهم ابن قريعه وابن معروف والقاضى التنوخى وغيرهم ، وما منهم إلا أبيض اللحية طويلها ، وكذلك كان الوزير المهلبى فإذا تكامل الأنس وطاب المجلس ولذ السماع وأخذ الطرب منهم مأخذه وهبوا ثوب الوقار للعقار وتقابلوا في أعطاف العيش بين الخنفة والطيش ، ووضع في يد كل واحد منهم كأس ذهب من ألف مثقال إلى ما دونها مملوءة شراباً قطربلياً او عكبرياً فيغمس لحيته فيه بل ينقعها حتى تتشرب أكثره ويرش بها بعضهم على بعض ويرقصون أجمعهم وعليهم المصبغات ومخانات البرم والمنثور . . . وإياهم عنى السرى بقوله :

مجالس ترقص القضاة بها إذا انتشوا في مخانق البرم

فإذا أصبحوا عادوا لعاداتهم في التزمت والتوقر والتحفظ بأبهة القضاة وحشمة المشايخ الكبراء . .

وكذلك كان أحد القضاة يحضر مجالس الشراب في منزل كاتب للخليفة ، وكان لا يشرب إلا قارصاً فأرسل صاحب المنزل غلاماً وأحضر خماسية من دكان إسحق الواسطى فيها من الشراب الذى كان بأيديهم إلا أن على رأسها كاعداً وختماً مكتوباً عليه « قارص من دكان إسحق الواسطى » فشرب القاضى منه ثم سأل عن الشراب ف قيل له « قارص » فقال لا بل والله الخالص ثم ثنى وثلاث فاضطرب أمره وأنشأ يقول :

ألا فاسقنى الصهباء من حلب السكرم ولا تسقنى خمرأ بعلمك أو على أليست لها أسماء شتى كثيرة ألا فاسقنيها واكن عن ذلك الاسم

فكان كلما أتاه الغلام بالقدهح سأل عنه فيقول تارة مدام وتارة خندريس

وهو يشرب فإذا قال له خمر حرد واستخف به . . . فلم يشرب القاضى إلا بمقدار ستة أسماء أو سبعة من أسماء الخمر حتى تبطح فى المجلس ولف فى طياسانه وحمل إلى داره . (١)

هذه القصص وغيرها ، وتلك الأشعار التى أثرت عن بعض رجال الدين فى الخمر كلها تدل دلالة قاطعة على انتشار الشراب بين طبقات الأمة المختلفة كما أنها تدل على عدم استنكار المجتمع لهذه الظاهرة .

أما الغناء فقد كان من مستلزمات الشراب منذ القديم ، ولسكن أمره قد استفحل فى هذا العصر ، إذ كثرت دوره العامة والخاصة ، كما كثرت دور الشراب ، فارتادها الناس على اختلاف طبقاتهم حتى العلماء والأدباء والقضاة والأعيان والصوفية كابن فهم الصوفى وأبى الحسن الجراحى القاضى والمعلم غلام الحصرى شيخ الصوفية وابن معروف قاضى القضاة وأبى سليمان المنطقى الفيلسوف المشهور وغيرهم كثير .

وقد كان تأثير الناس عند سماعهم الغناء قويا وعنيفا فكان منه ما يسر وما يبكى وما يزيل العقل حتى يغشى على صاحبه ، إذ كثيرا ما كان السامعون لشدة تأثيرهم وانفعالهم يمزقون ثيابهم ويدقون الحائط برؤوسهم أو يتمرغون فى التراب ويهيجون ويزبدون ويعضون أصابعهم ويركلون بأرجلهم ويلطمون وجوههم . (٢)

وللاستشهاد على هذا ننقل نصين أثنين من النصوص التى ذكرها أبو حيان التوحيدي فى وصف المغنين والمغنيات وفى وصف أطراب المستمعين .

(١) معجم الأدباء ١٤ : ٣٦ وما بعدها

(٢) الحضارة الإسلامية ٢ : ٢٠٨ نقلا عن حكاية أبى القاسم البغدادى .

فى كتابه « الإمتاع والمؤانسة » ، وذلك حين يقول : (١)
 « ... ولا طرب ابن فهم الصوفى على غناء » نهاية ، جارية ابن المغنى
 إذا اندفعت بشدوها :

أستودع الله فى بغداد لى قرأ بالكرخ من فلك الأزارار مطلعته
 ودعته وبودى لو يودعنى صفو الحياة وأنى لا أودعه

فإنه إذا سمع هذا منها ضرب بنفسه الأرض ، وتمرغ فى التراب وهاج
 وأزبد وتعفر شعره ، وهات من رجالك من يضبطه ويمسكه ، ومن يحسر
 على الدنو منه فإنه يعرض بنا به ويخمش بظفره ، ويركل برجله ، ويخرق
 المرقعة قطعة قطعة ، ويلطم وجهه ألف لكمة فى ساعة ، ويخرج فى العبادة
 كأنه عبد الرزاق المجنون صاحب السكيل فى جيرانك بباب الطاق .

وحين يقول : (٢)

« ولا طرب أبى سليمان المنطقى إذا سمع غناء هذا الصبي الموصلى النابغ الذى
 قد فتن الناس وملا الدنيا عيارة وخسارة وافتضح به أصحاب النسك والوقار
 وأصناف الناس من الصغار والكبار بوجهه الحسن وثغره المبتسم وحديثه
 الساحر وطرفه الفاتر ، وقده المديد ولفظه الحلو ودله الخلوب وتمنعه
 المطمع وإطاعه الممنع وتشكيكه فى الوصل والهجر ، وخلطه الإباء بالإجابة
 ووقوفه بين لا ونعم ، إن صرحت له كنى وإن كنيت له صرح ، يسرقك
 منك ، ويردك عليك ، يعرفك منكراً لك ، وينسرك عارفاً بك ، فحاله
 حالات وهدايته ضلالات ، وهو فتنة الحاضر والبادى ، ومنية السائق
 والهادى ، فى صوته الذى هو من قلائده :

عرفت الذى بى فلا تلحنى فليس أخو الجهل كالعالم

وكننت أخـوفه بالدعا وأخشى عليه من المأثم

وهكذا انتشر الغناء — كما انتشر الشراب — بين عامة الناس وخاصتهم
فملك عليهم عواطفهم ومشاعرهم وطرّبوا له طرباً صاخباً وافتتنوا به افتتاناً
عجيباً . وإلا فهل هناك أدل على انتشاره وافتتان الناس به من تسربه إلى
نباتات المتصوفة والزهاد وكبار الفلاسفة ؟

وبعد ، أفلا يمكن أن يقوم في نفس القارىء ما يحمله على التساؤل
فيلقى علينا هذا السؤال وهو : لماذا فتح المجتمع البويهى صدره للشراب والغناء
ومهد لهما سبيل الذبوع والانتشار ؟

وللإجابة عن هذا السؤال لابد لنا من أن نعود إلى الوراء ، إلى ماضى
الامة الفارسية التى خضع لها المجتمع البويهى فى هذا العصر سياسياً واجتماعياً
فهذا الماضى وحده هو الذى يستطيع أن يضع أيدينا على موطن السرفى هذا
الامر ، فلنرجع إذن إلى صحائفه ولنقرأ سطورره فماذا نجد ؟

نجد أن عادة الشراب عند الفرس قديمة جداً ، ترجع إلى طقوسهم
الدينية ، فقد كان الفرس القدماء يتناولون من أجل آلهتهم عصيراً مسكراً
يستخرجونه من عشب « الهوما » الذى يكثّر على سفوح الجبال فى بلادهم ،
وبالرغم من استياء نبيهم « زردشت » من هذه الوثنية ، بقيت عادة تقديم شراب
« الهوما » المسكر إلى الآلهة متبعة فى الديانة الزردشتية ، إذ كان على الكاهن
أن يشرب جزءاً معلوماً من هذا العصير المقدس وأن يقسم الباقي على الحاضرين
من المؤمنين فى أثناء تأدية الطقوس الدينية ، وإذا كان الناس من الفقربحث
لا يستطيعون تقديم مثل هذه القرابين الشهية الغالية فلا بأس عليهم من أن

يَتَقَرَّبُوا إِلَى آلِهِمْ بِالزَّفَى وَالْإِغْرَاقِ فِي الضَّرَاعَةِ وَالْإِبْتِهَالِ. (١)

ونجد أيضا أن الفرس القدماء كانوا يحبون الغناء والرقص والعزف على العود والنأى والنقر على الدفوف والطبول ، (٢)

وإذن فقد كان الميل إلى الغناء عند الفرس قديما وكانت الخمر عندهم مقدسة، وكان شربها بين يدي آلهم يعد نوعا من العبادة ووسيلة من وسائل التقرب والتزلف إليهم .

وإذا كان الأمر كذلك ، فأين هذه النظرة الزردشتية إلى الخمر من نظرة الإسلام إليها ؟ لاشك أن النظرتين كانتا على طرفي نقيض .

ثم ... أليس في هذا ما يفسر لنا تقديس أبي نواس للخمر ونبته إياها بالأسماء الحسنى ؟ بلى ! لقد كان أبو نواس وأضرابه من شعراء الفرس يصدرون في شعرهم الخمرى عن مزاج روحى فارسى قديم انبعثت أصداؤه من الماضى السحيق فرددته نفوسهم فى ظل الإسلام .

وإذا كان ذلك قد حصل والمجتمع ما يزال خاضعا للروح الإسلامى فكيف به وقد أصبح فى هذا العصر خاضعا للروح الفارسى فى ظل بنى بويه ؟ لاشك فى أن هذا الانتقال من عهد عربى تسوده الروح الإسلامية إلى عهد فارسى ، يؤدى حتما إلى ظهور العادات الشرقية وسيطرتها على المجتمع من جديد ومنها عادة الشراب والسماع .

ذلك هو السر فى عدم استنكار المجتمع البويهى لشرب الخمر وسماع الغناء وذلك هو السبب فى تساهله إزاء الشاربين والسامعين على اختلاف طبقاتهم .

ولكن ما يزال أمامنا سؤال آخر يحتاج منا إلى جواب وهو : لماذا

(١) قصة الحضارة الفارسية ص ٣٩ ، ٤٩ (٢) نفس المصدر ص ٦٧

أنهم ك الناس في الشرب والغناء إلى هذا الحد ؟ ! وهنا نستعين بطبيعة الحياة الاجتماعية لذلك العصر ، كما استعنا بالتاريخ منذ قليل ، وذلك أن حياة الناس في عهد بني بويه — كما مر بنا — كانت محفوفة بالمكاره والأخطار ، مثقلة بالمصائب والخطوب إذ كثيراً ما كانوا يتعرضون للقتل والقبض والمصادرة والنهب والجوع والمرض لاضطراب الحالة السياسية والاجتماعية ولاختلال التوازن الاقتصادي بين الطبقات مما جعلهم فريسة للقلق والخوف والجزع. ولذلك نراهم إذا ما دهمتهم جيوش الهم والحزن أغرقوها في كؤوس الخمر وبوددوها في طيات الأغاني والألحان . فقد كان الخمر والغناء يؤلفان جواً سهيلاً ينسى الهموم ، ويمحو القلق ، ويشيع في جوانب النفس غبطة وإنشراحاً ولذة ومتاعاً ، فإذا هي تحلق في عالم من الأحلام لذيد ، بغيد كل البعد عن حياة واقعية قاسية كان يحياها القوم ، عن حياة لم يكن لها أمس ولا غد فالأمر قد ولى ، والغد مهيب مخوف ، وليس لهم منها إلا الساعة التي هم فيها :

أمر غد أنت منه في لبس وأمس قد فات فاله عن أمس
إنما العيش عيش وقتك ذا فبادر الشمس بابتة الشمس

ولم يكن ابن النسيك قائل هذين البيتين وحيداً في ترديده هذه النغمة ، بل شاركه في ذلك كثير من أدباء العصر على اختلاف طبقاتهم .

فقال أبو الفتح : ^(١) واعتمد على خمس إذا أصابك الهم ، :
براح وريحان وساق مهفف ونغمة ألحان وطلعة إخوان
وقال الصابي :

(١) من غاب عنه المطرب ص ٩٩

كوكب الإصباح لاحاً طالعاً والديك صاحاً
فاسقنيها قهوة تأ سو من الهم جراحاً
حرم الماء وأبعد ه وإن كان مباحاً
أقراح أنا حتى أشرب الماء القراحاً

وقال المتنوخى :

صب فى الكاسات منها كالشهاب المتصوب
فرايت الراح شرقاً ورأيت الهم مغرب

وقال الثعالبي فى مغن : (١)

غناؤك يهزم جيش الكروب وعينك للناس عذر الذنوب
فويل القلوب إذ مارنوت ولما شدوت فويل الجيوب
وقال أبو حيان التوحيدي بعد أن وصف طرب الجراحى قاضى
السكرخ على غناء « شعلة » :

لابد للشقاق من ذكر الوطن واليأس والسلوة من بعد الحزن
« فهناك ترى شية قد ابتلت بالدموع وفؤاداً قد نزا إلى اللهة مع
أسف قد ثقب القلب ، وأوهن الروح وجاب الصخر وأذاب الحديد .
وهناك ترى والله أحداق الحاضرين باهتة ودموعهم منحدرة وشهيقهم قد
علا رحمة له ورقة عليه ، ومساعدة لحاله . وهذه صورة إذا استولت على أهل
بجلس وجدت لها عدوى لا تملك ، وغاية لا تدرك ، لأنه قلبا يخلو إنسان
من صبوة أو صباية ، أو حسرة على فائت أو فكر فى متمنى أو خوف من
قطيعة أو رجاء لمنتظر ، أو حزن على حال ، وهذه أحوال معروفة والناس

منها على جديلة معهودة ، . (١)

يتضح لنا مما تقدم أن الشراب والغناء في هذا العصر كانا يرضيان ميولا روحية تتصل بالماضى ، وحاجات نفسية تتصل بالحاضر ، فلا عجب بعد ذلك إذا ما تقبلها المجتمع قبولا حسنا ، فانهمك الناس فيهما انهما كما شديدان ، ولا عجب أيضا إذا ما اندفع الادباء تحت تأثير هذا التيار الجارف واستجابوا لرغباتهم الخاصة ، ولرغبات ممدوحهم وأهل عصرهم عموما فأكثرُوا من وصف الخمر والغناء ووصف مجالسهما ، وآلاتهما ، وجاهروا بالدعوة إلى ممارستها في شيء كثير جداً من الحماس ، وبالغوا في هذا كله حتى جرحهم إلى الإلحاد والزندقة والاستهتار بالدين .

فالإسلامى كان مشغولاً بالخشوع والغناء ، ذائبا فيهما ، وكان يحس في قرارة نفسه وهو في جوفهما بالخشوع الذى ينتاب العابد في محرابه ، فيدفعه هذا الخشوع إلى الصلاة ، ولكن على أذان الطنابير ، ويدفعه أيضاً إلى الركوع والسجود ، ولكن إلى الكأس أو المزمار .

أليس هذا تقديساً للخمر يذكّرنا بطقوس الفرس الوثنية ؟

اشربا واسقيا فتى يصحب الأيا م نفساً كثيرة الأوطار
والنفوس الكبار تأنف للسا دة أن يشربوا بغير الكبار
في جوار الصبا نحل بيوتا عمرت بالغصون والأقار
ونصلى على أذان الطنابير ونصغى لنغمة الأوتار
بين قوم إمامهم ساجد للكأس أو راكع على المزمار
وإذا كان الإسلامى لم يعلن عصيانه لله بصراحة ، فإن زميله ابن الحجاج قد أعلن عصيانه وتمرده عليه بصراحة ما بعدها من صراحة ، ثم زاد على

ذلك فأعلن ولائه وطاعته للشيطان إذ يقول : (١)
يا خليلي قد عطشت وفي الخمرة رىّ للحائم العطشان،
فاسقياني محض التي نطق الوحى بتحريمها من القرآن،
والتي ليس للتأول فيها مذهب غير طاعة الشيطان.

* * *

فاسقياني بين الدنان إلى أن ترياني كبعض تلك الدنان
اسقياني في المهرجان ولو كان الخمس بقين من رمضان
اسقياني فقد رأيت بعيني في قرار الجحيم أين مكانى
مقعداً بعد خفتى في نهوضى أخرسا بعد كثرة الهذيان
وإذ يقول أيضاً : (٢)

أمسلم ؟ قلت نعم ظاهرى وباطنى فى الخمر نسطورى
من أجل هذا أنا مذجتما ما بين سكران ومخمور
فأسعد بيوم العيد واجلس له فى خلوة جلسة مسرور
وضح فيه بالدنان التى تخمر بين البهم والوزير
واستحضر العود ووجه به حتى نصلى بالطناير
الركعة الأولى سريجية وركة التسليم ما خورى
وهى صلاة العيد لا يستوى تجوزى فيها وتقصيرى
والله لو كنت لها حاضراً لخير العالم تكبيرى

ولو وقف ابن الحجاج فى زندقته عند هذا الحد لقلنا إنه عاص ، متمرد
ربما تاب إلى الله وأناب ، ولكنه يعن فى عصيانه وتمرده إلى النهاية ،
فيرفض أن يتخذ من القرآن قسماً ، بل نراه يتخذ من الوجوه البيض

ومن شرب الرىّ من خمر الثنايا ، . . . ومن الخمر قسما ، وذلك حين
يقول : (١)

فأقسم لا يياسين وطه ولا بالذاريات ولا الحديد
ولسكن بالوجوه البيض مثل الأ هلة تحت أغصان القدود
وشرب الرىّ من خمر الثنايا وشم المسك من ورد الحدود
وبالخمر التي كانت لعاد ولسكن بعد محنتهم بهود
مدام في قديم الدهر كانت تعد لكل جبار عنيـد

إنها وثنية فارسية ، قد رفعت رأسها ومشت على قدميها في هذا العصر
بعد أن كانت تتمهل وتحاول أن تنهض فلا يسعها النهوض أيام كان للعرب
سلطان في هذه الديار ، أما وقد أصبح السلطان بيد ملوك من الفرس كانوا
يمدحون أو يهناون بمثل هذا القصيد فيشجعون قائله ويثيبونهم عليه ، فإن
الشعراء مضطرون إلى أن يحاروا نزعاتهم الفارسية ويعبروا عنها بما يرضيها
من القول . لهذا نرى ابن الحجاج وغيره من أدباء العصر يطلعون في كل
مناسبة على مدوحيههم ومهنتيهم بشعر ماجن يدعوهم فيه إلى استقبال اللذات
والقصف والخلاعة بين الراح وعزف القيان ، من ذلك قول ابن بابك من
قصيدة في فخر الدولة :

قد رقم النـيروز وشى الربا فارقم حواشى جامك الخسروانى
واقبل اللذات واستدعها باللهو والقصف وعزف القيان
واجتل وجه الراح فى روضة تبسم عن مثل وجوه الغوانى
وقول أبى العلاء الأسدى من قصيدة فى الصاحب :

فاقم رسمنا صبيحة نبرو ز به ربع أنسنا مأهول

بكؤوس مملوءة من مدام أنت فيها لمن حساها عذول

وقول الصابي من قصيدة عيدية في الوزير المهلبى :

وللفطر رسم للسرور وسنة ومثلك من أحيا لنا سنة الفطر

ولا بد فيه من سماع وقهوة نقضت بها الأوطار من لذة السكر

نواصل قصفا بين يوم وليلة دراكا فنستوى الذى فات فى الشهر

أين هذا من قول البحرى فى المتوكل يوم العيد ؟ : (١)

بالبر صمت وأنت أفضل صائم وبسنة الله الرضية تفطر

ذكروا بطلعتك النبى فهللوا لما طلعت من الصفوف وكبروا

حتى انتهيت إلى المصلى لا بسا نور الهدى يبدو عليك ويظهر

ومشيت مشية خاشع متواضع لله لا يزهى ولا يتكبر

ووقفت فى برد النبى مذكرا بالله تنذر تارة وتبشر

ومواعظ شفت الصدور من الذى يعتادها وشفأوها متعذر

صلوا وراءك آخذين بعصبة من ربهم وبذمة لا تخفر

لا شك فى أن الفرق بين القولين بعيد ، كالفرق ما بين الإسلام

ووثنية الفرس .

لا نريد من هذا كله أن نرمى أهل العصر بالكفر ، والإلحاد والخروج

على الدين عامدين متعمدين ، فقد كانوا يعتبرون أنفسهم مسلمين ، ولكننا

نريد أن نقول إن مفهوم الدين عندهم قد استحال وتبدل ، بما شاب حياتهم

الروحية من نزعات وأهواء هى وليدة التراث الفارسى الذى حى من جديد ،

«وصدى للحياة الاجتماعية التي خضعوا لها حينذاك ، الأمر الذي جعل مثلهم
الأعلى في الحياة : خمرأ ولحنا وساقيا وقصفا ولهاوأ وخلاعة .

وإلا فكيف نفهم قول القائل ؟ : (١)

وليس العيش إلا شرب راح إلى بشر بها الساق يشير
وكأس يعدل الساقون فيها ولكن حكم سورتها يحور
وشدو صغيرة كالخشف يحدى بصوت غنائها الرطل الكبير

وقول القائل : (٢)

عبدل الحبيب فمن يحور ودنا فأين بنا يسير
عوضت من عيس تدو ر بي الفلا كأساً تدور
وشربت ما وسع الصغية ر وزدت ما حمل الكبير
نبهت ندماني وقد عبرت بنا الشعري العبور
والبدر في أفق السما م كروضة فيها غدير
هبوا فقد عيسى الرقي ب ونام وانتبه السرور
وأشار إبليس فقلنا كئنا نعم المشير
صرعى بمعرفة تع ف الوحش عنها والنسور
فوار روضتنا خدو د والغصون بها خصور
والعيش أستر ما يكو ن إذا تهتكت الستور
هبوا إلى شرب المدا م فأنما الدنيا غرور
طاف السقاة بها كما أهدت لك الصيد الصقور
عذراء يكتمها المزا ج كأنها فيه ضمير

وتظن تحت حبايها خدأ تقبله ثغور
حتى سجدنا والإمام أماننا مثنى وزير

* * *

وهكذا انتشر الشراب والغناء في المجتمع البويهى لما قدمناه من أسباب
فكان أثرهما في الحياة الأدبية عظيما . هذا ولما كان الحديث في أدب الخمر
والغناء طويلا لا ينتهى حتى ينتهى منه ، اكتفينا بهذا القدر .

٢ - الغزل بالغلمان والجوارى :

أما الغزل بالغلمان فقد كان من الأغراض التى جددت فى القرن الثانى
الهجرى كنتيجة لشيوع عادة اللواط بين طائفة من المجتمع كآبى نواس
وأضرابه من المتهتكين . وعادة اللواط هذه - كما يرى القدماء - فارسية ،
أتت من المشرق مع جيوش العباسيين التى جاءت من خراسان .
وقد علل الجاحظ سبب حدوث هذه العادة عند الخراسانيين ، فعزاه
إلى خروج الأجناد فى البعوث مع الغلمان فقال : « وذلك حين سن أبو مسلم
ألا يخرج النساء مع الجند خلافاً لبني أمية الذين كانوا يسمحون بخروج النساء
مع العسكر ، فلما طال مكث الغلام مع صاحبه فى الليل والنهار ، وعند
اللباس والتستر ، وهم جنود فحول تقنع أبصارهم على خد كخند المرأة ،
وردف كردفها وساق كساقها ، تولدت هذه الفاحشة » . (١)

كذلك يعلل الجاحظ شيوع عادة اللواط بين الفرس ، وهو تعليل
طريف ولسكنه غير صحيح من حيث إنه يجعل مبدأ حدوث هذه العادة
عندهم مقرونا بالنظام الذى سنه أبو مسلم ، بينما يذهب « ول دورانت »

مؤلف « قصة الحضارة » ، إلى أن اللواط عادة فارسية قديمة بدليل ماورد في « الأستا » ، من تشديد في العقوبة التي قررتها للواط ، إذ هي تؤكد في أكثر من موضع « أن اللواط جريرة لاغفران لها ، ولا يستطيع شيء في الوجود أن يكفر عنها ، ^(١)

وعلى أية حال فقد تسربت عادة اللواط إلى المجتمع الإسلامي عن طريق الفرس بصورة تدريجية ، ثم ساعد على انتشارها كثرة الرقيق من الغلمان ، وكثرة دور اللهو ومجالس الشراب ، وليكن ، مع ذلك ، لم يكن لهذه العادة شأن يذكر طوال العصور التي كانت السيادة فيها للروح العربي ، ولهذا لم يكن هناك ما يدعو الفقهاء الأولين إلى الكلام فيها ، أما في القرن الرابع فقد اختلفت آراء الفقهاء في اللواط بالغلمان اختلافاً بيناً فأراد بعضهم أن يعتبره كالزنا ، وأراد آخرون أن يفرقوا بين اللواط بالغلام المملوك وغير المملوك ، وقالوا إن الحد لا يلزم الأول بخلاف الثاني والأكثر على أنه لا حد فيه بل هو يوجب التعزير من القاضي . ^(٢)

ولعل هذا الموقف الغريب من الفقهاء إزاء اللواط يدل دلالة قاطعة على تأثرهم بالروح الفارسي الذي سيطر على المجتمع البويهى آنذاك ، والذي أشرنا إليه غير مرة فيما تقدم .

ومهما يكن فقد شاعت عادة اللواط في هذا العصر كغيرها من العادات الفارسية بحيث أصبح حب الغلمان والتولع بهم شأن العامة والخاصة ، فكانا سبباً في حدوث قصص غرامية شائقة ، من ذلك ما يروى عن ابن داود أنه كان يهوى أحد الفتيان هوى أفضى به إلى التلف ، وما يروى أيضاً عن عز الدولة بختيار الملك البويهى أنه أسر له في إحدى المواقع غلام فجن عليه .

جنونا ، وحدث له من الحزن ما لم يسمع بمثله ، حتى زعم أن فجيعة هذا الغلام فوق فجيعة بالملكة ، وما زال يظهر الشكوى حتى خف ميزانه عند الناس وسقط من عيونهم .

كل ذلك قد ظهر أثره ، وانعكس صدهاء في الأدب حتى كان الغزل الذى قيل فى التوجع من هوى الغلمان يعادل 'ما قيل' فى التوجع من هوى النساء على الأقل^(١) ، فقد انجرف الأدباء بهذا التيار فأكثروا من القول فى هذا الباب حتى إنه ليندر أن نجد بينهم من لم يقل شعراً فى غلام ، بل لقد ذهب بعضهم إلى أبعد من ذلك ، فقصر تشبيهه على الغلمان دون النساء كأبى الحسن السلامى ونصر بن أحمد الخبز أرزى ، فقد كان كلاهما ميالاً إلى الغلمان أكثر من القول فيهم .

فالسلامى كان يتفنن فى تشبيهه بغلمان البدو والعيارين والأزراك وغيرهم كما كان يتفنن فى الوسائل التى تمكنه من إغوائهم . فمن ذلك قوله من قصيدة شذب فيها بغلام تركى ويصف لنا فيها كيف استطاع أن يخدعه :

علقت مفترس الضراغم فارساً	رحب المدى والصدر والميدان
قمر من الأتراك تشهد أنه الخـود	الحصان على أقب حصان
ألفت طرته وغرته وما	كان الدجى والصبح يأتلفان
ورمى بلحظه القلوب وسهمه	فعجبت كيف تشابه السهمان
بطل حمائله كعارضه وحا	جبه الأزج كقوسه المرنان
حييته فدنا وأمطر راحتي	قبلاً فليت فى مكان بنانى
وخدعه بالكأس حتى ارتاضلى	ودرأت عنى الحد بالسكتان

أما نصر الخبز أرزى فقد كانت حرقته خبز خبز الأرض في دكانه بمربد البصرة ، وكان يخبز وينشد أشعاره المقصورة على الغزل والناس يزدحمون عليه ويتطرفون باستماع شعره ويتعجبون من حاله وأمره ، وكان أحداث البصرة يتنافسون في مياله إليهم وذكره لهم ويحفظون كلامه لقرب مأخذه وسهولته ^(١) ، ومن قوله في غلام :

وددت أنى بكفه قلم أو أنى مدة على قلبه
ياخذنى مرة ويلمنى إن علقت منه شعرة بفمه
وقوله :

خليلي هل أبصرتما أو سمعتما بأكرم من مولى تمشى إلى عبد
أتى زاراً من غير وعد وقال لى أصونك عن تعليق قلبك بالوعد
فما زال نجم السكاس بينى وبينه يدور بأفلاك السعادة والسعد
فطوراً على تقبيل نرجس ناظر وطوراً على تعضيض تفاحة الخد

ومن الغريب فى هذا الأمر أن ذوى المناصب الكبرى فى الدولة لم يكونوا يتخرجون من التغزل بالغلان وإظهار العشق لهم والولع بهم كالصاحب والصابى والوزير المهلبى وأمثالهم من الملوك والأمراء ، فالصاحب كان يهوى من الفتيان من كان أغن الصوت ، غناجاً ، ألثغ السين ، وذلك حين يقول :

وشادن قلت له ما اسمكا فقال لى بالغنج عبات
فصرت من لثغته ألثغا فقلت أين السكاث والطاث
أما الصابى فقد كان يحب الغلمان السود ، وهو من أجل ذلك يدافع عن السواد :

أبصرت في درشه وقد أحببته رشدى ولم أحفل بمن قد ينكر
يا لائى أعلى السواد تلومنى ؟ من لونه وبه عليك المفخر
دع لى السواد وخذ بياضك لى أدرى بما آتى وما أتخير
مئوى البصيرة فى الفؤاد سراده والعين بالمسود منها تبصر
والدين أنت مناظر فيه بذا وكذاك فى الدنيا بهذا تبصر

وأغرب من ذلك بكثير أن نرى ذوى المناصب الدينية لا يقولون
استهتاراً وعبثاً بالغلان عن غيرهم . فالقاضى التنوخى وابن خلاد والمفجع
البصرى وغيرهم من القضاة والفقهاء والمحدثين كانوا يشاركون أهل عصرهم
فى الميل إلى الغلمان والتغزل بهم والشكوى مما يلقون من هواهم .
فقد كان ابن خلاد القاضى وهو من جملة القضاة الموسومين بمداخلة
الوزراء والرؤساء يحب غلاماً من أبناء الديلم فقال فيه :

يامن لصب قلق بات يراعى الفلـكـا
جار به مسـلط يحور فيمن ملـكـا
يـهـزأ من عاشـقه يضحك منه إن بكى

* * *

فقلت يا أحسن من تبصر عيني من لكـا ؟
فقال لى بغنة إليك لا أجرحـكـا
تبا لقاض يبتغى من المعاصى دركـا
فقلـلت والله الذى صـيرنى عبـداً لكـا
ما إن أردت ريبة ولم أرد سوء بكـا
وأنت فى قولك ذا آثم بمن أشركـا

وكان المفجع البصرى وهو صاحب ابن دريد والقائم مقامه بالبصرة

حق التأليف والإملاء مستهتراً ، يغوى الصبيان بالجامع ، وله قصيدة في هذا المعنى منها هذه الأبيات :

ألا يا جامع البصرة لا خربك الله
وسقى صحنك المز ن من الغيث فرواه
فكم من عاشق فيك يرى ما يتمناه
وكم ظي من الإنس مليح فيك مرعاه
نصبتنا الفخ بالعلم له فيك فصدناه
بقـرآن قرأناه وتفسير رويناه
وكم من طالب للشعر بالشعر طلبناه
فما زالت يد الأيا م حتى لان متناه
وحتى ثبت السرج عليه فركبناه

ولعل مما يدل على انتشار هذه العادة بين الناس في هذا العصر وجود الغلمان الذين كانوا يعملون بأجر ، فلا يصلون عشاقهم إلا إذا تقدموا لهم الدراهم الوافية . يدل على ذلك قول ابن سكرة في أحد الغلمان :

أحببت بدمراً ما له مشبه في الحسن لولا أنه جاف
أحور في مقلته حجة للعين والشين مع القاف
وفي ارتجاج الردف داع إلى نون وياه قبل ما كاف
سألته الوصل فلم يحتشم وقال قدم نقدك الوافي

وقوله في غلام أعجمي :

إني بليت بشادن غنج حسن الشمائل وافر السكفل
يبغى الدراهم وهي معوزة عندي فحبلتي غير متصل

يتبين لنا مما تقدم أن حب العلمان والتغزل بهم قد أصبحا من الأمور المألوفة في المجتمع البويهى حتى عند أشد الناس تزمنا ووقارا وهذا يعنى أن عادة اللواط لم تكن تعتبر في نظر المجتمع من الرذائل التى تحط بالكرامة أو تسيء إلى الأخلاق العامة ، ولهذا أخرجها الأدباء من معانى الهجاء في هذا العصر ، بحيث لم نعثر على واحد منهم كان يهجو خصومه بها كما كان يفعل أسلافهم من قبل . فأبونواس على شغفه الشديد بالعلمان وإكثاره من التغزل بهم كان إذا أراد أن يؤلم خصومه ويوجعهم هجأهم باللواط لعله أن المجتمع كان يستنكر هذه العادة أشد الاستنكار ويسخط على أصحابها أشد السخط فهو حين أراد أن ينتقم من قطرب النحوى وأبى عبيدة معمر بن المثنى هجأهما بذلك فآلمهما وأفزعهما ، فقال فى الأول: (١)

قل للأمين جزاك الله صالحا لاتجمع الدهر بين السخل والذيب
السخل غر وهم الذئب غفاته والذئب يعلم ما فى السخل من طيب
وقال فى الثانى : (٢)

صلى الآله على لوط وشيعته أبا عبيدة قل بالله آمينا
فأنت عندى بلا شك بقيتهم منذ احتلمت وقد جاوزت سبعينا

* * *

وكما كان لسكثرة الغلمان وميل الناس إليهم أثر قوى فى الأدب كذلك كان لسكثرة الجوارى اللاتى ملئت بهن القصور والمحلات العامة أثر قوى فى الأدب ، لاسيما أولئك الجوارى اللواتى خلبن العقول واختلسن القلوب بجمالهن وسحرهن حيناً ، وغنائهن ومهارتهن فى هذا الغناء حيناً آخر ، إذ كثير ما كن يسيطرن على أسيادهن فيمتلكن قلوبهم وعواطفهم وكثيراً ما

كن يسعرن صدور عشاقهن والمعجبين بهن بالصباية والوجد واللوعة ، فكان ذلك سبباً في كثرة الشعر الذى قيل فى وصف الجوارى والهيام بهن ، كقول الوزير المهلبى فى جاريته « تجنى ، :

مرت فلم تثن طرفها تها يحسدها الغصن فى تثنيها
تلك «تجنى» التى جئنت بها أعاذنى الله من تجنيها
وقول الصابى فى إحدى الجوارى :

إلى الله أشكو ما لقيت من الهوى بجارية أمسى بها القلب يلهج
إذا امتزجت أنفاسنا بالتزامنا توهمت أن الروح بالروح تمزج
كأنى وقد قبلتها بعد هجعة ووجدى ما بين الجوانح يلعب
أضفت إلى النفس التى بين أضلعي بأنفاسها نفساً إلى الصدر تولج
فإن قيل لى اختر أيما شئت منها فإنى إلى النفس الجديدة أحوج
وقد هام بعض الشعراء بالجوارى السود ، كما هام بعضهم بالغلبلان السود ، فأحبوهن ودافعوا عن هذا الحب . من ذلك قول الشريف الرضى فى سوداء : (١)

أحبك يالون الشباب لأننى رأيتكما فى القلب والعين توأما
سواد يود البدر لو كان رقعة بجلدته أو شق فى وجهه فما
لبغض عندى الصبح ما كان مشرقاً وحبب عندى الليل ما كان مظلماً
سكنت سواد القلب إذ كنت شبهه فلم أدر من عز من القلب منكما
وما كان سهم الطرف لولا سواده ليبلغ حبات القلوب إذا رمى
إذا كنت تهوى الظبي ألى فلا تعب جنونى على الظبي الذى كله ألى

وقول السلامى :

ورب غانية بيضاء تصحبنى من العتاب كؤوسا ليس تنساغ
أشتاق طرتها أم صدغها ومعى من كلها طرر سود وأصداغ ؟
كأننا لا أتاح الله فرقتنا يالعبة المسك ، باز تحته زاغ

ومهما يكن فقد شاع حب الغلمان والجوارى فى هذا العصر بين العامة
والخاصة بحيث إننا لم نعثر على رجل أحب امرأة حرة حباً أفضى به إلى
الهبام أو التلف ، كما كان يحدث لمن أحبوا الفتيان والجوارى ، فكان من أثر
هذه الظاهرة أن شاع التغزل بالغلمان والجوارى ، وحل محل
التغزل بالجرائر .

* * *

٣- أدب المقاذر والفحش

نستطيع أن نقول إن تلك الصور الأدبية التى ذكرناها فيما تقدم على أنها
تمثل جانباً من حياة العبث والمجون فى المجتمع البويهى هى من النوع الذى
يمكن أن يحتمل ويستساغ على نحو ما ، ولكن الذى لا يمكن أن يحتمل
ولا يمكن أن يستسيغه ذوق ، ولا يجرى به قلم ، هو هذا الأدب المماجن الذى
يندى له الجبين خجلاً ، ويتعثر به اللسان حياء ، هو هذا الأدب الخليع
الذى يتناول وصف العورات والسوءات والمقاذر بأبشع الألفاظ وأصرحها
وأفحش المعانى وأقبحها .

لقد كان المجتمع البويهى فى أخلاقه وتقاليده وذوقه بدعاً بين المجتمعات
فكان أدبه الذى نتج عن ذلك بدعاً بين الآداب فى أساليبه وفى ألفاظه

وفي معانيه .

فقد كان هناك تفسخ عام في الأخلاق وانحطاط عام في الذوق ، قد تردد صداهما في الحياة الأدبية فأنتجا أدباً قذراً ، بشعاً ، يمجّه الذوق وينسكره الخلق وتشمئز منه النفوس .

إنها حالة اجتماعية شاذة ، تلك التي أنتجت هذا النوع الماخن من الأدب الذي نقرأه في كل ما أثر عن ابن الحجاج وابن سكرة ، وفيما أثر عن كبار الأدباء وصغارهم من أدب ، كالصاحب بن عباد والصابي والهمداني والخوازمي والاحنف العسكبرى وأبي دلف الخزر جي وأبي الحسن الجوهري وأمثالهم . ولقد يعجب القارىء ولا ينقض عجبته ، حين يقرأ هذه الآثار الأدبية الخليعة فيسائل نفسه ، كيف كان الناس يستسيغون مثل هذا الأدب القذر ؟ وكيف كانوا ينظرون إلى قائله ؟ وماذا كان لون الشعور الذي ينتابهم وهم يصغون إليه ؟ ولسكن عجبته هذا يزداد ويتضاعف إذا ما علم أن العامة والخاصة من الناس كانوا يعجبون بهذا الأدب أشد الإعجاب ريطربون له كل الطرب ، وأنهم كانوا يشنون أحسن الثناء على هذا الزمان الذي جاد بآبن سكرة وابن الحجاج ، وكان بمثابة قبل ذلك ضئينا شحيحاً .

وإذا كنت في شك من هذا فاقراً ما قاله الثعالبي في ابن الحجاج وفي شعره إذ يقول :

« وهو وإن كان في أكثر شعره لا يستتر من العمل بسجف ولا يبنى جل قوله إلا على سخف ، فإنه من سحرة الشعر وعجائب العصر » .
ثم يقول في صدد الكلام على شعره :

«...ولكنه على علاته تنفكه الفضلاء بثمار شعره وتستملح الكبراء ببنيات طبعه ، وتستخف الأدباء أرواح نظمه ، ويحتمل المحتشمون فرط رفقه

وقدعه ، ومنهم من يغلو في الميل إلى ما يضحك ويمتع من نوادره .
ومهما يكن فقد انتشر هذا الأدب الما جن وتغلغل في الأوساط
الاجتماعية المختلفة ونفق فيها ، ونستطيع أن نقدر مدى هذا الانتشار
والتغلغل والنفاق في المجتمع إذا عرفنا أن ابن الحجاج هذا كان يمدح الملوك
والأمراء والوزراء والرؤساء فلم يخل قصيدة فيهم من سفاتج هزله ونتائج
فحشه ، وهو - مع ذلك - كان عندهم مقبول الجملة غالى مهر الكلام ، موفور
الحظ من الإكرام والإينعام ، مجاب إلى مقترحه من الصلات الجسام . وكان
طول عمره يتحكم على وزراء الوقت ورؤساء العصر تحكم الصبي على أهله
ويعيش في أكنافهم عيشة راضية .^(١)

وبما له عظيم الدلالة على شيوع هذا الفن واستساعة الناس إياه أننا نجد
كثيراً من ذوى المناصب الكبرى في الدولة لا يتخرجون من إظهار الكلام
القبيح في المجالس العامة والخاصة ولا يتورعون من استعمال أبشع الألفاظ
وأقبح المعاني فيما ينظمون أو يكتبون .

فقد كان الوزير حامد بن العباس لا يرد لسانه عن أحد البتة وكان
إذا غضب شتم ، وكان يقول : نحن في السواد إذا غلبنا خصومنا قلنا قد نلنا
أهمانهم ،^(٢) ويحكى عن الوزير سليمان بن الحسن أنه أظهر من سخر
الكلام وضرب الأمثلة المضحكة وإظهار اللفظ القبيح بين يدي الخليفة ما يجل
الوزراء عنه ، :^(٣)

وكان صاحب بن عباد الوزير المشهور على جلالة قدره يستعمل

(١) البيهقي ٢ : ٢١١ (٢) نشوار المحاضرة ٨ : ٤٩ - ٥٠

(٣) الحضارة الإسلامية ٢ : ١٤٩

في شعره أفحش الأوصاف في هجائه ومجونه. (١) وكذلك كان الصابي المحتشم إذا هجا أتى بالفاظ فاحشة مقذعة من ألفاظ المقاذر والمجون. (٢) وكان الوزير ابن سعدان على جده ووقاره يطلب إلى أبي حيان أن يجعل إحدى لياليه مجونية ليأخذ من الهزل بنصيب وافر ، فيمضى أبو حيان في فنون من الاحاديث الخليفة شعراً ونثراً ومثلاً حتى إذا انتهى قال له الوزير :

« قدم هذا الفن على غيره وما ظننت أن هذا يطرد في مجلس واحد ، وربما عيب هذا النمط كل العيب وذلك ظلم لأن النفس تحتاج إلى بشر . . . لئلا يلحقها كلال الجد ولتقتبس نشاطاً في المستأنف ولتستعد لقبول ما يرد عليها فتسمع . » (٣)

وأفطع من هذا كله أن النساء لم يكن بمعزل عن هذا الجو القذر إذ سرت إليهن عدوى الإفحاش ، فترددت ألفاظه في أشعارهن ، فقد كانت بهمذان شاعرة مجيدة تعرف بالحنظلية خطبها أبو علي كاتب بكر فلها ألح عليها وألحف ، كتبت إليه بيتين يمنعنا الحياء من ذكرهما .

ولكن الصاحب - راوى هذه القصة - يعجب بهذين البيتين ويدفعه هذا الإعجاب إلى أن يقول :

« وهذه - والله - في هذين البيتين أشعر من كبشة أم عمرو والخنساء أخت صخر ومن كعوب الهذلية وليلى الأخيلية . » (٤)

ونعجب نحن من هذا المعجب ومن هذا الذي أعجب به عجباً لا ينقضى !

(١) اليتيمة ٣ : ١٠١ وما بعدها (٢) نفس المصدر ٢ : ٦٣ ، ٦٥

ومعجم الأدباء ٢ : ٨٨ - ٨٩

(٣) الإمتاع والمؤانسة ٢ : ٦٠ (٤) اليتيمة ٣ : ٨٥

لا نريد أن نطيل في إيراد الأدلة التي تدل بوضوح وجلاء على رواج الخلاعة والمجون والعبث في مختلف البيئات الاجتماعية والتي تدل على شغف الناس على اختلاف طبقاتهم بهذا النوع من الشعر الذي يصور انحلال الاخلاق وفساد الذوق في الحياة الاجتماعية هذا العصر ، وإنما نريد أن نمر مسرعين لنقف وقفة قصيرة عند المجان الحقيقيين من الشعراء الذين عاشوا في هذه البيئة العابثة فتأثروا بظواهرها تأثراً بايغاً واستجابوا لها استجابة قوية فكان شعرهم صورة صادقة ومرآة صافية لما كان في بيئتهم العامة من استهتار وفحش وإفداع . ذلك أن هذه الحياة الاجتماعية العارضة من الحشمة ، الخالية من الجذ ، الممحنة في السخف ، كانت سبباً مباشراً في ظهور أعظم شاعرين ماجنين بين شعراء العربية على الإطلاق هما أبو عبد الله الحسين ابن أحمد بن الحجاج وأبو الحسن محمد بن سكرة الهاشمي ، فقد كان كلاهما ماجناً ، خايع العذار وكان كلاهما فرد زمانه في فنه الذي اشتهر به .

أما ابن الحجاج فهو من أولاد العمال والكتاب . كان أول أمره يشتغل بالكتابة ، فكتب بين يدي أبي إسحق إبراهيم الصابي في أيام حدائته ، ثم تأتى له من المعيشة بالشعر ما عدل إليه وعول عليه وكان أكسب له مما كان متشاعلاً به . ثم ضمن فرائض الصدقات بسقى الفرات ، وأخيراً عين في أيام عز الدولة بختيار محتسباً على مدينة بغداد ^(١) فقال وهو يتولى الحسبة من قصيدة في أبي الفتح بن العميد وكان قد هجر النبيذ بعد القبض على بختيار وكان ابن بقية الوزير قد شرب . ^(٢)

حقى على الأستاذ قد وجبا فإليه قد أصبحت مختسباً

(١) المنتظم ٧ : ٢١٦ وتاريخ الصابي ص ٤٣٠

(٢) اليتيمة ٢ : ٢٤٤

مولاي ترك الشرب ينكره من كان في بغداد محتسباً
إن كان من غم الأمير فلم وزيره بالأمس قد شرباً
إن الملوك إذا هم اقتصوا أصبحت فيهم كلب من غاباً
فلذاك أسكر غير مكترث وألف مع خيشومي الذنباً

وكان ابن الحجاج هذا شاعراً شاعرياً ، بل زعيماً للشعراء الشعبيين بلا نزاع ، وكان يعتبر قريناً لأمريء القيس ، فقد كان كلاهما زعيماً لطريقة جديدة في الشعر ، وكان كلاهما محترفاً لهذه الطريقة الجديدة في الشعر ، وكان كلاهما أيضاً موضع التقدير والإعجاب عند أهل زمانه . ثم إنهما كانا في درجة واحدة ، ليس بينهما مثلها . . . كذلك قال القدماء . وكذلك نقول نحن إذا ما قرأنا شعرهما الآن .

واليس هناك - بعد ذلك - ما يضير تاريخ الأدب إذا تعارض في أحكامه مع النقد الأدبي فجعل من ابن الحجاج في القرن الرابع قريناً لأمريء القيس في العصر الجاهلي ، وجعل من شعر ابن الحجاج مثلاً أعلى لنوع من الشعر بعينه ، قد اقتضته ظروف الاجتماع وطبيعة الحياة . فتاريخ الأدب لا يعنيه في الدرجة الأولى إلا أن يسجل الظواهر الأدبية ويشرحها ثم يربطها بعلمها الاجتماعي والتاريخية والإقليمية ، ولا يهمه بعد ذلك إن كانت هذه الظواهر خيراً أو شراً ، حقاً أو باطلاً . . . الخ ، فهو يقرر ما هو كائن ، لا ما يجب أن يكون .

وإذا كان الأمر كذلك فلا بأس على الشعالي مؤرخ أدب هذه الفترة إذا قال فيه : إنه فرد زمانه في فنه الذي شهر به ، وإنه لم يسبق إلى طريقته ، ولم يلحق شأوه في نمطه ، ولم ير كاقتراده على ما يريده من المعاني التي تقنع في طرزه مع سلاسة الالفاظ وعذوبتها وانتظامها في سلك الملاحاة والبلاغة

وإن كانت مفصحة عن السخافة ، مشوبة بلغات الخلدتين والمكدين وأهل الشطارة .

ولا بأس أيضاً على الصابي إذا ما وصف شعر ابن الحجاج بما يقرب من وصف الشعالي إياه إذ قال : . . . وقد اختار الرضي أبو الحسن الموسوي من شعره السليم قطعة كبيرة في غاية الحسن والجودة والصنعة والرقّة .^(١) وعلى أية حال فقد كان ديوان شعره الضخم « أسير في الآفاق من الأمثال وأسرى من الخيال » ، كما يقول الشعالي ، إذ كثير ما يبيع بخمسين ديناراً إلى سبعين . وهو يقع في عشر مجلدات .

* * *

وأما ابن سكرة فهو كما يقول الشعالي « شاعر متسع الباع في أنواع الإبداع فائق في قول الملمح والظرف ، أحد الفحول الأفراد ، جار في ميدان المجون والسخف ما أراد » ، وكان منحرفاً عن علي بن أبي طالب عليه السلام ، وكان خبيث اللسان يتقى سفيهه .^(٢)

ويقال إن ديوانه يربي على خمسين ألف بيت ، منها في قينة سوداء يقال لها « خمرة » أكثر من عشرة آلاف بيت .

بعد هذا التعريف الموجز بهذين الشاعرين أود أن أتساءل فأقول : أكان هذان الشاعران ماجنين خليعين حقاً ؟ أكان هذا الشعر القذر يصدر عن ميل ذاتي متأصل في طبيعتيهما ؟ وبعبارة أخرى :

هل كان هذان الشاعران يحسان في قرارة نفسيهما بأنهما في حاجة ملحة إلى الإفصاح والإبانة عن شعور باللذة عنيف ، وميل إلى التهتك شديد ؟ أم أنهما كانا خاضعين في ذلك لمؤثرات خارجية ، تدفعهما إلى النظم دفعاً ،

وتضطرهما إلى القول اضطراباً ، وتقذف بهما في بحر خضم من المقاذر قذفاً ، دون أن يكون لهما في ذلك إرادة أو رأى ؟

والحق إننا نظلم الشعارين ظلماً عظيماً ، ونبتعد عن الصواب بعداً كبيراً إذا قلنا إنهما كانا مطبوعين على المجون ، كما كان أبو نواس مثلاً مطبوعاً على المجون ، ذلك أن أبا نواس في مجونه وفي تصويره لهذا المجون كان مدفوعاً بعامل ذاتي ، بحافز داخلي ، مصدرهما نفس الشاعر وطبيعته . أما ابن الحجاج وابن سكرة في مجونهما وفي تعبيرهما عن هذا المجون فقد كانا في الدرجة الأولى متأثرين بعوامل خارجية ، مصدرها الحياة الاجتماعية ، فشأنهما في ذلك شأن الممثل الهزلي الذي فرضت عليه مهنته إجادة الفصول المضحكة ، والفكاهات السارة على خشبة المسرح ليرضى النظارة ، وليبعث فيهم البشر والانشراح ، حتى إذا انتهى من عمله ، وانقطعت صلته بالملعب والرواد كان أكثر الناس جداً ووقاراً .

وإذن فأنا أزعم أن هذين الشعارين كانا يمثلان فصولا هزلية على مسرح الحياة العامة ، وكانت هذه الفصول تبعث في السامعين لذة وسرورا ، وتفوز بالرضى والإعجاب منهم ، ولما كانت فصولا هزلية من نوع آخر ، من نوع ثقيل ، سخيف ، قذر ، أوحى به طبيعة الحياة الاجتماعية لطبيعة الشعراء ذلك أن تيارها الجارف كان أقوى من أن يقاوم أو يغلب ، ولهذا لم يكن لأحد منهم قبل لأن يقف في طريقه .

وتلك — كما لا يخفى — دعوة تحتاج إلى دليل . والدليل — كما يبدو لي — يمكن أن ياتمس في حياة هذين الشعارين الخاصة نفسها ، كما يمكن أن ياتمس في الشعر الذي أثر عنهما . فالأخبار التي رواها المعاصرون على قلتها تشير إلى أن ابن الحجاج كان وقوراً ، وكان حياً بدليل مارواه أبو حيان

التوحيدى من كلام أبى الفتح بن العميد حينما خاطب ابن الحجاج قائلا : (١) « يا أبا عبد الله ، لقد والله تهت عجباً منك ، فأما عجبى بك فقد تقدم ، لقد كنت أفلى ديوانك ، فأتمنى لقاءك وأقول : من صاحب هذا الكلام أطيش طائش ، وأخف خفيف ، وأغرم غارم ، وكيف يجالس من يكون فى هذا الإهاب وكيف يقارب من ينساخ من ملابس الكتّاب وأصحاب الآداب حتى شاهدتك الآن ، فتهاكت على وقارك وسكون أطرافك ، وسكوت لفظك ، وتناسب حركاتك ، وفرط حيائك ، وناظر ماء وجهك ، وتعادل كلك وبعضك ، وإنك لمن عجائب خالق الله ، وطرف عباده . والله ما يصدق واحد أنك صاحب ديوانك ، وأن ذلك الديوان لك ، مع التنافى الذى بين شعرك وبينك فى جدك . »

أليس فى هذا النص ما يدل دلالة صريحة على أن نفس الشاعر لم تكن هى المصدر الذى انبعث عنه هذا الشعر الخليع ؟ وإلا فكيف يكون الإنسان حياً مفرطاً فى الحياء ، وقوراً مسرفاً فى الوقار ، جاداً مبالغاً فى الجد ، ثم يصدر عنه مثل هذا السخف ، وهذا الهزل ، وهذه القذارة ؟ إنه تناقض ما بعده تناقض ، وإنه تنافى ما بعده تنافى بين ابن الحجاج الشاعر الماجن وبين ابن الحجاج الرجل الوقور الحى الجاد .

وإذا صح ما قاله بعض النقاد من أن الأدب مرآة لنفس الأديب تنعكس فيها خليجاته ومشاعره ، وتترأى فيها نزعاته وأهواؤه ، وإذا صح ما قاله أبو الفتح بن العميد فى ابن الحجاج من أنه عجيبة من عجائب خالق الله وطرفة من طرف عباده لما بينه وبين شعره من تنافى وتنافر ، أقول : إذا صح هذا كله فكيف نفس صدور شعر ابن الحجاج عن ابن الحجاج نفسه ؟ ليس هناك من تعليل لهذه الظاهرة الأدبية غير تعليلها بأنها صورة

لمجتمع ابن الحجاج الماجن الهازل ، أو تمثيل ، على مسرح الحياة العامة يتصد منه الربح والفائدة . ذلك أن حياة ابن الحجاج المادية - كما مر بنا قبل قليل - كانت قائمة على بيع هذا الشعر لمن ينفق عندهم من الكبراء والفضلاء ورجال الدولة . فقد كان ابن الحجاج يحترف الكتابة في حدائقه ، ثم تركها فاشتغل بالشعر السخيف لأنه وجده أكسب له مما كان متشاعلا به ، ولكن لماذا نكلف أنفسنا مشقة التدليل وابن الحجاج نفسه يعترف بأنه اتخذ الهزل والمجون وسيلة للارتزاق والعيش في هذه الحياة ، وذلك حين يقول :

بالله يا أحمد بن عمرو تعرف للناس مثل شعري ؟
شعر يفيض الكنيف منه من جانبي خاطري ونحري
نسيمه منتن المعاني كأنه فلتة بجحر
لو جدت شعري رأيت فيه كواكب الليل كيف تسرى
وإنما هزله مجون يمشى به في المعاش أمرى

وبالإضافة إلى هذا وذاك فإن ابن الحجاج في شعره يشير إلى أن التزامه للسخف ضرورة ملحة من ضرورات الحياة القاسية التي زال فيها الوقار والاحتشام إذ لا يستطيع العاقل أن يطبق المقام فيها دون أن يمارس هذه المقاذر ، ويشير في شعره أيضا إلى أنه مضطر إلى أن يملأ شعره بالهزل والمجون اضطراراً ، لماذا ؟ يدفع به عن نفسه وماله وجاهه عادية الخصوم ولينال به الخطوة عند الرؤساء ، وذوى السلطان أيضا ، وذلك حين يقول :

وشعري سخفه لا بد منه فقد طبنا وزال الاحتشام
وهل دار تكون بلا كنيف فيمكن عاقلا فيها المقام ؟

وحين يقول وقد لأمه أحد الرؤساء على سخفه .

سيدي شكرك عندي مثل شكري لإلاهي

سيدي سخي الذي قد صار يأتي بالدواهي

أنت تدري أنه يدفع عن مالي وجاهي

ألا يدل هذا كله على أن ابن الحجاج كان ممثلاً قد اضطرته ظروف

مادية قاسية ونفس منهكة ضعيفة إلى اتخاذ هذا الشعر السخيف حرفة للارتزاق

في الحياة ووسيلة لنيل الخطوة والجاه عند ذوى السلطان ؟

وأما ابن سكرة الهاشمي فقد كان ديناً ، يصلي ويصوم ويتفكر في

العقاب والثواب ، ويشهد على أنه كان يصلي مارواه الشعالي عن الواسطي

من أنه « حلف بطلاق امرأته أنه لا يخلى بياض يوم من سواد شعره في

هجماء خمرة » ولما شعرت امرأته بالقصة كانت كل يوم إذا انفتل زوجها

من صلاة الصبح تجيئه بالدواة والقرطاس ، وتازم مصلاه لزوم الغريم

غير الكريم فلا تفارقه ما لم يقرض ولو بيتاً في ذكرها وهجائها ،^(١)

ويدل على أنه كان يصوم قوله :

أما الصيام فشيء لست أعدمه مدى الزمان وإن بيت إفطارا

وقوله :

وهنوا بالصيام فقلت مهلاً فإني طول دهرى في صيام

وهل فطر لمن يمسي ويصبح يؤمل فضل أقوات اللثام

وفي شعره أيضاً ما يدل على أنه كان يتذكر الموت والبعث فيجنع

لذلك ويفزع ويلوم نفسه ويعنفها أشد اللوم والتعنيف ، ويطلب إليها أن

تتوب وترعوى كقوله :

محمد ما أعددت للقبر والبلى والملكين الواقفين على القبر ؟
وأنت مصرّ لا تراجع توبة ولا ترعوى عما يذمّ من الأمر
تبليت على خمر تعاقر دنها وتصيح مخموراً مريضاً من الخمر
سياًتيك يوم لا تحاول دفعه فقدم له زاداً إلى البعث والحشر

* * *

كل ذلك يجعلنا نميل إلى القول بأن هذين الشاعرين لم يكونا في شعرهما الما جن يصدران عن طبع أصيل ، وإنما كانا يصدران فيه عن تطبع وتكلف استجابة لظروف خارجية .

ولعلّي أكرّرت ، وأطّلت في هذا الكلام ، ولكنني أبحت لنفسي هذا الاسترسال لأوضح ما قلته سابقاً من أن أدب المجون حتى عند أكبر الشعراء الما جنين كان صدى من أصداء البيئة الاجتماعية وأثر من آثار نظامها الفاسد الذي أشرنا إليه أكثر من مرة ، ولأشير أيضاً إلى أن أدب المجون في هذا العصر كان يمثل ظاهرة اجتماعية عامة ، بينما كان أدب المجون في العصور السابقة يمثل ظاهرة اجتماعية خاصة مقصورة على طائفة مستهترة ضئيلة العدد قد نبذها المجتمع وأخرجها من حظيرته ، وحكم على أفرادها بالمروق والخروج على تقاليدهم .

* * *

وبعد ، فقد كان من الضروري أن أخوض في هذا المستنقع الآسن الذي تملأه الأفذار ، وتفوح منه الروائح الكريهة ، وتترامى فيه الأجساد والعورات والسرّات ، عارية مكشوفة ، وهي في أوضاع وأشكال ومواقف تقشعر منها الأبدان ، وتتقرّز منها النفوس ، ويعافها الذوق السليم ، ويأبأها

الخلق الكريم .

أقول كان لا بد لي من أن أخوض في هذا المستنقع القذر من الأدب الخليع لأعرض بعض نماذجه التي كان يعتبرها الشعالي وغير الشعالي من المعاصرين ، من الملمح الخالية من الفحش المفرط ، الخالية بالحسن المفرط ،^(١) لنرى كيف حالت الحال وتبدلت عند هؤلاء القوم ، وكيف فسد الذوق وتبلد الحس ، وكيف تغير مفهوم الأخلاق حتى وصلت إلى هذا الدرك الأسفل من الانحلال الفظيع ولسكن الحياء والخجل والإشفاق على المروءة والذوق السليم من أن يصابا بسوء تمنعني كلها من أن أثبت بعض هذه النماذج الخليعة التي وصفها الشعالي بأنها خالية من الفحش المفرط وبأنها خالية بالحسن المفرط وبأنها تسر النفس وتعيد الأنس . ولهذا اضطررت أن أكتفي بذكر مطالعها فقط والإشارة إلى مكانها من كتاب اليتيمة ليرجع إليها من يحب الاطلاع على نماذج من هذا الأدب الفريد في بابها .

قال الشعالي اتخذ ابن الحجاج دعوة كبيرة في أيام عز الدولة ودعا إليها أقواما شتى من رجال الدولة فقال : ^(٢)

قل للأمير المرتجى من جاءني فقد نجى

وقال : ^(٣)

يا صاح فاشرب واسقني من الشراب العكبري

وقال أيضا وهي د مما أخرج من خرافاته في مجونه ومفاحشاته ، : ^(٤)

سرى متعرضا طيف الخيال فسوف لا محالة بالمحال

(١) اليتيمة ٢ : ٢٢٢ (٢) اليتيمة ٢ : ٢٢٢ (٣) نفس المصدر ٢ : ٢٤٨

(٤) نفس المصدر ٢ : ٢٤٥

وقال ابن سكرة في قينة كان يعشقها : (١)

عشقت للحين قينة عطفت قلبي بالحسن كل منعطف
وما من ريب في أن من يقرأ هذه النماذج المفصوحة وما شاكلها من ادب المجون
يجد أنها تدل بوضوح على نزعة إباحية قوية كانت قد تملك المجتمع في
هذا العصر فانطلق الشعراء تحت تأثيرها في هذا السخف .

ولعل سبب ذلك يعود - أيضا - إلى ظهور الفحش المستبشع في المدن
الشرقية وسيطرته على المجتمع من جديد بعد أن أخذته الروح العربية
في العصور السابقة. (٢)

وقد يؤيد وجود هذه النزعة الإباحية عند الفرس ما أثر عن إيران
القديمة من نقوش حائطية تحوى كثيراً من مناظر الحب ، ورسوم الرجال
والنساء في مواقف قد تصل إلى حد كبير من الإباحية ، كما أثر عن إيران
الإسلامية مثل هذه النقوش الإباحية على حيطان القصور وجدران
الحمامات. (٣)

ويؤيد وجود هذه النزعة الإباحية أيضا أن تعاليم زردشت كانت
تسمح باتخاذ الحليلات والمحظيات ، كما كانت أخلاق الفرس وآدابهم لا ترى
في فجور النساء وزنا المتزوجات منهن جرمين غير قابلين للغفران ما لم يقتربا
بإجهاض الحمل. (٤)

وقبل أن أنتهى من هذا الموضوع أود أن أشير إلى أن تعليل طغيان

(١) البتيمه ٢ : ١٩٦ (٢) الحضارة الإسلامية ٢ : ١٤٨

(٣) الفنون الإيرانية للدكتور زكى حسن ص ٦٢، ٦٣ ومطالع البدور للغزولى ٢ : ٩٧، ٩٨

(٤) قصة الحضارة الفارسية ص ٥٨ و ٦١

المجون على المجتمع البويهى تعليلاً تاريخياً أمر فيه شيء من التطرف الذى لا يتفق مع الروح العلى ، ذلك أنه وإن استطاع أن يضع ايدينا على منبع المجون ومصدره فإنه لا يستطيع أن يفسر لنا الأسباب المباشرة التى أدت إلى تحطيم المقاييس الخلقية والأوضاع الاجتماعية السائدة من جهة ، وظهور مقاييس جديدة مكانها جعلت الاسترسال فى هذا المجون شيئاً مألوفاً عند الناس من جهة أخرى .

وهذه الأسباب المباشرة كما يبدو لى هى : كثرة الحروب واتصالها ، وسوء الحالة الاقتصادية ، وضعف الوازع الدينى فى النفوس .

أما الحروب فقد كانت نتيجة لاضطراب الحالة السياسية والإدارية — كما مر بنا — ولهذا كانت فارس والعراق ميداناً لحروب طاحنة متصلة طوال العصر البويهى والعصر الذى سبقه أيضاً . وللحروب — كما لا يخفى — آثار سيئة فى حياة الشعوب المادية والمعنوية لما يتخللها من ظلم واغتصاب واعتداء على الحريات ، وانتهاك للمحارم ، ولما يعقبها من خراب ودمار . ففى الحروب الحديثة مثلاً تضحي الأمم بكل قواها المعنوية والمادية فى سبيل النصر ، ولهذا نلاحظ بعد كل حرب من هذه الحروب العامة تفسخاً فى الأخلاق ، وتغيراً محسوساً فى التقاليد والاعتبارات الاجتماعية أما فى الحروب القديمة فقد كانت النتائج أسوأ وأفظع لأن الغالب كان يبيع لنفسه أن يتصرف بالمغلوب كما يحب ويهوى ، ولهذا وجد التفسخ الخلقى مجالاً واسعاً وتربة خصبة فى البلاد التى أنهكتها مثل هذه الحروب .

ولعل الحديث الذى ذكره المقدسى — وهو منحول من غير شك — يصور لنا آراء الناس حينذاك فى الحكم البويهى والحروب البويهية ، حيث كانوا يعتبرونها سبباً فيما نالهم من مصائب فى أموالهم وأعراضهم ودينهم

قال المقدسى: « وقرأت في بعض السكتب بفارس حديثاً بإسناد إلى النبي (ص): كأنى أنظر إلى شأن الديلم في أمتى وقد أغاروا على أموالهم وخرّبوا المساجد وهتكوا الحرم وأضعفوا الإسلام وأزالوا النعم وهزموا الجيوش ولا يغلبهم غير أمر الله . » (١)

وأما سوء الحالة الاقتصادية فقد كان أثراً من آثار النظام المالى الفاسد الذى أدى إلى الغنى الفاحش فى جانب والفققر المدقع فى جانب آخر ، فانهدم التوازن الاجتماعى بين الطبقات ، ولا شك أن المجتمع الذى يبنى بمثل هذه الظاهرة يكون عرضة للأدواء الاجتماعية الفتاكة التى تعمل على تفسخه وانهضه ، فالفراغ من جد الحياة يحمل الأغنياء على الهزل والعبث ، وكثرة المال عندهم تدفعهم إلى الاستكثار من وسائل اللذة ، والإسراف فى تطلّبتها ، والفققر المدقع يضطر الفقراء والصعاليك غالباً إلى التضحية بالكرامة وعزة النفس ، ويشجعهم على الاستهتار بالتقاليد الاجتماعية . وأكثر ما يكون ذلك فى المدن حيث يكون الصراع بين الناس على أشده حول الرزق والجاه والنفوذ .

فى مثل هذه المجتمعات يندك صرح الأخلاق ويتعطل مفعول المثل العليا وذلك ما حصل بالضبط فى المجتمع البويهى حيث كان كل شىء ينال بالمال وكل شىء يعرض من أجل المال ، إذ « أصبحت للمال قوة عظيمة حتى سحقت طاحونه الكبيرة كل قيمة أخرى . . . » (٢)

وأما ضعف الوازع الدينى فى النفوس فقد كان نتيجة لظهور البدع

(١) أحسن التقاسيم ص ٤٧٢ (٢) الحضارة الإسلامية ٢ : ١٥١

الدينية التي تخالف روح الإسلام ، كالصوفية وما صاحبها من نزعة قديمة إلى عدم المبالاة بكل ما في هذه الدنيا حتى بالشريعة ، والإسماعيلية وما تفرع عنها من مذاهب ، ليست إسلامية حقاً تبيح المحظورات وتضع من الشرائع وأصحابها ، ^(١) فكثير من أجل ذلك كله : المتنبيون والمهديون والمدعون بالالوهية والقائلون بالحلول ، وكثير أيضاً من يصدق هؤلاء جميعاً ويتبعهم ، كما كثير من يحتقر الدين ويجاهر بهذا الاحتقار على نحو لم يسبق له نظير في عصر من العصور .

كل هذه العوامل وما تقدمها مجتمعة ، جديرة بأن تحطم المقاييس الخلقية ، وتفسد الذوق العام في المجتمع ، فتهيئ الفرصة للملأمة لانتشار المجون على اختلاف أنواعه من ولع بالغلغان ، وعبث بالجوارى ، وحانات ومواخير ، ودور لهو ، وغناء ، وبغاء ، وألفاظ بذية مقدعة . وكل هذه العوامل مجتمعة أيضاً خليقة بأن تجعل الناس بين منعم يتطلب اللذة وفقير يبتغي المال ، وبائس مكروب ينشد السلوى والعزاء .



خاتمة

في خصائص الأدب البويهى

لابد لنا في هذا المقام من أن نشير إلى أن الأدب العربى حينما انتقل من جزيرة العرب إلى البلاد المفتوحة قد تأثر بصورة تدريجية بالحياة الحضرية والعلمية ، فاتسم من أجل ذلك برقة الألفاظ ، وسهولة العبارة ، والإبداع في التصوير ، والإغراب في الخيال ، واستنباط الجديد والدقيق من المعانى ، ونحو ذلك من الخصائص التى خاض فيها الخاضعون قديماً وحديثاً ، فأشبعوها بحثاً ودرساً . ولما انقسمت المملكة الإسلامية في أوائل القرن الرابع دولا وإمارات مستقلة ، ثم تبع هذا الانقسام ظهور الآداب الإقليمية ، انتقلت تلك الخصائص الفنية إلى هذه الآداب عن طريق الإرث . هذا ، ولما كنا نريد في هذه الخاتمة أن نبين الخصائص الفنية التى يمكن أن تتخذ دليلاً على وجود أثر الشخصية الإقليمية في الأدب البويهى آثرنا عدم التعرض لهذه الخصائص العامة التى لا يتميز بها أدب إقليمى عن أدب إقليمى آخر ، ومن أجل هذا سنقتصر كلامنا على تلك الخصائص التى ظهرت في الأدب البويهى قبل غيره ، أو التى امتاز بها دون سواه . ولما كان قبل أن نبدأ كلامنا هذا لابد لنا من أن نتذكر ما قلناه في فصل سابق من أن الأدب البويهى - لأسباب ذكرناها - كان على نوعين : أحدهما أدب أرسطو راطى رفيع ، هو ثانيهما أدب شعبي ، وأن هذين النوعين من الأدب كانا مختلفين في الصياغة والمعانى ولهذا نرى لزماً علينا أن نتكلم على خصائص كل منهما على انفراد .

بعد هذا نستطيع أن نلخص خصائص الأدب البويهى الرفيع في أمرين

اثنين : في هذا التأنق الشديد في الأسلوب ، وفي هذه المبالغة المفرطة في المعاني .

أما التأنق في الأسلوب فصدره الإسراف في استعمال السجع والمحسنات البديعية كالجناس والطباق ، فهذه العناصر ، وإن كانت معروفة لدى القدماء إلا أنهم لم يسرفوا فيها إسراف أدباء العصر البويهى ، إذ لم يكد يبدأ القرن الرابع حتى رأينا السجع يعم جميع الرسائل السلطانية مصحوباً بالجناس والطباق ، فكان ذلك مبدءاً لظهور الأسلوب المحلى بالسجع والبديع في الأدب العربى على يد أبى الفضل محمد بن العميد المتوفى عام ٣٦٠ ، فقد كان هذا الكاتب أول من نحا هذا النحو في كتاباته ، ولهذا يعد أستاذاً لهذه الطريقة الجديدة في الكتابة ، ثم تابعه على ذلك بقية الكتاب ممن تلمذوا عليه ، كالصاحب ، أو قلدره كالبديع والخوارزمى والصان والشعالى وغيرهم . وقد يدل على ذلك ما أثر عنه من رسائل وفصول اهتم فيها كثيراً بالسجع والبديع فمن ذلك قوله من رسالة وجهها إلى ابن بلسكا : (١)

« كتابى ، وأنا مترجح بين طمع فيك ويأس منك ، وإقبال عليك ، وإعراض عنك ، فإنك تدل بسابق حرمة ، وتمت بسالف خدمة أيسرهما يوجب رعاية ويقتضى محافظة وعناية ، ثم تشفعهما بحادث غلول وخيانة ، وتتبعهما بآنف خلاف ومعصية ، وأدنى ذلك يحبط أعمالك ويسحق كل ما يرعى لك ، لاجرم إنى وقفت بين ميل إليك وميل عليك ، .

وعلى هذا النحو من السجع والبديع يمضى إلى آخر الرسالة . وعلى هذا فإن الأسلوب الأدبى الأنيق ظهر — أول ما ظهر — فى جلد فارسىة ، وعلى يدى كاتب فارسى ، ثم انتقل بعد ذلك إلى بقية الممالك

الإسلامية عن طريق الاحتذاء والتقليد . ولا شك في أن هذا الأمر إن دل على شيء فإنما يدل على أن مصدر الأناقة في الأدب فارسي ، كما يدل على أثر الشخصية الإقليمية في الأدب البويهى .

وعلى أية حال فقد أغرم الأدباء في العصر البويهى بالسجع المصحوب بالجناس والطباق إغراماً شديداً ، فالتزموه في كل ما يكتبون .

فالساحب بن عباد مثلاً كان ولوعاً بالسجع ، كلفاً به إلى حد الإفراط فيه ، وصفه أبو حيان فقال ^(١) : « كان كلفه بالسجع في الكلام والقلم عند الهزل والجد يزيد على كلف كل من رأيناه في هذه البلاد ، قلت لابن المسيبي : أين يبلغ ابن عباد في عشقه للسجع ؟ قال : يبلغ به ذلك لو أنه رأى سجعة تنحل بموقعها عروة الملك ، ويضطرب بها حبل الدولة ، ويحتاج من أجلها إلى غرم ثقل وكلفة صعبة ، وتجشم أمور ، وركوب أهوال ، لما كان يخف عليه أن يخليها ، بل يأتي بها ويستعملها ولا يعبأ بجميع ما وصفت من عاقبتها » . ثم قال — نقلاً عن ابن العميد — : « إن الساحب خرج من الرى متوجهاً إلى أصفهان ومنزله « وراين » ، وهى قرية كالمدينة فجاوزها إلى قرية غامرة وماء ملح لا شيء إلا ليكتب إلينا : كتابي هذا من النوبهار ، يوم السبت نصف النهار » . ^(٢)

ومهما يمكن أن يقال في كلام التوحيد وما فيه من تنذر على الساحب وسخرية منه فإنه من الثابت قطعاً أن ميل الساحب هذا إلى السجع كان شديداً ، ورسائله وفصوله كلها تدل على ذلك ، فمن قوله في رقعة استزارة : ^(٣) « غداً يا سيدي ينحسر الصيام وتطيب المدام ، فلا بد من أن نقيم

(٢) معجم الأدباء ٦ : ٢٢٠

(١) معجم الأدباء ٦ : ٢٠٧

(٢) اليتيمة ٣ : ٨٠

أسواق الأنس نافقة ، وننشر أعلام المرور خافقة ، فبالفتوة فإنها قسم للظراف ، يفرض حسن الإسعاف لما بادرتها ولو على جناح الرياح .
وكان الصابي كالصاحب ميالا إلى السجع ، مكثرا منه في رسائله ، قال ابن خفاجة : « من كتاب المحدثين من كان يستعمل السجع ولا يكاد يخل به وهو أبو إسحاق إبراهيم بن هلال الصابي ^(١) » ، فهو حين يكتب رسالة عن معز الدولة عند ظفريه ببعض أعدائه يغرق في استخدام السجع ، فيقول فيها : (٢)

« فلما عز بعد الذلة ، وكثر بعد القلة ، وبعد صيته بعد الخمول وطلع سعده بعد الأفول ، وجمعت عنده الأموال ووطئت عقبه الرجال ، وتضرمت بحسده جوانح الأكفاء ، وتقطعت بمنافسته أنفاس النظراء ، نزت به بطنته وأدركته شقوته ، ونزغ له شيطانه ، وامتدت في الغي أشطانه فنصب أشراكه وحبائله ، وأعمل مكايده ومخائله . »

أما إذا انتقلنا إلى الرسائل الإخوانية فإننا نجد التناق في الأسلوب الأدبي يصل إلى ذروته ، نجد ذلك مثلا في رسائل كاتب كأي بكر الخوارزمي أو بديع الزمان الهمداني ، ويكفينا دليلا على ذلك هذه القطعة التي أسرف فيها الخوارزمي في استعمال السجع والجناس والطباق إسرافاً شديداً ، وهذه القطعة هي :

« . . . ويصب في سمعي من خبر انحسام دواعي هذه المحنة ، ما يعيد شبابي الذي ولي ، ويطرده شبي الذي تجلى ، فحق لمن شاب من سماع ما يسوءه ، أن يشب من سماع ما يسره ، وحق لجسم هدمه الغم الأمسي ، أن يبنيه الفرح اليومي ، وحق للدهر أن يكف فقد بالغ في العقاب وتناهى

(١) ديوان خطب ابن نباتة الفارقي ص ١٦

(٢) رسائل الصابي ص ٣٤

فى العتاب ، وحق لصروفه أن تنصرف فقد أشفت وشفيت ، واكتفت وكفت ، وزادت على ما فى الإمكان وأوفت^(١)

وأما المبالغة المفرطة فى المعانى فقد ظهرت واضحة كل الوضوح فى هذه الاستعارات البعيدة ، وفى هذه الكثرة من التشبيهات ، وفى عبارات التفخيم والتعظيم والتمجيد ، ثم فى هذه التهويلات التى لا حد لها ، كقول صاحب : (٢)

« مجلسنا يا سيدى مفتقر إليك ، معول فى إغنائه عليك ، وقد أبت راحه أن تصفو إلا أن تتناولها يمينك ، وأقسم غناؤه لا طاب أو تعيه أذنك فأما حدود نارنجه فقد احمرت خجلا لا بطائك ، وعيون نرجسه فقد حذقت تأمىلا للقائك . . . الخ ،

وقول الخوارزمى من رسالة كتبها إلى أحد تلاميذه عن قصيدة بعث بها إليه :

« وردت القصيدة الغراء ، بل الدرة العذراء ، بل الهدية العظيمة ، بل الشمس السكرية ، بل الياقوتة اليتيمة ، بل فريدة الدر ، بل غرة الغر ، بل شمس الكرام ، وغريبة الأيام ، بل الخطاب الجزل والمنطق الفصل ، بل الحسن والإحسان ، بل التبيين والتبيان ، بل واحدة القصائد وخاتمة القلائد ، وآبدة الأوابد . . . بل روح المعانى والمبانى ، وهى كل الأوزان والقوافى . . . الخ ، وعلى هذا النحو من التهويل يمتضى إلى آخر رسالته .

وقول الصابى عن الوزير ابن بقية موجهاً إلى قاضى القضاة :

« وصل كتاب قاضى القضاة بالألفاظ التى لو ما زجت البحر لأعذبتة ،

والمعاني التي لو واجهت دجى الليل لأزاحتها وأذهبتة ، (١)
وهكذا كان أدباء العصر البويهي يسـجعون ويحانسون ويطابقون
ويبالغون ويهولون ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا ، حتى أصبح الأسـلوب
المحلى بالسجع والبديع ، المبني على المبالغة والتهويل من خصائص الأدب
البويهي دون سواه .

ولقد قدر لهذا الاتجاه الأدبي أن يسود ويشيع مع ما كان فيه من زيغ
وانحراف عن الأساليب الأدبية المقبولة ، إذ استساغته الناس وأقبلوا عليه
وعدلوا عن سواه ، ذلك لأن السكثرة الغالبة من الأدباء كانوا يغشون هذه
البيئات المترفة التي نشأ فيها هذا الأسـلوب الاتيـق ويعيشون في أكنافها
وينفقون في أسواقها ، فما كان لهم إلا أن يتذوقوا الأشياء بذوقها ويخرجوا
أدبهم على غرار الأدب الذي ينتجه أساتذتهم من أدباء القصور . فكان من
أثر ذلك أن تكون ذوق أدبي عام يعجب بالتجنيس اللطيف ، ويستحسن
الاستعارة البعيدة ، ويطرب للازدواج ويكلف بالسجعة التي تنحل بموقعها
عروة الملك ، أما المعاني التي لم توجد الالفاظ إلا من أجلها ، ولم تخلق
ضروب البيان إلا لأدائها كما هي في نفس الأديب فإنها لم تكن من الأهمية
بحيث تظفر بعناية هؤلاء القـوم . ولم لا يكون الأمر كذلك ، وحياتهم
خالية من المعاني الخطيرة ، عامرة بالأعراض والزخارف ؟

ومن الغريب أن يسرى هذا الذوق الأدبي إلى المؤلفين فيسيطر على
لغة التأليف في هذا العصر ، فقد كان المؤلفون ينحون في كتبهم نحو الأدباء
في كتاباتهم من حيث العناية بالحلية اللفظية والمبالغات والتهويلات مما أدى
إلى غموض المعاني ، بل إلى إفسادها في كثير من الأحيان . فأوصاف الشعراء

والكتاب فى كتاب كماليتيمة قد تشابهت والتبست وعميت لأن المؤلف أسرف فى أسجاعه ومبالغاته واستعاراته ومجازاته ، فكان من أجل ذلك أكثر أدباء اليتيمة : أفراداً ودرراً ، وصدوراً ، وغرباً ، ونوادراً .

فابن العميد : « عين المشرق ، وأوحد العصر فى الكتابة والضارب فى الآداب بالسهم الفائز » ،

والصاحب بن عباد : « صدر المشرق وتاريخ المجد ، وغرة الزمان ونادرة عطارى فى البلاغة » ،

والجرجانى : « فرد الزمان ، ونادرة الفلك ، ودرّة تاج الآداب ، وفارس عسكر الشعر » ،

والهمداني : « نادرة الفلك ، وبكر عطارى ، وفرد الدهر ، وغرة العصر ، والخوازمي : « باقعة الدهر ، وبحر الآداب ، وعلم النظم والنثر » .
وعلى هذا النحو يمضى فى سرد تراجم الكتاب والشعراء فى كتابه .

وأغرب من ذلك بكثير أن يؤلف المقدسى كتاباً فى الجغرافية فيلتزم فيه السجع أكثر من أصحاب السجع أنفسهم ، فإذا أراد مثلاً أن يصف جرجان قال :

« ولـكن اسمع الآن ، هو مصر حره شديد مع كرب وذبـان ...
ومن حلها من بلده فليعدد الأكفان ، فإن بها منجلاً يحصد الأبدان ، وتراهم على رأس الجمل يوم النحر » حزبان ، ^(١) فيجروح ومضروب وحيران ، ولا يفارقهم هرج وقتل وجيشان ، جيش من الديلم والآخر من ترك سامان ، وتعصب وحش عليه الفريقان ، وتشيع مفرط مع خلق قرآن ... فهذا ما أتقنته من وصف جرجان . »

(١) لاحظ : كيف ضحى المقدسى بالنحو فى سبيل المحافظة على السجع .

وليس من شك في أن ظهور هذا المذهب الأدبي وشيوعه في النهضة الإيرانية وما جاورها من السهول قبل غيرها من البلاد الإسلامية أمر يبعث في نفس الباحث دهشاً واستغراباً ويثير فيها فضولاً وتساوياً ، ترى ما الذي حمل الأدباء على أن يتأنقوا ويوجدوا في أساليبهم وأن يبالغوا ويهولوا في معانيهم ؟ أهو التأنيق في المعيشة ؟ أهر الإمعان في هذا التأنيق ؟ قد يكون ذلك صحيحاً ، فقد ذهب غير واحد من الباحثين المحدثين هذا المذهب في تفسير هذه الظاهرة ، منهم أستاذنا الجليل أحمد أمين بك (١) والأستاذ خليل مردم (٢) . ولكني - مع ذلك - أشعر بعدم الاطمئنان إلى هذا التفسير . لا ، بل يساورني الشك في صحته ، ثم يدفعني هذا الشك إلى التساؤل فأقول :

أيمكن أن يكون كد الذهن وإجهاد الخاطر وترويض النفس في تصيد التجنيس والطباق والسجع والمجاز والمبالغة نوعاً أو أنواعاً من الترف ترضى النفوس اللاهية ؟ . ثم . . . أيصح أن تكون ألفاظ اللغة وأساليبها من السهولة واليسر بحيث يستطيع أن يعيث بها هؤلاء المنعمون كما يعيثون بأدوات الزينة والترف في قصورهم ؟

لا أظن الأمر كذلك ، إذ أن الفرق كبير بين تأنيق الإنسان في معيشته وتأنيقه في أسلوبه الأدبي ، فهو إذا تأنيق في طعامه وشرابه ولباسه وسكنه وأسرف في تأنيقه ، لا يتكلف مشقة ولا جهداً لأنه يعتمد في ذلك على غيره ، يعتمد على هؤلاء الخدم والحشم والأعوان ، ثم على هذا المال المسكندس في خزائنه ، ولكنه إذا أراد أن يتأنق في أسلوبه الأدبي ، فالأمر على العكس من ذلك تماماً ، إذ أنه في هذه الحالة محتاج إلى تسكف عناء الحفظ والدرس .

(١) في كتابه ظهر الإسلام ص ١٣٣ (٢) في رسالته عن ابن العميد

والاطلاع ، ثم هو محتاج - بعد ذلك - إلى كد الذهن وإجهاد الخاطر ليجتلب ألقاظاً تشابه أواخرها أو تتفق حروفها وتختلف معانيها ، أو تختلف حروفها وتتضاد معانيها لتحقيق له هذه المحسنات البديعية من سجع وجناس وطباق .

شتان إذن بين الحالتين : حالة الرجل متألقاً في عيشه ، وحالة الرجل متألقاً في أسلوبه الأدبي ، فهو في الأولى يلهو ويعبت وينعم ليحقق لنفسه لذائذ رخيصة من أيسر سبيل ، وهو في الثانية يجد ويكدح ويشقى ليحقق لها لذة فنية رفيعة من أشق سبيل فإذا كان هذا صحيحاً - وما أظنه إلا كذلك - فإنه من غير المعقول أن يكون التألق في المعيشة داعياً إلى التألق في الأسلوب الأدبي لما بينهما من تناقض صريح في الوسيلة والغاية .

وبعد ، فإذا كنا لانظمئن إلى تفسير هذه الظاهرة على هذا النحو فكيف نفسرها إذن ؟ وإلى أى الأسباب نرجعها ؟

أكبر ظنى أن سبب هذه الظاهرة الأدبية يتصل اتصالاً وثيقاً بطبيعة الشعب الفارسي ، أعني بذوقه الفني الذى يكلف بالزخرفة كلفاً شديداً ، إذ أنه من المعروف أن هذا الشعب « فنان ذو غريزة زخرفية قوية » (١) نستطيع أن نلخصها بوضوح فى جميع ما أنتاجه الفنان الفارسي من ضروب الفن .

وإن نظرة عامة إلى الفنون الفارسية ، مثل العمارة والتصوير والخزف والتجليد والسجاد والمنسوجات وغيرها من التحف الفنية لتصور لنا ميل الفنان الفارسي الشديد إلى الزخرفة ، تصويراً دقيقاً ، إذ أنه كان يتخذ من الرسوم الحيوانية والنباتية والهندسية ومن الصور الأدمية والنقوش المكتوبة -

عناصر زخرفية يعتمد عليها اعتماداً كلياً في تجميل فنه وتزيينه . (١) مما يدل على أن الزخرفة حظ مشترك بين الفنون الفارسية جميعها .

فإذا أضفنا إلى هذا كله أن الأدب البويهى في جملة ما كان فارسياً نشأته وفي روحه لأنه نما وترعرع في ظل شعب فارسى وحضارة فارسية ، فإنه من الطبيعى أن يتأثر منشئوه بهذا الميل العام إلى الزخرفة عند الفرس ، شأنهم في ذلك شأن غيرهم من الفنانين ، فيكثرُوا من السجع والجناس والطباق باعتبارها عناصر زخرفية تسكسب أدبهم جمالاً وزينة .

يتضح من هذا الذى قدمناه أن الفنان الفارسى والأديب الفارسى أو المتأثر بالروح الفارسية كان كلاهما يزخر فى فنه ابتغاء الحلية والزينة والجمال ، وكان كلاهما أيضاً يصدر فى هذه الزخرفة عن واد واحد ، هو هذا الذوق الفنى العام الذى تخضع له جميع الفنون الفارسية .

ولعل مما يدل على تأثر الفنان والأديب فى زخرفتهما بهذا الذوق الفنى العام دون سواه أننا نجد العناصر الزخرفية فى الفن والأدب قائمة على أسس واحدة من التوازن والتوافق والتماثل والتقابل والتكرار ذلك أننا إذا تأملنا التحف الفنية الإيرانية الإسلامية من سجاد أو منسوجات أو خزف أو خشب أو تحف معدنية أو جلد أو حص رأينا فى أغلب الأحيان موضوعات زخرفية مكونة من عناصر مجمعة فى توافق وتوازن جنباً إلى جنب ومكررة فى أشرطة أو مناطق متعددة الأشكال . فن أمثلة ذلك ، أن الزخارف الآدمية والحيوانية كانت فى الطرز الفنية الإيرانية الإسلامية حلقات فى سلسلة متصلة ، وكانت توضع فى دوائر أو أشرطة أو أشكال هندسية أخرى منفردة ، أو متوازية أو متدايرة أو متتابعة ، فيتحقق بهذه

(١) الفنون الإيرانية للدكتور زكى حسن ص ٣٠٦ وما بعدها

الأوضاع التوازن والتماثل والتقابل والتكرار ، تلك المبادئ التي أغرم بها الفنان الإيراني في رسمه وزخرفته . (١)

هذا من ناحية الفن ، أما من ناحية الأدب فإننا إذا تأملنا أية قطعة أدبية من إنشاء أديب كالبدیع أو الخوارزمی أو غیرهما من أدباء العصر البويهی ، رأينا عناصرها الزخرفية تهدف دائماً إلى تحقيق مبادئ التوازن والتماثل والتقابل والتكرار كلها أو بعضها ، ذلك أن السجع والجناس بما فيها من وحدة النغم والصوت والقافية يحققان توازناً وتوافقاً وتماثلاً ، وأن الطباق بما فيه من معانٍ متضادة يحقق تقابلاً ، وأن الإكثار من هذه العناصر يحقق تكراراً ملحوظاً في القطعة الأدبية ، فإذا هي كقطعة من السجاد المزخرف أو كقطعة موسيقية ذات نغم رتيب . ويكفي دليلاً على ذلك أن ننقل هذه القطعة من إنشاء البديع : (٢)

« ولسكننا نقول : العرب أوفى وأوفر ، وأوقى وأوقر ، وأنكى وأنكر وأعلى وأعلم ، وأسمى وأسمح وأعطى وأعطف وأطى وألطف وأحصى وأحصف ... الخ ،

هكذا نعمل كلف الأدباء بالتأنق والتجويد في الألفاظ ، أما غلوهم في المعاني ومبالغتهم وتهويلهم فيها فنعللها أيضاً بأنها صدى لميل الفرس إلى الغلو في كل شيء ، فقد كانوا منذ القديم مغالين في خضوعهم لذوى السلاطان حتى عبدوا الملوك ، وكانوا مغالين في ترفهم وزينتهم فامتلكوا المنازل الجميلة والقصور الفخمة والحدائق الغناء التي تسكر وتتسع أحياناً حتى تصبح حظيرة للصيد والقنص أو مأوى لمختلف الحيوانات ، وامتلكوا فاخر الأثاث والرياش ، وامتلكوا الموائد المصفقة برقائق الذهب والفضة ، والأرائك

(١) الفنون الإيرانية للدكتور زكي حسن ص ٣١٢

(٢) رسائل البديع الهمداني ص ٢٧٩

المغطاة بأبهى الأغطية وأجملها ، ومدوا البسط والسجاجيد الرخوة ذات النسيج اللين والألوان البهيجة الشبيهة بألوان الأرض والسماء ، وشربوا في كؤوس من ذهب ، وزينوا موائلهم ومناضدهم بالأصص الجميلة .^(١)

وكانوا مغالين أيضاً في رعاية آداب السلوك ، ، فإذا تقابل نظيران احتضن الواحد منهما الآخر عناقاً وقبله في شفثيه ، أما إذا قابل أحدهم من هو أعلى منه مرتبة وقدرأ فعليه أن ينحني له انحناءة كبيرة كلها خشوع واحترام ، فإذا قابل من هو دونه قدم له وجنته ليقبلها فإذا تقابل مع فرد من عامة الناس حتى له رأسه قليلاً في دعة وهدوء .^(٢)

هكذا كان الفرس يميلون كل الميل إلى المبالغة والغلو والإسراف في كل شيء ، فلما اتصلوا بالأمة العربية بعد الفتح الإسلامي واتخذوا لغتها أداة للتعبير عن مشاعرهم وخواطرهم وأفكارهم انعكس هذا الميل فيما أنتجوا من أدب ولا سيما في المديح ، ثم جاراهم في ذلك بقية الأدباء من العرب وغير العرب ، ولهذا رأينا ظاهرة المبالغة والتحويل في المعاني الأدبية بادية للعيان منذ القرن الثاني الهجري ، نجد أثر ذلك واضحاً عند شاعر كبشار بن برد أو مسلم بن الوليد أو أبي نواس أو غيرهم . مثال ذلك قول أبي نواس^(٣) في مدح الرشيد :

ملك تصور في القلوب مثاله فيكأنه لم يخل منه مكان
حتى الذي في الرحم لم يك صورة لفؤاده من خوفه خفقان
ولكن ما كاد يحل القرن الرابع حتى صارت المبالغات أساساً للقول

(١) قصة الحضارة الفارسية ص ٦٦ (٢) المصدر السابق ص ٥٧

(٣) ولأبي نواس بيت مشهور أشد إمعاناً في المبالغة من هذين البيتين وهو :

وأخفت أهل الشرك حتى إنه لتخافك النطف التي لم تخلق

وارتفع بها الأدباء إلى ما كان يمتق قبلها من غلو وإغراق ، وما ذلك إلا لأن البقية الباقية من الروح العربى والذوق العربى قد ذهبت بذهاب الدولة العباسية ، وحل محلها روح فارسى ، وذوق فارسى فى هذه البلاد ، كنتيجة لعودة السلطان الفارسى من جديد ، وقد ذكرنا فى الفصول السابقة أمثلة كثيرة لذلك .

وبعد ، أليس فى هذا كله ما يدل على أن ظاهرة الأسلوب المحلى بالسجع والبديع ، المبني على المبالغة والتحويل ، هى أثر من آثار الشخصية الإقليمية فى الأدب العربى بعد أن انتقل من جزيرة العرب وحل فى ديار ليست من دياره ، وعاش بين أناس ليسوا من أهله ؟

أما الأدب البويهى الشعبى فقد كان خالياً من الصنعة اللفظية ، فلا زخرفة ولا عبارات تجرى مجرى الأمثال أو الحكم ، كما كان خالياً من المعانى العميقة والخيال الدقيق ، فلا مبالغة ، ولا تهويل ، ولا مجازات ولا استعارات بعيدة أو تشبيهات كثيرة ، وإنما كان أدبا بسيطا ، ساذجا فى أساليبه ومعانيه بساطة هذه الحياة الاعتيادية وسذاجتها ، ذلك لأنه كان يصور حياة الدهماء والعامية من أقرب سبيل وبأبسط عبارة ، ولهذا كان من الطبيعى أن تنتقل إليه كثير من الألفاظ والاصطلاحات والمعانى العامية . نجد ذلك واضحا فى أشعار ابن الحجاج وابن سكرة ، وفى أشعار الصعاليك وغيرهم وفى هذه الكثرة الهائلة من الأسمار والقصص الشعبية ، والأمثلة على ذلك أكثر من أن تحصى ، ولـكـنـا نـكـنـفى بهذا المـثـال من قصيدة « السوسى » :

الحمد لله ليس لى بخت ولا ثياب يضمها تحت
سيان بيتى لمن تأمله والمهمة الصحصحان والمرت

أمنت في بيتي اللصوص فما للصر فيه فوق ولا تحت
فمنزلى مطبق بلا حرس صفر من الصفر حيثما درت
إبريقى السكوز إن غسلت يدي

والطين سعدى ودارى الطست

وعاجل الشيب حين صيرنى فرزدق المشيب إذ شبت

ومهما يكن فإن ظاهرة الأدب الشعبي في العصر البويهى إن هى إلا
أثر لتأقلم الأدب العربى وتأثره بالحياة الاجتماعية التى أصبح للعامة فيها شأن
كبير فى الأدب . وهذه ميزة أخرى للأدب البويهى يمتاز بها عن غيره من
الأداب الإقليمية .

